



Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

Dorotević, Vladan

34

Crna Gora i Rusija, 1784-1814

ЦРНА ГОРА И РУСИЈА

(1784 — 1814)

од

Д-Р ВЛАДАНА ЂОРЂЕВИЋА

(Ово је четврта свеска списа „Црна Гора и Европа“ који саставља другу књигу дела „Европа и Балкан“)

4/1

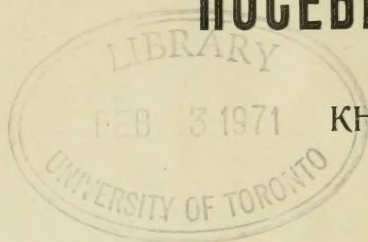
УДАСТСЕН У

ИЗДАВАЧКА КУПНИЦА СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

1984

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА

ПОСЕБНА ИЗДАЊА



КЊИГА ХLI



НАУКЕ ДРУШТВЕНЕ И ИСТОРИСКЕ

КЊИГА 15



DR
148
D67

У БЕОГРАДУ

ШТАМПАНО У ДРЖАВНОЈ ШТАМПАРИЈИ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ

1914.

100

ПРЕГЛЕД

	СТРАНА
I. Петар Први, владика црногорски — протеран из Русије . . .	1
II. Несрећа у Црној Гори	20
III. Мисија Давидовићева. Први закон владике Петра I.	39
IV. „Буна“ у которској Жупи	58
V. Црногорског Св. Петра — у Сибир	77
VI. Мисија Марка Ивелића	97
VII. Мисија Алексија Мазуревског	132
VIII. Трагедија Долчи	174
IX. Дипломатски двобој између Беча и Петербурга због Црне Горе	201
X. Стеван Санковски, пуномоћник цара руског код Владике црногорскога	220
XI. Црногорско ратовање с Французима	237
XII. Дипломатске јежеве муке	264
XIII. Суседски одношаји Црне Горе са — Француском!	291
XIV. Највећа несрећа Црне Горе	321

Петар Први, Владика црногорски, протеран из Русије

Један од историка црногорских, Марко Драговић, тврди ¹⁾ да је архимандрит Петар Марков Петровић, кога је Митрополит Сава још за живота одредио себи за намењеника и за то прозвео за архимандрита, но који „поводом неких домаћих сплетака и интрига није могао одмах заузети упражњену столицу Митрополита и *господара црногорског*“, године 1782 пошао у Русију „да поврати себи оно право, које му је од старијих остало“. Он је хтео да моли руску владу и руски *Синод* да буде посвећен за архијереја и признат у достојанство Митрополита црногорског. „То је било 1782. Но непријатељи Петра Петровића били су толико усједи оцрнити га у очима руске владе, да *руски посланик у Бечу* књаз Голицин *није хтео дати му пасош за Русију*. У Петрограду био је тада некакав Софроније Марковић-Југовић, који је стајао у савезу са губернатором Радоњићем, и преко којег је губернатор највише радио противу Петра Петровића“.

Све ово или није истина, или није вероватно. Пре свега архимандрит Петар није могао 1782 поћи са горњом намером у Русију за то, што је Митрополит Арсеније Шламенец још био жив а умро је тек 15 Маја 1784 године, као што се то види из писма самога Петра кнезу Петемкину од 7 Новембра 1784 ²⁾ и што је Петар био још архимандрит и помоћник томе истоме

¹⁾ У својој расправи „Русија и Црна Гора од 1780 до 1790 године“ у „Гласнику С. У. Д.“ в. н. з. 72, на стр. 218.

²⁾ Види исту расправу Драговићеву, на стр. 221.

Митрополиту Арсенију Пламенцу. Друго, он није могао ни тражити од руске владе да га постави у достојанство *господара* црногорског, јер смо видели да црногорске владике дотле то нису никада били, него само духовне старешине народа. Треће, њему није требала дозвола *рускога Синода* да буде посвећен за архијереја, јер ни досадашњи Митрополити нису тражили од тога синода своја посвећења. Четврто, ми смо видели да Радоњића у Русији нико од надлежних није хтео ни да види ни да саслуша, и да је баш за то и наговорио црногорски збор да се тражи заштита Аустрије; према томе Гувернадур није могао ни сам ни преко тога некаквог Југовића никога оцрнити у Русији, а и да је могао, он не би оцрнио архимандрита Петра, који, као што смо видели, иде заједно с Радоњићем у Беч да изради Црној Гори аустријску протекцију, и који се у Бечу сматра као тако важан фактор за Аустрију, да се њему одређује 50 дуката више него самом Митрополиту. Истина је да кнез Галицији, после 2 године није хтео дати Петру пасош за Русију, али не због тога што су га његови „непријатељи“ оцрнили у Русији, него за то што је вероватно да се толика изасланства црногорска у Беч, нису могла са свим сакрити од руског посланика у Бечу, те је овај имао разлога сумњати у искрену оданост архимандрита Петра Русији, и за то му није дао пасош.

А да су Радоњић, архимандрит Петар и остали главари, добројани у напред изнесеном списку, и после Долчијевог писма од 21 Септембра остали *добри пријатељи Аустрије*, то се види и из једне признанице од 16/27 Маја 1783, коју су у Трсту потписали гувернадур Радоњић и Сердар Јован Петровић. Текст је те признанице с једне стране латински а с друге српски. Овај гласи:

»С оввијем спознајемо ми посланици народа Црне Горе да смо за помоћ у нужди нашега народа примили у зајам од ћесаро-краљевске благодарности (*sic*) *тисућу цекина ћесароваца*, које с оввијем обећавамо за нас и наш народ вас с великом харноштим вратити у три године с једнацијем дијелима, и за вјеру овога остављамо ови запис потврђујући га властитијем потписањем руке.

Дано у Тријест на 11 Маја годишта тисућу седам стотина осамдесет три

И
Јоа радоничъ Иван петровичъ“

Очевидно се у овом документу говори да је та сума узета „у зајам“ који ће се за три године „вратити“ само за то, да би се аустријска влада могла бранити, ако би ово писмено дошло до непозваних (млетачких или турских) руку, како та хиљада дуката није она годишња субвенција, коју је Ђесар својом резолуцијом одобрио, него само зајам од тришћанске власти.

У осталом има и других писаних доказа да још трају пријатељски одношаји између Беча и аустријских пријатеља у Црној Гори. Истина ми нисмо нашли оригинал онога писма које је гувернадур Радоњић писао при крају Јула 1783 у Беч, али смо нашли реферат кнеза Кауница Цару о тој црногорској молби. Тај је реферат од 15 Аугуста 1783 и гласи:

„Премилостиви Цару, апостолски Краљу и Господару! Са највећим страхопоштовањем предајем у милостиве руке В. В. приложеној најпокорнијој молбу црногорског губернатора Јована Радоњића, у којој он са тугом црта немире који сада у његовој земљи владају и којом моли: или да В. В. благоволи својим енергичним мерама повратити мир и поредак међу њима, или одредити земље у које би се мало по мало могли преселити они, који би желели да живе под највишом заштитом. И ако ће Ваше Величанство за сада тешко моћи одобрити оно прво, ипак мислим да за оно друго треба оставити Вашем Величанству на оцону да ли не би требало саслушати угарску дворску канцеларију.

Беч, 15 аугуста 1783

Кауниц Ритберг“

Решење:

Може се саслушати о другој тачци угарско-ердељска канцеларија.

Јосиф⁽¹⁾

Немамо ближих података какви су то немири и нереди били који су владали у Црној Гори 1783 године, али само то, што их је било у толикој мери, да Радоњић озбиљно мисли на сеобу и изселивање Црногораца, и тражи да му се одреде потребне земље за то, најбоље доказује колико је пуковник Павлић имао право што је толику важност полагао на установљење макар мале полицијске трупе од 200 људи.

¹⁾ Ц. Кр. Д. Д. Д. А. Montenegro, fasc. 1. conv. fol. 165.

Уз те унутрашње немире почињу у лето 1784 године и нови напади скадарског паше на Црну Гору, вероватно у намери да се користи моментом кад је Црна Гора остала без Митрополита, јер је 15 Маја у Брчелима преминуо Арсеније Пламенац, а Петар још не беше завладичен. И у тој невољи Радоњић се обраћа Бечу и добија од аустријског вицеканцлера овакав одговор од 6 Јула 1784.

„Јовану Радоњићу, гувернеру црногорског народа,

„Благородни Господине,

Жао ми је што из вашег писма видим незгодан (*misslich*) положај у коме се цео ваш народ налази због досадних (*zu-dringlich*) насипа паше скадарскога и његовог народа.

Немогућно је веровати да Султан и његова влада знају за ово неправилно понашање њиховог намесника, а још мање се може веровати да се то ради на нарочиту заповест Портину.

Пошто је Његово Величанство благоводело пристати да буде заштитник и врховни поглавар (*Beschützer und Oberhaupt*) свима хришћанским општинама у невољи (*bedrängten*) то је наредило своје Министру у Цариграду да се свима силама заузме да спречи сва даља злостављања.

При тако срећно постојећим dobrим односима између највишег и отоманског двора, може се очекивати да ће оностраном заузимању ц. кр. Министра поћи за руком да задобије свако призрење турскога министарства, и да ће ово наредити све што треба.

Саопштавајући вам ово утешно уверење, остајем с истинским поштовањем¹⁾

Нисмо могли наћи даљу кореспонденцију о овој интервенцији на Портни. За то да се вратимо владичанском питању.

По смрти Митрополита Арсенија архимандрит Петар обрати се молбом аустријском цару Јосифу II да овај допусти карловачкоме Митрополиту да га посвети за владикну.

„Разумије се — вели Марко Драговић²⁾ да аустријски цар који никада није могао равнодушно гледати на уплив руски међу црногорцима, радо се сагласио на Петровићеву молбу, и не само да је дао допуштење патријарху да посвети Петра Пе-

¹⁾ Превод је с коцента, на коме није било потписа.

²⁾ I. с. стр. 219.

тровоња за архијереја, него је наредио да се то посвећење изврши са највећом црквеном свечаношћу. Аустријски цар *мислио је овијем начином обратити митрополита Петра на страну Аустрије*, и отклонити га од пријатељства с Русијом, али, као што ће се виђети даље, он се преварио у својој претпоставци¹.

Ми смо напред¹) видели да аустријски ћесар није имао потребе да тек овим „свечаним“ посвећењем придобија и обраћања Петра Петровића на своју страну нити да га тек одваја од пријатељства с Русијом, јер је Петар ево већ пет година напустио то пријатељство и постао ћесарев човек, а „виђећемо“ и доцније да је и као Митрополит негда из своје побуде а негда по заповести руских царева морао бити у пријатељству с Аустријом.

На путу за Карловце Петар је сломио десну руку и морао се лечити у Бечу 6 месеци, те је за то тек 14 октобра 1784 могао карловачки Митрополит Мојсије Путник да га завладичи. После тога владика Петар најпре је отишао у Беч да благодари Јосифу II не само за посвећење него и за „љубазни дочек како у Карловцима тако и у Бечу за вријеме његовога бављења“.

При свем том, после месец дана, 7 новембра 1784 владика Петар Петровић пише кнезу Потемкину да и он „по примјеру својијех предака желим заједно с мојијем народом, стојати на службу рускога двора и не штеђети пролити и последњу кап крви, ако тога буду тражили интереси братске нам Русије“.²

Шта значи ова промена фронта? М. Драговић овако је тумачи:

„Не гледајући на то што је он од Русије претрпιο велике непријатности и многа унижења и оскрбљења он је све те непријатности предао забраву, у мисли да он мора себе жртвовати за срећу свога народа, а срећу ту он је налазио више у пријатељству Русије према Црној Гори него у свему другоме, што је могла сама по себе учинити Црна Гора за своју срећу“.

Баш и ако би се могло замислити оволико алтруизма у једног Црногорца из XVIII века, опет то није могло бити главно у овом другом политичком кораку владике Петра, јер је он знао да седмдесетогодишње пријатељство Русије према Црној Гори није овој дало ту жуђену срећу. Црногорци су кроз цео

¹) У другој свесци овога списа.

²) По казивању Марка Драговића (I. с. стр. 221) то се писмо налази у Државном Архиву у Петрограду у свесци XV под № 217.

XVIII век страдали поглавито од овога двога: од унутрашње анархије и од непрекидних напада турских, јер је Porta увек хтела да поврати у Црној Гори оно стање које је било пре владике Данила, т.ј. да од ње опет направи саставни део свога снадарског санџака. Међусобни покољ и анархија бежу им тако тешки, да је Црна Гора 7 година признавала за свог господара првог пробисвета који је у њу дошао и који је показао да уме завести какав такав ред у земљи. Црногорци се бежу начинили и подложницима млетачке републике и примили млетачку управу и млетачки гарнизон на Цетиње, али кад видеше да та управа није успела ни да их одбрани од Турака а камо ли да заведе ред и законитост, они су једва дочекали мисију Милорадовићеву, надајући се, да ће од силне и једноверне Русије добити и једно и друго. Али и ако су Црногорци за пуних 70 година и преко својих и преко руских изасланстава увек молили да се заведе ред и закон у њиховој земљи, да се пошаље неко који би умео од ње направити нешто налик на државу, да се установи каква год тупа која би одржавала ред и уједно састављала језгро за њихову одбрану од Турака — све то није помогло. Руси су гледали, као што је сасвим природно, своје интересе, гледали су да им Црногорци граде ратне „диверзије“, да задржавају што више Турака на својим границама, те да тиме њима олакшавају успехе на њиховом главном ратишту; кад су то урадили, остављали су их на милост и немилост Турцима, те су их ови за помоћ Русима кажњавали како год су хтели, а већ на саму анархију у Црној Гори у мирно доба, Руси нису ни помисљали. Ето за што су Црногорци после 70 година преварених нада напустили православну и братску Русију и обратили се за помоћ католичкој Аустрији, те сво пет година њу мољакају поглавито да заведе какву језгру за војску, да заведе ред и закон у њиховој земљи. Црна Гора страдала је, као што смо видели, баш пре него што ће Петар кренути да се завладичи, још више од своје унутрашње анархије. Та не католичкоме ћесару, него да је у оно доба било у Европи какве муслиманске државе осем отоманске, и њој би се Црногорци обратили за помоћ, само ако би ова хтела да их спасе од унутрашње анархије и спољних непријатеља, јер у томе је Црна Гора сада видела једину своју срећу. Владика Петар, знајући врло добро из искуства баш својих претходника Данила, Саво, Василија и Арсенија да ту срећу не може ни сада очекивати од Русије, него у најсрећнијем случају опет само

одежде, књиге, медаље, грамате и по коју хиљаду рубаља, за цело овим писмом кнезу Потемкину не би ризиковао да се компромитује пред Ћесаром, који га је, осем оног поклона од 200 дуката, тако лепо сада дочекао и неговао у болести — да није имао други један, мање алтруистичан, али за њега лично врло важан разлог, који се јасно види баш из тога његовог писма у коме је главно ово место :

„Поменути народ црногорски већ од триста година при-
познавао је, и сада признаје над собом *власт својих митро-
полита*, од којих последњи преставио се је прошлог маја
15-ога дана, те ово, т. ј. *митрополитство, по праву наслеђства*
на мене прелази. У смислу *овога*, јављам вашој светлости као
првом министру“ итд.

Очевидно је се владика Петар надао да ће православна
Русија, ако не помоћи Црној Гори да се спасе унутрашње анар-
хије и спољних непријатеља, за љубав угледу и власти, коју
православна црква и њен Синод имају у *Русији*, помоћи и њему
да дође до власти у Црној Гори, коју је ето гувернадур, дакле
један *световни* поглавар, сву приграбио. Док је био само архи-
мандрит и док се Митрополит Арсеније у Брчелима „одавао
пињу“ Петар се поковавао тој световној власти Радоњићевој,
ишао је с њиме у Беч, радио је све што је „гувернадур над
свом Црном Гором“ желео, али сада, када је он „по праву
наследства“ постао црквени поглавар, он покушава да не ква-
рећи своје *политичке* одношаје с Аустријом, помоћу право-
славне Русије приграби и световну власт. Пошто ћемо доцније
доказати да је Петар I одиста био велики патриота, врло је
вероватно да је он то *јединство* власти желео, не за то што је
исто постојало 300 година пре њега, јер је он врло добро знао
да то није истина, него што је био убеђен да ће се у земљи,
у којој у ошито тако мало власти има, лакше лечити уну-
трашња анархија, ако и то мало власти буде концентрисано у
једној руци, него кад је подељено на два главара од којих један
удара у клин, а други у плочу.

Ето за што владика Петар из Беча нотификује руском
првом Министру да је по праву наследства „ступио на престо
својих предака“.

Али кнез Потемкин није био ни толико учтив да му бар
пошље своју посетницу „р. л.“ а камо ли да му одговори на
писмо.

Кад је владика видео да нема никаквог одговора, он се обратио Србину ђенералу Зорићу, за кога је знао да је био велики љубимац тадашње руске Царице, да му изради аудијенцију код ње.

Зорић је позвао владика да му дође у госте на његово имање у Шклову, па ће видети шта може за њ учинити.

Владика Петар оде из Беча у почетку августа 1785 у Шклов, где га лепо приме, али Зорић не беше ту него у Петербургу. куда му је владика писао да је стигао у Шклов, да очекује радосни глас када ће га видети, па онда наставља:

»Новости које сам примио из моје отаџбине ово су: Свагдашњи наши непријатељи изнова су напали на нашу земљу и учинили су не само нама него и сусједним хришћанима многа зла. Но при свему тому и они су платили својом крвљу, и принуђени су били из наших мјеста, која су били освојили, с великијем стидом и погипијом побјећи. Из овога стања моје земље можете виђети да ја овђе стојати дуго не могу. Ну будући се већ налазим у предјелима руске царевине, то ми се чини да није лијепо да се вратим натраг а да не видим *нашу покровитељку*. Због овога питам у вас савјета: могу ли ја бити срећан, као што су били срећни моји предшаственици, кад су бивали у Русији, удостојити се високе части виђети царицу, па се за тијем вратити у моје отачаство. Шклов, 22 августа 1785¹⁾.

М. Драговић тврди да је »руска влада ријешила не допустити владици Петру да дође у Петроград«, али не цитира никакав докуменат о томе решењу, нити да ли је ово и којим путем саопштено владици, него наставља »На посљедку он се ријеши вратити се у Црну Гору. Али се опет предомисли да је боље да и *без допуштења* отиде у Петроград, да ако његово лично присуство промијени ствар, те да ако успије виђети царицу. Но овђе је он претрпио *последњи степен оскрбљења и унижења. Он је био са полицијом проћеран из Петрограда*«.²)

Шта каже? Владика црногорски »полицијом проћеран«? Како то и за што?

Нека нам то исприча сам владика Петар. Ево шта он сам пише из Минска 6 Децембра 1785 руској државној колегији:

¹) Писмо се налази у главном архиву Министарства Иностранних Дела у Москви, у св. 4. М. Драговић, I. с. стр. 222.

²) I. с. стр. 223.

После приступа, у коме се излаже све што је Црна Гора урадила за Русију од времена Петра Великог, и који смо приступи читали готово у свима представкама Петрових претходника рускоме двору, владика наставља:

„Године 1777 био сам послан у Русију од стране Митрополита и народа црногорског у друштву са сердаром Иваном Радоњићем, да приступимо Царици Катарици II због неких народних потреба. У течају шестомјесечнога нашега бављења у Петрограду, ми смо више пута молили, да нам се допусти виђети царицу; али не само што не бисмо срећни виђети царицу, но и његову свјетлост књаза Потемкина виђесмо само три пута. На посљедку принуђени смо били, без икаквог успјеха у нашему дјелу, оставити Петроград и вратити се дома, чега ми никада нијесмо могли очекивати“.

„Поменутијем народом црногорским већ од триста година, послје посљедњег књаза црногорскога Ђорђа Црнојевића, па и до сада *урављају митрополити*, које бира народ по општему сагласању. При митрополиту мора бити још један јелископ, који мора послје бити митрополитским прејамником. Године 1784 фебруара 26, по смрти стрица мога покојнога Саве Петровића митрополита Црногорскога, био је поздрављен митрополитским чином Арсеније Пламенац, а ја сам био изабран за *јелископа*.¹⁾ За тијем ја сам отишао у Сријемске Карловце и тамо био посвећен за архијереја од славно-српског митрополита господина Мојсеја Путника и других присутних архијереја: вршачког Викентија, бачкога Јосифа, карловачкога Јована и славонскога Павла, године 1784 октобра 13“.

„Будући су архијереји црногорски почињући од 1711 год. долазили у Русију да засвједоче *своје пријатељство са руском државом*, то сам и ја поставио себи за дужност да учиним то исто, тијем прије, што је поменути Митрополит Пламенац већ умро и ја, *по праву наслједства* морам заступити његово мјесто. Што се је догодило са овим мојим доласком, молим покорно да даље послушате.

„Трећи дан послје мог доласка у Петроград, по неправедном решењу књаза Потемкина, преко обер-полиц-мајстора јављена ми је најстрожија заповјед, *да до четири сата по ноћи морам оставити Петроград*, То је било 8 новембра. По бу-

¹⁾ Ми смо видели да је он био архимандрит и да се тако и потписивао.

дући је моја савјест била чиста, и нијесам налазио никакве кривице код мене за такав неочекивани и жесток поступак противу мене, то сам ја ријешно не кретати из Петрограда, док се не докаже моја кривица и узрок за што се са мном тако поступа. Ја сам *заклињао Богом живијем обериолицмајстора* да каже књазу Потемкину, да ја тражим да се моја ствар испита, да се докаже мој пријеступ и да ми се допусти да ја правдам моју невиност. При свему тому књаз, не *трпећи правдицу, као аспида затворио је уши пред свенароднијем законима*, без икаквог доказа, није ми допуштено да браним самога себе, но је наредио да се пошље к мени један кортен¹⁾ и један вахтмајстор, који су ме *насилничким* начином кренули из Петрограда *и дан и ноћ, не дајући ми ни часа починути, гонили ме преко Полоцка, Могилева, Толочина преко границе без пасоша*. Као Христа од Прода до Пилата, тако је и мене *звијер звијеру предавала на трзале к већему мом оскрбљењу и поругању*²⁾.

»Послије таквога мог насилничког одласка, г. Франциско Долци де Вицковић, који је био самном у друштву, чујући да и њега полиција тражи, а знајући и моју и његову невиност, сџм је отишао те се јавно у полицију. Ђенерал полицмајстор му је рекао: Како ви смијете с архијерејем Петровићем ићи без пасоша? А када му је Долци показао два ћесарска пасоша и један графа Штакелберга, те је видио да му због пасоша не може ништа учинити, тада му је овај (полицмајстор) почео обећавати *двје хиљаде рубаља*, тек да говори противу мене²⁾ и при тому говорио му је: *Петровић је варалица; како он може бити архијереј без допуштења Св. Синода? Прокажите његова дјела па можете бити срећни. Кажите за што је он дошао? Знате ли што год о пројекту Неранцића? Долци му је дао моје*

¹⁾ биће кортеж, пратња.

²⁾ За карактеристикку Долчија, о коме ћемо имати доцније много да говоримо, вреди овде забележити шта *Милаковић* у својој историји Црне Горе, на стр. 177 каже да је било овом приликом:

»С владиком био је у Петербургу и његов *секретар*, римскога закона свештеник, у то време својом *ученошћу*, а доцније својом *несрећом* познати *дон Франо Долчи*. Овоме је *Потемкин*, када је преко полиције протерао владикку Петра из Петербурга, *говорио* да остане у Русији, где ће својим *просвештеним умом* учинити себи срећу; но Долчи на таково ласкаво предложење одговори Потемкину смјело *Желите ли мени среће? Учините добро владци црногорскоме, па ето одмах мени среће. Потемкин не хтједне одговорити ништа, већ слегне раменима*«.

социјетно писмо, у којему сам ја вишау Потемкину обичеишо узрок мога доласка у Петроград, које сам ја хтио вему предати, или му га послати по Долци, али Потемкин није ни једно ни друго допустио^а.

»Будући да Долци по савјести није хтио ништа друго до истину говорити, и будући није хтио *за новце лагати*, то је и он био проћеран истијем начином, којијем и ја. Зајиста мени се чини чудноватим и незаконим казнити човјека, на послије казне и штитивати његово дјело. Чудновато је такође како се је могло од мене, као човјека слободног, захтјевати да ја не будем архијереј без доуштења рускога Синода? *Зар они не знају да власт рускога Синода не излази изван граница руске државе?* Па и сами четворопрестолни васељенски Патријарси не могу тога од нас тражити, будући славеноилирски народи оставио имају свога архијерејскога, који има право и власт посвећавати архијереја. При свему тому што сада, због турских насиља, немамо патријарха, али имамо доста благочастивијех архијереја и слободу у *црквенијем правима*^а.

»Да бих сачувао себе и свој народ од свакојаких порицања, за дужност сматрам овом приликом напоменути колегији иностранијех дјела: ако из учињене мени нечаштне (безчестној) неправде кадгод произађу какве *последнице противне рускому двору*, у таквоме случају сваки такви догађај мора се приписати вишау Потемкину, који, не уважавајући *ријеч великијех рускијех царева коју су они гарантовали граматама*, презирући и безобразно илонићи поштене људе, старао се је не само *изгнати* у овијех људи *пламен љубави к Русији* но и *свему народу славено-илирскому написати у срцу да друкчије мисли о братској Русији*, и да слику оваквих догађаја оставе у *памети своје потомству*. Праведност нашу нека пресуди савјост свакога човјека, који није помрачен неправдама. Остајем итд. Петар-Петровић. Минск, 6 Децембра 1785 године^а.¹⁾

Ово писмо је у сваком погледу тако тачно и оштро окарактерисало овај нечувени поступак руске владе према једном православном архијереју и представнику народа који је на једну году реч рускога Цара пролевао своју крв за Русију, да је сваки наш даљи коментар излишан. Очеvidно је да је концепат за ово писмо из умне и просвећене главе Долчијево, и да га

¹⁾ Из хартија главног архива Мин. Ин. Д. у Москви, св. 4. М. Драговић I. с. стр. 223—227.

је владика Петар само преписао и потписао, јер да је он потпуно схватио и истински осетио оно што је потписао, да је он одста био убеђен да *овакво* братство Русије треба оставити у намћењу потоњим нараштајима „славено-илирскога“ народа вероватно је да би цела даља историја Црне Горе и Србије била са свим другачија...

Доказа за то донећемо у овом спису још пуно. За сада да се вратимо хронолошком излагању догађаја, а пре свега, овој историјској бламажи руске владе, овом силецилуку Петроградског „обер-полицејмејстра“ који предаје владик у Петра „зверовима“ да га један другом додају и „тзају“ докле га не пребаци преко границе руске државе, и да видимо како досадашњи историци Црне Горе тумаче овакав поступак толико противан међународном праву.

Већина писаца тумаче га суревњивошћу између кнеза Потемкина и ђенерала Зорића. Кад већ и тако православни русофили као што је Марко Драговић не може на ипо него призваје¹⁾ да је царица Катарина II имала повећи број љубавника, онда можемо и ми поменути да је међу тим љубавницима био не само наш Србин ђенерал Зорић, него и гроф Разумовски, и Н. И. Панин и Захар Чернишев, и гроф Румјанцов Задунајски и Платон Зубов. „Зорић је неко вријеме користиовао се *особитим* *благовољењем* код царице. Потемкин му је завидио, те је употреблио све могуће сплетке да га удаљи и да он постане *првим* фаворитом царице, у чему је и успео“. Сад тај Зорић протезира владик у црногорског Петра, и Потемкин, да би се осветио *Зорићу* да преко Петра (!) не би овај успео на ново постати први љубавник царичин, Потемкин протерује владик у Петра из Петрограда. Ово се учинило невероватно и самоме Милораду Медаковићу, али како није хтео да призна прави узрок протеривања, стао је јадник да измишљава цео роман, само да такво тумачење направи вероватнијим, па прича како је Зорић чим је сазнао да црногорски владика путује у Русију, одмах се спремно да овог госта срдачно и достојно дочека па је онда изашао на коњу пред владик у те га допратио у своје обиталиште. Зорић је био одушевљен и радостан видећи *господара* горског непообједног народа у својој кући, не само што га је угостио као Србин, него имајући свог брата у Петрограду одмах му пише „да прихвати *отмјено* обиталиште

¹⁾ I. c. стр. 247.

за Владiku пригорског. Зорић не шћене ништа о овој наруџбини казивати Владика, него га је само *заустављао* од кретања, док није добио извјестије да је обиталиште за Владiku приуготовљено. Сам намјештај овог обиталишта за Владiku стао је преко *тридесет хиљада* рубаља. После добијеног извјестија како је све приуготовљено за доброг госта, Зорић рече Владика да може поћи кад год хоће. Владика благодари Србину за српско гостољубље и искрену усрдност, те се крене у Петроград, ђе га брат Зорића дочека и у, њега ради, приуготовљено обиталиште допрати. Није знао(?) овај Србин у каквом се стању налази Владика и његови пригорци, а не би оволике новце за обиталиштни намештај улагао, већ би такову суму одредјелио на општенародну корист, које би му био Владика и предложно да се није сљедујући случај збио. Дознавши књаз Потемкин да је Владика био у *Зорића, с којијем је он у великом гонимљу и мрзости живио* (ни за живу главу не помиње Медаковић за што) и да му је овај приуготовио обиталиште у Петрограду, одмах из *једине малодушне зависти* нареди полицији да га не задржано из престолног града удали. Тако се и збуде. Тек што су му биле хаљине приређене, дође полиција и удали га они час из престолног руског града и без паспорта. Праћен једним официром од полиције, да би тако предупрођен остао Владика пут, којим је дошао, тј. од Шклова, ђе је Зорић. Њега тако малодушни и завистљиви књаз Потемкин из Петрограда удали, а сјутра дан заоставшег секретара са паспортом за њим опреме — Чувши царица Екаторина, да је Владика пригорски тако непристојно из њене столице удаљен *разгљеви се на Потемкина, и одмах нареди једном полковнику, да што прије ускори за Владиком да га моли за повратак*, будући је та увреда *без знања царичина* учињена. Владика нашошавшем полковнику одговори „Чувствително благодарим на позиву њеног императорског Величества, ал' ја *нигда више за мог живота* у Петроград доћи нећу; а нек је њено Императорско Величество увјерено о моме топлим усрдију и привржености к једноплеменом и једноцијерном славенском царству. Презирем све личне увриједи; али народна светиња и слава његова не може се из мог срца и мог чувства *нигда изгладити, све да би се и веће непристојности мени, као Петру, учиниле. Срећан био сјајни престол и цијели славом личећи се народ руски, ког моје срце од постанка љуби, и у будуће до гроба прекинути неће*“ Овако се наш смирони и божјом благодети обдарени архиереј за отворени поступак *лицемјер-*

ног књаза сирама царице и цијеле Русије изразио. Оваквим начином полковник, не успјевши ништа о владицином повратку, поврати се у Претроград²⁾

Каква штета, и то за спомен велике царице Катарине штета, што цео овај роман Медаковићев није барем историјски роман, него његова измишљотина да ублажи срамоту Русије за овај дивљачки поступак са владиком Петром I. Ми смо видели из владициног писма колегији иностраних дела писаног у Минску, да све то није истина, да ђенерал Зорић није ни био у Шклову, да га он није ту задржавао шест месеци да би му се спремио квартир у Петрограду, да владика није ни видео Зорићевог брата, а већ да је овај, ако је постојао, одиста био Србин, он је морао знати каква је ситуација у Црној Гори, те, баш ако је имао 30.000 рубаља за бацање, не би их бацио на намештај владициног квартира, него би их дао владици „за опште народне потребе“ у толико пре што је од свога брата ђенерала Зорића могао знати, да је Црна Гора благодарна Русији и за ону једну хиљаду рубаља сваке *треће* године у помоћ цетињском манастиру, само кад се уредно шаље... Из владициног писма видели смо даље да кнез Потемкин у овој прилици није био ни најмање „малодушан“ него напротив и сувише енергичан, а да није имао за што завидети Зорићу, кога је срећно отерао не само из царичине ложнице него и из престонице чак у Шклов, а још мање је имао да завиди владици Петру, због кога је знао да је дошао рад истих разлога ради којих су и његови претходници долазили у Петроград, то не треба ни доказивати. Не може се ни замислити да је кнез Потемкин без знања царичиног могао наредити полицији да онако дивљачки протерује једног православног архијереја из Русије, а да је царица тек доцније сазнала за то дивљаштво, и да је одиста послала једног свог пуковника да врати владика, овај за цело не би држао ону поноситу и смирену орацију коју му Медаковић меће у уста, него би био срећан да се врати, или ако би се одиста противио, полковник би га тако исто насилу вратио, као што је и протеран, јер онда ни руски полковници нису се шалили са царским заповестима. Најбољи доказ да Катарини II није ни на ум пало, да враћа протераног владика то је што овај у своме писму, у коме помиње чак и наредника који је заповедио „кортежом“ ни једне речи не каже о мисији тога пуковника.

²⁾ Милорад Медаковић, повјестница Црне Горе, стр. 69—72.

Француски писци о Црној Гори, који су се иначе обилато користили Милутиновићем, Медаковићем и Милаковићем чине се невешти овој ипивној причи о суревљивости између двојице паричних љубавника и налазе да је Русија за то протерала владика Петра из Петрограда да би казнила Црну Гору, што није учествовала у последњем руско-турском рату... Међутим и ми смо видели а и руска државна колегија иностраних дела могла се уверити из журнала Долгорукове мисије у Црној Гори да су не само Црногорци него и Брђани и сви околни хришћани горели од нестријења да се и љ томе рату боре са непријатељима Русије, да су толико пута писали кнезу Долгоруком и тражили његову заповест да и они загазе у рат, али да их је баш сам кнез Долгорук од тога задржавао и на посетку кукавички побегло из Црне Горе. И тај дакле „државни“ разлог којим француски писци хоће да објасне овај варварски поступак са владиком Петром није ни мало основан.

Марко Драговић износи ¹⁾ читаву гомилу својих „мишљења“, којима се труди да објасни и оправда овакво понашање Русије према црногорском владци. Он тврди да је Радоњић с осталим непријатељима владика Петра клеветао у Русији „као човјека опаснога за народ и православље, који је готов и срећу народа и вјеру његову продати туђину“ и доказивали су то тиме „што је он држао код себе латинскога попа Долци, с којијем је заједно радио да уведе у Црну Гору католицизам. Шта више, противници његови представили су влади руској да Петар Петровић и Долци раде да одврате народ од савеза с Русијом, и да га потчине Аустрији. Абата Долција називали су аустријским шапијуном а владика његовим присташем“.

Драговић не наводи никаквог документа којим би доказао да је одиста гувернадур Радоњић клеветао у Русији Петра Петровића, још пре него што се овај завладичио, а ми смо видели документа која доказују да је Радоњић заједно са Петром Петровићем, кад их нису хтели ни саслушати у Петрограду, по одлуци црногорскога народнога збора, *наједно* радили у Бечу да задобију заштиту Аустрије. Радоњић није био толико глуп да помисли да ће му ико у Русији поворовати тврђењу да Петар хоће са Долчијем да заведе католицизам у Црној Гори, те да их и тиме клевета, а ми смо видели доказ да је тај „католички поп“ боље бранио православље и права црногорске

¹⁾ I. с. стр. 227—230.

цркве, него што је то икакав православно канониста учинио пре њега, као што смо и то видели, да тај католички поп није хтео да изда свог православног шефа не само за 3000 рубаља које су му у петроградској полицији нудили, него ни за сјајну каријеру коју му је свемогући кнез Потемкин у изглед стављао, само да пређе у руску службу. Па кад је такав неподмитљив човек био *секретар* владичин, куда би кнез Потемкин могао поверовати клевети Радоњићској да је сам владика „готов *продати* срећу и вјеру народа туђину“? Али баш да претпоставимо да је Радоњић хтео да тако невероватно клевета свог дотадашњег нераздвојног сарадника у најважнијем народном послу, како га је он могао клеветати у Русији, где за шест месеци није могао ухватити везе ни с ким, бар ни са једном меродавном личношћу, и кад је баш то и отерало и њега и Петра у Беч? М. Драговић осетио је да ће му се то питање поставити па унапред одговара: да је Радоњић клеветао Петра у Русији преко некаквога Софронија Марковића у Петрограду, који се прозвао Југовић па је почео доказивати, како овај Југовић произлази из старе српске породице Југовића. Губернатор је радио преко овога Југовића против Петра Петровића, а обећавао је Југовићу да ће га довести на црногорски престо“.

Да оставимо на страну што тога „престола“ у Црној Гори још није ни било, да узмемо да је ово тврђење Драговићево доказано, и ако он не наводи ни једно писмено које би доказивало да је Радоњић преко тога Софронија одиста клеветао владикау Петра, а таквих докумената морало би бити у руским архивима, који су стајали Драговићу на расположењу, јер иначе се не би могло разумети протеривање владике Петра, да претпоставимо да је Радоњић одиста радио *преко* тога „нокаквога“ Софронија, остаје још главно питање: за *што* је Радоњић клеветао свог сарадника Петра?

Ево шта каже Драговић о главном мотиву Радоњићевом:

„Радоњић се старао свакијем могућијем начином удаљити фамилију Петровића *од управе над народом црногорским*. Још тада су они (т. ј. Радоњић и остали клеветници Петрови) почели радити да одвоје *свјетску власт од духовне*, па да *губернатори постану господари* над народом, а владике да управљају црквом. Губернатор Иван Радоњић врло је добро знао да тога не може достићи док су Петровићи Митрополити; једно због тога што се они сами пеће тако лако одрећи од свјетске власти над Црном Гором; а друго због тога што је *народ привезан више*

ка кући Петровића, него ма којој другој кући у Црној Гори, те је друга која фамилија врло тешко могла добити уплива над народом. Губернатор Радовић видио је добро да својијем ауторитетом не може ништа учинити, па је почео радити ауторитетом Русије. Да би у Русији имао више уплива, он је најпре предузео све што је могао да оцрни Петра Петровића пред руском владом“.

Ми смо напред видели доказе: да фамилија Петровића није имала управу над црногорским народом, да у Црној Гори у ово време и оно мало власти што је било, беше већ у рукама гувернадуровим а не у митрополитовим, и да према томе Радовић још није имао разлога почињати своју борбу за одвајање световне власти од духовне; да у то време не беху Петровићи митрополити, него Арсеније Пламенац, да народ још није био више „привезан“ кући Петровића него и којој другој, јер за двеста година није био ни један Митрополит црногорски из куће Петровића, па чак ни Данило, који је био Шћепчевић а не Петровић¹⁾ и да је доцније после два Петровића дошао за Митрополита један Пламенац. Али баш и да нисмо видели доказе за све то, баш и кад би једини и главни мотив Радовићев за ове његове клевете био у томе што је он хтео да гувернадури постану господари Црне Горе, зар би он ризиковао да доведе некаквог Софронија, лажног Југовића на „црногорски престо?“ Али је Драговић у срећном положају да зна ако не за какву преписку између Радовића и Југовића која би ово доказивала, а оно бар шта је онда гувернадур мислио. „Радовић био је скројно доста вешт план; јербо је он мислио, ако му изиђе за руком удаљити Петровића, довести Југовића, којегта је њему лако било бацити у провалију, па последије узети власт у своје руке. Овђе је Радовић био доста далеко дѣљерао“.

Како „овђе“? Зар у бацању људи у провалију? Па ако је Радовић момче да некога доведе на престо па после да га баци у провалију, онда му је лакше бацити Петра, па после ни један Петровић неће штети ни да га кандидују за Митрополита.

Каква штета што се М. Драговић није ограничио на само списивање докумената из руских архива, што их није више и таџије прегледао; он би тиме учинио историји своје отаџбине

¹⁾ опширне доказе за то изнео је Руварац у својим „Montenegrina“.

већу услугу него овим својим, ни чим не поткрепљеним размишљањима, јер и остала су толико исто основана. Он и, пр. као други разлог за протеривање владике Петра из Русије наводи ово „Пошто је већ био свршен акт посвећења (у Карловцима, руској влади је **можда** било жао, што је одрекла Петру Петровићу посвећење у Петрограду, па пошто је виђела да је овђе претрпјела *фијаско*, онда је хтела да се освети *владици Петру*. Такође није било пријатно руској влади што владика Петар држи код себе абата Долци, којег су они сматрали за аустријскога а такође и *францускога шпиона*“. Ово би за невољу могло изгледати вероватно, јер смо видели, из Долчијевог саслушавања у полицији петроградској и питање: како је смео Петар да се завладичи без одобрења руског Св. Синода, али кад већ нису Руси знали за автокефалност српске па дакле и црногорске цркве, ако су они одиста мислили да сваки црногорски владика треба да има најпре одобрење руског Св. Синода, онда за што нису протеривали ни Данила, ни Саву ни Василија, који нису имали тог одобрења, и за што руски посланик у Бечу није хтео да да пасош Петру, који је баш хтео да се завладичи у Петрограду? За што руска влада не казни свог посланика за то, него да се за свој *фијаско* свети једном православном владци, и да га протерује као каквог вагабунда? И од куда то руска влада 1785 може Долчија сматрати за *француског* шпијуна? Шта је влада Луја XVI могла знати о Црној Гори, и какву је она могла имати потребу да у њој држи свог шпијуна? Е, али Марко Драговић зна да су Руси *много доцније* бедили једнога Долчија и овим шпијунством, па чак и то аконтира да објасни ову руску брукку са владиком Петром.

О трећем разлогу Драговићевом да је Потемкин за то хтео да се „још жешће освети“ Петру што је преко Зорића тражио аудијенцију код царице, а не преко њега, не вреди ни речи потрошити, јер смо видели да се владика Петар најпре Потемкину обратио, па тек када није добио никаквог одговора, онда је отишао у Шклов.

Најзад Драговић потске и Неранчићев пројекат за ослобођење Словена, који се косио са „великим грчким пројектом“ Катарине II само да објасни ову руску нечовечност, и није жално труда да нам на 12 штампаних страна изнесе сва писма Неранчићева, која је нашао у руским архивима. Али из тих писама види се да је Давид Неранчић, и ако је у Русiji дотерао до генералског чина, био амбициозна будала, прописвет-

који је хтео да помоћу Русије постане најпре поводителј па онда и *Краљ Црногорски* а после и *Цар Српски*, који је ковао такве новце и правно шарену ленту за свој будући орден, и рђаве стихове у којима сам себе прославља итд. Апсолутно је немогуће да је пројекат тог авантуриста могао бити најмањи узрок што је кнез Потемкин протерао владика Петра, јер он је морао знати да су они Црногорци који су стајали у вези са Перацићем били такви исти авантуристи као и он. У осталом ми смо о грчком пројекту Катарине II опширније говорили на другом месту¹⁾ па се и тамо може видети, а и у овој ће књизи још бити доказа да је Русија, баш за извршење тога свог великог плана, апеловала на све Балканце па и на Црногорце, и да се после две године обраћала томе истоме владици Петру I који је онако срамно за Русе протеран из Русије.

Према свему изложеном ни један од разлога који су наведени за тумачење или за оправдање ове руске срамоте није основан ни доказан.

Остаје нам само једна претпоставка, а та је: да је руски посланик у Бечу знао тачно све што се тицало црногорских изасланистава у Беч и аустриског изаслаништва Павлићевог у Црну Гору, да је о свему томе извештавао своју владу, те да за то руска влада није хтела више да зна за Црну Гору. Али ако би се доцнијим истраживањима нашли документи који би потврдили ову вероватну претпоставку, они би само оправдали руску владу, да је ова поручила владици Петру нека се више не обраћа Петрограду, него пока опет иде у Беч — али никако не би оправдали дивљаштво којим је један кнез православне цркве протеран као последња свитница.

¹⁾ Европа и Балкан, књига прва: Европа и Румунија стр. 54—80.

Несрећа у Црној Гори

У писму које је владика Петар писао 22 августа 1785 ђенералу Зорићу у Петроград, прочитали смо да је владика још у Шклову добио непријатне новости из отаџбине, и да за то не може дуже остати у Русији, ако не добије аудијенцију, јер мора хитати дома.

Из оно неколико речи да су »свагдашњи непријатељи Црне Горе« били освојили »нека места« у Црној Гори, али да су »са стидом и погибијом« ипак морали бежати из њих, нисмо могли ни слутити колика се у то време десила несрећа у Црној Гори.

Да ли је владика добио само такве новости, или је сазнао целу катастрофу, али није имао рачуна да је призна ни пред Зорићем, јер онда ни Катарина II не би имала никаквог разлога да прима представника једне разорене и опустошене земље, то не знамо, али је ово друго вероватније, јер изгледа да је гувернадур Радоњић са тим црним гласима послао рођеног сестрића владичиног и то не само у Шклов, него најпре у Боч са молбом ђесару за што хитнију помоћ.¹⁾

Ту молбеницу нисмо нашли али ево реферата кнеза Кауница ђесару од 9 августа 1785, о тој молби Радоњићевој:

»Премилостиви Царе и Господару, Најпокорнија молбеница коју је гувернатор Црне Горе у име целога народа поднео Вашем Величанству и у којој приклиње за што скорију помоћ

¹⁾ *Медановић* тврди (I. с. стр. 73) да је тај *сестрић* владичин, коме не бележи име, био с владиком за време његовога и сувише латаног враћања са руске границе, преко Берлина и целе Аустрије, дакле је вероватно придру-
жио му се при поласку из Минска.

и заштиту, изазвана је великом невољом у којој се сада (Црна Гора) налази, јер је изненада Скадарски паша са великом војском продро (у земљу). У чему би управо требала да се састоји та помоћ, то се не каже у поменутој молбеници, коју ми је В. В. благоволило са највишим својим потписом послати и коју овде прилажем. А и тешко је замислити како би могли одмах и успешно помоћи, када је турска војска до сада може бити већ посела већи део места (у Црној Гори) и осем тога та земља нигде не граничи непосредно са ц. кр. државама, те да би барем њене бегунце могли прихватити, и дати им прибежишта у нашој страни. Да се наш интервенције (посланик) у Цариграду сâм, једнострано заузме за њих на Порти, ни то им не би помогло, напротив, могло би им штетити. Али пошто је тај народ већ и при другим приликама добијао одличну милост В. В. и да би се његово поуздање у највише благовољење, и његова готовост (послужити нам) очувала и за будућност, што би у многом погледу било корисно, можда би требало оставити барону Херберту (аустр. посланику у Цариграду) да се разговори са руским министром (у Цариграду) да ли би они и на који начин могли заједнички порадити на Порти, али наравно без нарочите заповести од оба двора, да им (Црногорцима) се помогне и да им се олакша насиље, које сада трпе од паше (скадарскога). Али наравно све зависи од највишег нахођења и заповести итд.

Беч, 9 августа 1785.

Кауниц Ритберг¹⁾

На овом реферату нема обичне цареве резолуције, а и у наредбама (Expeditionen) бечког министарства његовим посланицима на страни, као и у извештајима (Relationen) ових министру, које смо ми све разгледали, нема ни трага каквој интервенцији у корист Црногораца 1785 и 1786 године, и како ћемо се доцније уверити да је аустријски интервенције био врло ревностан чиновник, врло је вероватно да барон Херберт није добио из Беча наредбу коју је кнез Кауниц услед Радоњићеве молбе предложио цару. У осталом баш и да је он добио ту наредбу, и да је конферисао са својим руским колегом, вероватно је да је овај, односно Црне Горе, имао исте инструкције које је имао и руски посланик у Бечу.

¹⁾ Ц. Кр. Д. Д. и Д. А. Montenegro, fasc. 1. conv. A. fol. 176.

Не добивши никаквог одговора из Беча, а чувши да је на место Крауница дошао гроф *Кобенцел*, гувернадур Радоњић пише понова и Цару и Кобенцлу 10 марта 1786 из Његуша.

У првом писму које упућује „најмилостивијем Кесару и непобедивом монарху“ позива се Радоњић на своје многобројне, жалосне и сузне представке које му је дотле подносио о невољама у којима Црногорци живе и о напасти коју трпе од Турака, само за то: што су се Кесару *предали* и што су му *верни*, па онда и овим својим „ремолијалом“ у име црногорске владе (гуверна) и народа пада пред освећене стоне непобедивог монарха, оца и бранитеља свега хришћанства, и моли га да им даде *обећану* и силну заштиту и одбрану, јер се чуло да је безбожни Султан издао ферман, по коме Румелија, Арбанија, Босна и Херцеговина купе војску да овог пролећа нападну на Црну Гору, да је силом отргну из аустријске протекције и да је покоре под свој варварски јарам. За то Радоњић шаље свог братанића у име своје и целог народа да падне пред ноге Њ. В. да их оно не остави „погинути до краја“. Преклиње великог монарха да се сети оног обећања, које је дао и њему и целој нацији, а они себе сматрају и остаће до смрти верни *поданици* (шудити, *suditi*) Њ. Ц. В.

Из писма грофу Кобенцлу видимо да је Радоњић већ више пута раније и њему писао о турским насиљима која су Црногорци претрпели за то што су се *предали аустријском*, у целом свету прослављеном двору. Сада му јавља за нови султанов ферман поменутих провинцијама да Црногорце са свим разоре и истребе, али ће они *радије сви изгинути, него се одрећи протекције тако силног и непобедног монарха*. Јавља му даље за што шаље свога братанића и моли га да овоме буде отац, патрон и протектор, и да преда цару „ремолијал“ који по њему шаље. Ако Кесар не хтедне да им помогне и да их спасе, Радоњић, који је у прошлом рату (1785) изгубио и кућу и све што је имао, бежаће у свет „а јадни његови Црногорци нека погину до конца поред све обећане Кесарске заштите“.

Не нађосмо ни трага каквог одговора на ова очајна писма, која више не потписују ни сердари ни војводе, него сам Радоњић у име „целог гуверна и општества“ јер је он сад сам на развалинама дома свог у Његушима.

Шта се догодило у Црној Гори за оне две године које је владика Петар провео у туђини потуцајући се између Беча, Карловаца, Шклова, Петрбурга, Берлина и Трста?

Милорад Медаковић прича: ¹⁾

Док се овако владика Петар путујући по *непознатим* предјелима борио с непријатностима још већа се несрећа у његовом отечеству збила. Оставивши народ без свог *господара*, употреби Махмуд паша Бушатлија згоду за своју *освету*, те учини *сметке* међу народом и он крене војске под својим личним предводителством 1785 у мјесецу мају то удари са читавом Арбанијом на Љешанску и Ријечку нахију. *Пригорци* дочекају силног пашу и *побију се*; али *земља без свог господара* остала будући, остала је и без своје силе и домаћег јединства. Роду се раздор међу главарима, то *неки несретници из Ваица* отиду Махмуд паша, и *доведу га* сами на поље *Цетиње*, ђе паша свој шатор разашне, а *манастир цохара* и *запали*. Овим својим партизанским походом Махмуд паша опљачка у *Катујској* нахији следећућа племена: Чево, Велестово, Бјелице, Теклиће, Бјелаше и Његуше, узме од самије Његуша 1700 *пскина глобе*, и многа друга зла почини, а по том се крене преко Ловћона и Паштровића, те се врати у Арбанију“.

Осем једног јединог, историјски тачног факта, даје Махмуд паша у овом походу преко Црне Горе дошао и на Цетиње и да је по други пут спалио манастир као што је раније урадио и Кудрилић везир — све је остало у овом казивању Медаковићевом намерно нетачно и тенденциозно.

Оно да је владика Петар путовао по „непознатим“ предјелима написао је само за то да узгред оправда факат што је владика провео на том путу две године, и што се није одмах вратио у Црну Гору још из Шклова, где је био у гостима преко 6 месеци, и где је већ знао каква се несрећа десила у његовој отаџбини, или ако се још надао и без допштења руске владе да ће у Петрограду лично добити аудијенцију код царице, што бар после свог протеривања из Русије, није одмах из Минска најкраћим путем отишао у Црну Гору, него у — Берлин!

Да владика Петар онда када је оставио Црну Гору, није био још ни владика, него просто архимандрит, а камо ли *господар*, то Медаковић врло добро зна, али се прави да не зна, да би само протумачио како је Бушатлија уснео само за то, што је земља била остала без господара, кога ова није ни имала од последњег Црнојевића до Шћепана малог, као што га није имала и после овога. Ми смо даље видели да окардарски паша

¹⁾ У својој повјестници Црне Горе на стр. 72.

сада није имао никаквог новог специјалног разлога да се *свети* Црној Гори, који не би имао и раније, и за његово предузеће беше са свим све једно да ли је владика у Црној Гори или није. Домаћег »јединства« није било у Црној Гори ни пре ни после одласка архимандрита Петра да се завладичи, и према томе скадарски паша није ни имао потребе да тек својим »силет-кама« гради раздор међу главарима, који тако давно траје, нити је, прегазивши са великом војском три црногорске нахије имао потребе да га »неки несретници из Баица одведу« на Цетиње. Ми ћемо одмах из писмених докумената видети да сви Црногорци *нису* дочекали Махмудову војску и да се *нису* побили с њоме, него да је овај турски напад извршен тако изненада, да се *једина* Катунска нахија тукла, те за то је Махмуд само у њој опљачкао сва племена, а остале нахије, које су се без отпора покориле, прошле су релативно јевтино тако, да ни сам Медаковић не може да помене ни једно село из тих нахија које је овом приликом страдало. Оно 1700 цекина што је Махмуд узео од самих Његуша, не беше »глоба« као што Медаковић всли, него као што ћемо видети, *харач*, јер су се Катунци увек најупорнији показали у плаћању харача, докле су га остале нахије ипак овда онда плаћале. Није немогућно да су Његуши за то морали највише да плате што је ту био гувернадур Радоњић и што је врло вероватно да је овај организирао тај отпор Катунске нахије и ако су се друге три биле већ предале.

У осталом Медаковић врло невешто заступа своју тенденцију да целу ту несрећу протумачи одсуством »господара« из земље, јер докле ми из владичиног писма знамо да је он за ту несрећу знао још у августу 1785. Медаковић на истој страни своје књиге прича

«Владика Петар, путујући кроз Германију (дакле у јануару 1786!) сазна за поразителни глас да је *Црна Гора* турском силом поплављена, попаљена, разузурена (сигурно треба прочитати разорена, јер разузурити значи раскомотити се) и сва под крвожедни мач османски стављена»

Добро. Баш и да је владика тек сад добио тај »поразителни глас« је ли бар сад по Медаковићу појурно кући? Не; Медаковић опширно описује¹⁾ како владика тужи и плаче и како своје сестрићу држи читаво слово, које под наводницама

¹⁾ I. с. стр. 73.

цитира као да га је сестрић стенографисао и оставио тај стенограм Медаковићу, па онда наставља:

„Владика одмах пошаље свога сестрића с писмом на Рувринадура и остале црногорске главаре да га *извјесте* зар још и трећи пут?) је ли истина да је Црна Гора од Турака погажена, и имали се рад шта у погубљено а сад бједино отечество враћати? Главари му одговоре, да је везир скадарски Махмуд паша Бушатлија манастир цетињски опалио, али да Црну Гору *штампао* није; него да се *врће* што брже може на помоћ сад у бједи и невољи *находећем се народу*. По добивеном писму већ је мало био *спокојнији*, али на лицу видит му је било жалост и бригу. У ово се доба бавио у Трсту. Свагда се бринуо да учини колико може више за свој народ. До овог времена није била никако *Кортала* (крумпир од кад је из Америке донешена, у Црној Гори позната; него Петар, видећи да би овај плод много полезен био за Црногорце, понесе такову у Црну Гору“ итд.

И Медаковић не слуги какву штету наноси светлој усномени Петра I, кога прави *господарем* Црне Горе, представљајући својим измишљотинама да се он није освртао ни на прво извешће из Црне Горе добивено у Шклову, на на друго које је добио у Германији, него тек пита „има ли се рад шта“ враћати у отаџбину, па чак ни на поруку народних главара да се „што брже враћа у помоћ народу који је у невољи“ не полази одмах него се бави питањем о — *крумпиру!*... Кад би некакав „историк“ као што је Медаковић довео у везу ове његове приче са измишљотинама Софронија Марковића Југовића противу владике Петра, по којима се овај договарао са Неранцићем да су Зорић и Неранцић „обећавали владици много новаца и учинити га чланом *светог руског синода*, а архијереј Петровић обећао је њима да ће молити царицу и министре да поставе *Неранцића за краља црногорскога и цара српскога*“¹⁾ могао би доћи на луду мисао да је владика Петар желео да се и не враћа у Црну Гору, него да остане члан Св. Синода у Русији!... Срећом ни Медаковић ни Југовић не износе никаквих доказа за своје измишљотине, а ми ћемо из живота и рада владике Петра I изнети пуно доказа, да је он потпуно заслужио што га Црногорци и данас рачунају у свеце.

¹⁾ То писмо преписао је М. Драговић „из хартија државног архива у Петрограду св. 15, № 217, и штампано га у своме раду „Русија и Црна Гора“ у „Гласилу“ књ. 72, стр. 244—248

Али да видимо да ли је и шта је записао који од *сувременика* о овом нападу Махмуд паше Бушатлије на Црну Гору и приморске Србе

Године 1875 био је у Далмацији руски конзул А. Паладоклис, који је често путовао и у Боку Которску па и одатле слао своја извешћа било преко руског посланика код млетачке републике, било непосредно државној колегији иностраних дела у Петрограду. М. Драговић имао је прилике да у петрбуршком државном архиву препише све те извештаје Паладоклисове, али он је претпоставио да кратко време које је могао остати у том архиву употреби на прописивање свију лудорија Нерандићевих па чак и његових плагијата српских народних песама, него на преписивање ових службених извештаја рускога консула, па је од њих преписао само пет, па и на њима није преписао датуме кад су писана, него само каже да су прва четири из 1785 а пето из 1786 године.

Ево како гласи четврто писмо консула Паладоклиса државној колегији иностраних дела ;

»Док сам још био у Херцеговине ја сам имао част тој колегији писати о покретима скадарског паше. Од тога времена многе су се ствари промијениле. О тијем промјенама ја сам писао, још кад сам био у дубровачком пристаништу Св. Крста, нашем министру у Венецији. Тада нијесам имао прилике о томе писати држ. колегији ин. д. што овом приликом чиним, тијем прије, што сам добио још опширнија извјешћа од овдашњег старешине од мора г. Коидураки, који је мене примио врло ласкаво, а такође и начелник херцеговски, *Скадарски паша*, прошавши између граница својих и млетачких у Црну Гору, *привео је одмах к послушности и плаћању данка четири црногорске нахије, без икаквог крвопролића, митом и ласкама. Само катунска нахија дала је отпор* пашином брату, који је нападао на њу са више од 5000 војника. Брат пашин био је *приниђен одступити и вратити се паши са великијем губитком своје војске*. При повратку своје дао је запалити цетињски манастир, ђе се прије налазио и Стефан Чикола.¹⁾ Паша, враћајући се у Скадар, под видом дружбе²⁾ напао је на Паштројевиће, и убио је више од стотину Паштројевића; опљачкао је

¹⁾ Биће да мисли Шћепана малог. Др. В.

²⁾ Пријатељства. М. Драговић нигде не преводи руску реч „друг“ која српски не значи друга него пријатеља.

цркве, манастире, домове и један је манастир изгорио. Остао је нетакнут само манастир Прасквица, у којему живи артимандрит Сава, који је био у Русији, и то због тога, како ми причаше Капо ди маре (старешина од мора) *што се овај манастир налази под руском протекцијом*. Пошто је он опустошио: црква, баште, куће, пет миља ширине и десет миља дужине, вратио се је у Скадар ће се и сада налази продужавајући свој поет рамазан. Овај свој напад са *дванаест хиљада* војске, како ми причаше Капо ди маре, учинио је он оваквијем начином:

„За сваком хиљадом пјешака ходила је хиљада коњаника (биће коња натоварених) са тајниом и војничким потребама. Пошто је пријешао преко једног новеликог језера и преко једне ријеке, *устио је одмах поткушити* новцима и различивијем обећањима, што је свагда у обичају код Турака црногорску нахију *Црмницу*, која, не гледајући на општу народну заклетву, да ће се сви бранити до посљедњег, која је заклетва учињена кад се чуло да ће паша кренути на Црну Гору, и она се предаде паши без икакве одбране.¹⁾ Кад је ово видио главни управитељ црногорски (гувернадур?) да од 8000 војске црногорске већ су у самом почетку предаде се 3000 Црмничана, па и да други почеше њима сљодовати, *он запали своју кућу, па се измаче у високе горе*. Ово је он учинио још и због тога што је паша почео тражити Јована Станишића (то исто што и Иван Радоњић) и сердара Ивана Петровића, и давао је велику награду ономе ко их доведе мртве или живо. Нахија Катунска бранила се противу пашине војске помоћу сусједнијех житеља из Боче Которске. У овијем бојевима, како говоре, рањен је био пашин брат, или синовац, који је побјегао из Црне Горе са великијем губитком. Овако је било у Црној Гори. Са Паштројевићима паша је поступио овако: Он је најпре написао писмо изванредноме провидуру которскоме, да поради краткоће пута, жели са војском проћи кроз његове границе. У писму је молио да буде увјерен, а такође да и друге увјери у мјестима куда ће он проћи, да он неће ни најмање штете нити биједи икоме учинити. Добивши допуштење, он је раздијелио своју војску на три дијела. Најпрвој војсци заповједио је да пролази мирно и да свакоме покаже своје пријатељство. Задњој рекао је да поступа непријатељски, као што је чинила и средња, у којој

¹⁾ Предала се била и Ријечка и Љешанска нахија. (За ову примједбу не стоји је ли Драговићева или Палмоделисова).

је он сам био. Он је позвао главаре паштровске на поштену ријеч, и они су дошли к њему као госту с даровима. Међу оввијема био је и један свештеник грчко-руске вере, који се звао Раде Андровић, који, кад је чуо заповјед пашину да их све погубе, извади испод пазухе малу пушчицу и испали на пашу, али огањ не прихвати прах; у то му прискочи на помоћ рођак његов, те и овај испали пушку на пашу, но неки ага турски, за којега говоре да је био пашин стриц, баца се пред пашом као штит, те њега погоди пушка и ту остаде мртав, а паша остаде здрав читав. И ако је својијема пријатељскијема писмима био увјерио Паштројевиће да се не боје, опет их је било толико на окупу, да су се жестоко побили с пашином војском. Овом приликом *погинуло је 102 Паштројевића, осим жена и малољетне ђеце*, а Турака је погинуло 80 људи, и *седам из саме пашине фамилије, и сувише триста Арбанаса*, већином хришћана, који су по насиљу кренули с пашином војском. Многи од Паштројевића, пошто су изгорели сву џебану, прогурали су се мачем кроз трупе турскијех војника и сијекући их бјежали изван. Жене и ђеца бјежали су мору *мљетачкој галери која је у близини стојала*. Ова галера могла је у учинити турској војсци велику штету, да је хтјела прискочити у помоћ Паштројевићима, али начелник од галере, *по савету официра мљетачкога*, који се нашао на галери, *остао је миран, гледајући шта св чини*. — — — Напад на Паштројевиће догоднио се на Петровдан по римскоме бројању^а.

Дакле Махмуд-паша Бушатлија Скадарски Везир пошао је на Црну Гору у Јуну 1785 године, и при свем том што је имао 12000 војске, и готово на свакога борца по једног товарног коња са храном, муницијом и осталим ратним потребама, дакле при свем том што се овога пута добро спремио за ратовање у ономе стењу, где нема ничега за издржавање војске, и при свем том што је знао да Црногораца способних за борбу нема више од 8000 хиљада, он не напада јуначки, већ најпире придобива митом три црногорске нахије и тек онда напада на Катунску нахију која неће да се преда ни за какво мито. И ако су три нахије изненађене, преплашене а од чести преско поткупљивих главара подмићене, погазиле заклетву да ће се заједно бранити, и ако је за одбрану од 8000 остало једва 2500 бораца, Катунци примају ту неравну борбу, а Паша, бесан што је три нахије црногорске без капи крви освојио, или у неколико и због теренских тешкоћа, шаље само 5000 својих бораца.

под командом својега брата против Катуњана. И ако је у тој борби било по два Турчина на једног Црногорца, опет се та прва колона Махмуд-пашине војске морала повући са грдним губитцима, и тек када је Бушатлија напао катунску нахију са целом својом војском, када је било по 6 Турака на сваког Катуњанског борца, тек онда успева он да од самих Ђогуша наплати 1700 дуката харача, тек онда је он у стању да запали понова цетињски манастир и да обећа велике награде за главе Јока Радоњића и Ивана Петровића, који су организовали тај очајни отпор једне једине, од свију земљака напуштене црногорске нахије — али их није могао добити ни мртве ни живе, јер су се они после катастрофе повукли у високе горе, где их нико не може наћи, а гувернадур је осем тога сâм спалио своју кућу, да се Турци не могу похвалити да су му је они спалили. Запонушен од беса, што су приморци Срби притекли у помоћ својој браћи у катуњској нахији, Махмуд-паша вероломно удази у млетачку територију *и на очи млетачких влâсти и једне млетачке галере* убија, пали, сече и пљачка Пантровиће, а Млечићи се јуре и не мичу ни малим прстом да спасавају своје *сопствене поданике!* За што? Та њихов државни интерес је захтевао да помогну Црногорцима у њиховој неравној борби с Турцима, јер су морали знати, да цела њихова Бока Которска живи од те Црне Горе. Али хајде, република и њена војна снага беху се у ово доба тако срозале, да сипњорија, која је тачно била извештена о намерама Бушатлијиним, није могла угазити с војском у ову борбу, али кад је извајредни провидур которски видео како Скадарски везир злоупотребљава његову дозволу да се врати с војском у Скадар краћим путем преко млетачке територије, када је видео како турска војска масакрира поверене му млетачке поданике, за што бар онда није наредио галери коју је имао под руком да их брани, а могао их је лако одбранити? За то што је млетачка република и морално већ била тако ниско пала као и војнички. Провидур у Котору и онај официр на галери беху католици, а католички *верски фанатизам није хтео да брани православне ни прогнису Турака!*...

Какво је стање било у Црној Гори после ове несреће најбоље се види по томе што су сад и храбри Катуњани, па чак и сердар Иван Петровић и гувернадур Радоњић помишљали да оставе своју отаџбину и да седе у Русију, Ево шта консул Паладоклис јавља држ. колегији иностраних дела у Петроград:

„К мени је долазио сердар Иван Петровић, са још неколицином, те ме је молио да вам јавим о њиховој намјери, да се преселе на живљење у Русију. При томе он је казао, да не жели ићи морем, будући му тај пут није познат, него на Тријешће. Он је казао да ће се задовољити ако му се даде неколико кола за превоз малољетних, а они ће ићи цјешком (!) у Русију. Враћајући се из Котора ја сам се нарочито видео са губернатором Иваном Радоњићем. Он ме је молио да јавим у Русију, да Русија пошаље у Црну Гору потребне војничке ствари, ако их Русија мисли употребљавати у ратовима против Турака, јер они немају ништа. Ако ли не, то да и он жели преселити се у Русију, али моли да му се напријед доусти да дође у Русију, да изабере прилично мјесто, где ће се населити, и да донесе Црногорцима уверење да их Русија прима, и да ће им дати мјесто где ће се населити. У нападају пашиноме на Црну Гору они много криве своје за издајство, али се много жале на непријатељство према Црној Гори овдашњих (мастачких) власти. — — Ова двојца, т. ј. Петровић и Радоњић чини ми се да су усрдни (према Русији) но сердар Петровић много основатељнији“.

Као што видимо невоља у Црној Гори достигла је врхунац, кад сердар Иван пристаје да са својима иде пешке чак у Русију, само ако му се даде неколико кола за малољетнике! Гувернадур Радоњић у пркос толике невоље не мисли прво на себе и на своје, него најпре на Црну Гору. Он најпре моли рускога консула да Русија пошаље у Црну Гору свега што треба за ратовање, јер он је још готов и у тој невољи са Црногорцима помоћи православној Русији, ако ова мисли још ратовати с Турском, али ето они сад немају ништа. Тек у случају ако Русија не хтедне послати у Црну Гору ни чебане, готов је и он да сели у Русију, али пошто зна како је он један пут прошао у Петрограду, то најпре тражи допуштење од руске владе, да тамо оде, те да он сам избере себи насеље, какво приличи „губернадуру над свом Црном Гором“. Он истина сада нема ни куће ни кућишта, али је још поносит као какав шпански хидалго. Па онда, он зна руска обећања, он неће да крене ни једног Црногорца чак у Русију, док он отуда сам не донесе писмено уверење, да ће они одиста бити тамо примљени.

Ето за што се Паладоклису учинило да је Радоњић мање „основателан“ од сердара Петровића, ако је т. ј. Драговић ову реч добро превео. Али ако та реч треба да значи да је сердар

Иван искреније одан Русији него Радоњић, онда је то са свим основано, јер гувернадур, по свему што је радио последњих година, сигурно је мислио да је за њега и црногорце лакше и боље селити међу Србе у Аустрији, ако се баш мораће селити.

Да је ово тачно видећемо мало даље из писма Радоњићевог грофу Кобенцу од 14 Децембра 1787, а ми се овде могамо још зауставити на 1786-ој години.

У Фебруару 1786 вратио се владика Петар у Црну Гору.¹⁾ Кад је стигао на Цетинје скупно је главаре црногорске то им је саопштио све несреће које су му се догодиле за време његовог путовања и узроке ради којих се тако дуго није могао вратити у Отаџбину. Беседу коју је владика том приликом изговорио, и коју Медаковић цитира од речи до речи, можемо мирно савести прескочити, јер се из ње види шта би Медаковић изговорио на томе збору, да је он био на месту владичином. Што је вероватније то је да је владика Петар одмах разумео где је *истински узрок несрећи*, која је Црну Гору снашла за време његовог бављења на страни, и он је одмах почео да путује по целој Црној Гори да мири крвно завађена братства и закрвљене поједине породице, да васпостави мир и слогу. Најпре је отишао у Чево те је измирио Чевљане и Бјелице, међу којима је нашао 75 мртвих глава^а. Толико је пало жртава само међу њима због крвине освете. За тим је отишао у Велестово да измири Велестовце који су се међу собом и с околним племенима тако крвили да је и ту нашао 71-ну „мртву главу“. Тако је прошао кроз све нахије мирећи закрвљену браћу, повраћајући колико је могао поредак. Ни Медаковић ни Драговић не помињу бројеве „мртвих глава“ које је владика нашао у осталим нахијама. Сигурно су се уплашили од тих цифара, и њихово схватање патриотизма није им допустило да изнесу те цифре, али то је напрасно схватање, јер кријући те бројеве, они су само смањили оправдање оних нахија које су се без вапи крви предале Махмуд-паши. Кад је владика само у Чеву и Велестову нашао 145 мртвих глава, врло је вероватно да их је у целој Црној Гори било близу хиљаде, то значи да је од 4000 кућа једна четвртина била у крвној међусобној завади, и онда би лакше било појмити да се толики крвници нису хтели заједно тући противу Бушатлије, па како у трима нахијама није било ни једног Радоњића или Петровића, као у катунској, онда је лако било во-

¹⁾ Медаковић I. с. стр. 74.

зиру без капи крви заузети Црмничку, Ријечку и Љешанску пахију. С друге стране тај погрешно схваћен патриотизам смањује огромну заслугу владике Петра, који је, и ако не имађаше друге власти до молбе, савета и проклињања, успео да измири читав један крвнички завађен народ.

После овога владика се старао да обнови разорене цркве и манастире, особито цетињски манастир »јер је он у таквој бједи био да ни дома за пребивање у свом столичном мјесту није имао. Он, онако ожалошћен, почне набављати грађу да обнови црне зидине и чомерну резиденцију. Тијем намишљајем *купи* гору у одстојанију од манастира два сата; но неки проклетници почну му сметати, и ополче се да *му не даду гору сјећи*, на које он са богоданом смиренošћу одговори *писмено*, као што се подлино (у оригиналу) *његовом руком писано* у архиви наводи: »Кад сте воћ такви непријатељи ове свете цркве да ми не дате гору сјећи, коју сам ја за моје новце купио, а ви дођите на разорите и ове заоставше зидине: а ја ћу себи, надам се у Бога, мјесто пребивања наћи. Ви мјесто да би сте подпомагали цркву као што православни кристијани чине, ви је подкопасте; но Бог ће и његова правда за то вама судити«. »Ништа његове благе ријечи није су могле код њих успјети; на то са страна чују други главари, како неки зликовци не даду мира *владајућем* владика и светој цркви, *окупе војску* и опколе безбожничко да их коначно истријебе. Зликовци час прије похитају под заштитом благог архијереја и *Господара*, на које се његова света душа смилује, и умоли главаре да им опросте. Главари, послушни своме Владика, одустану од предузетог дјела. Несрећни ови синови *и после су му многе бједи чинили*, али је он с таквом стрпљивошћу подносио, која се нигдје уподобити не може, А ово су зло све *Баице* чинили¹⁾

Остављајући на страну што Медаковић не види колико је Петар био »владајући Господар«²⁾ кад не може да узме ни јачију коју је својим новцем платио, да њоме оправи главни манастир у својој држави, за нас је главно да је владика Петар у пркос никаквој својој власти успео да после Ивана Црнојевића и владике Давида постане трећи ктитор цетињског манастира, и да обнови и украси и остале разорене или понаљене цркве.

¹⁾ Медаковић, і. с. стр. 77. и 78.

Али поред свију других несрећа, које су Црну Гору снашле 1785 и 1786 године, највећа је била што Црногорци за те две године нису могли да обраде ни оно мало плодне земље, колико је има у оном стењу, и године 1787 наста страшна глад у Црној Гори.

То се види из горе поменутога писма, које смо нашли у бечком архиву, које гувернадур писаше „Јакому Филицу конту Кобенцу своме премилостивом протектору“ у Беч, и које гласи:¹⁾

Неколико мојијех жатошнијех писмама писао сам вашему пресвијетлomu и преузвишеному господству о невољномешашој живљењу, које муке ипнасти претрпљујемо како од Босне и Херцеговине тако и од Албаније, и све ове напасти што имамо (е за бог) предаје, коју смо учинили ћесарекому величеству. За исти узрок и ово понижено писмо покорно просим в пр. ради *љубави Божије* и прослављенога вашег имена, с вашом промудром намењу и с'вашим вазданим добријем настојанијем просите ћесарокраљевскому величеству: да *не упушти оволико беднога народа до коцна да пропаднемо*. Оволико годишта претрпљивалисмо све муке и напасти, али в. пр. *више се држати не можемо*, не само од бојевах које чинимо сваки дан, но и од глади је народ *доша' васколик да памре или да се пресели*, како би и до данас много пошло на преселеније но сам их ја уздржа' као и уздржајем док још с овиијем авизам (јавим) и молим в. пр. како мога и све наше нације милостивога патрона и протектора, да испросите у ћесарекога величества *или да ни (нам) пошље седам—осам бродовах жита*, а за времено, када будемо могли да платимо, и *одбрану од тураках*, или да ни пошље неколико бродовах да *преведемо неколико народа у Банат* или у остала места у његово краљевство што и ја сам доша' сам дотле) преселити се, и још многе од госпоцкијех фамилијех, и народ почти (готово) васколик: но с новим молим в. пр. ради прославе препрослављенога вашег имена, не оставите нас испод надеждио протекције таквога над свима народима монарха, да до краја пропаднемо; ако ли будемо такве несреће да ћемо бити са свијем остављени, а оно просим в. пр. пишете ми да немамо надежде, *иа ћемо ходити у друге крштене потенце*

¹⁾ Ц. Бр. Д. Д. А. Montenegro fasc I. Convul A. (лист није у списку издатица).

(силе), и остајем у скоро ишчегивајући милостиви одговор, који ви целивам руке и остајем

вашега пресвијетлога и преузвишенога господства покорни и умиљени и за васда вијерни слуга

Јован Радоњић губерн.

У Црну Гору

Декембра 14 год. 1787.^а

Дакле одиста беше Црногорцима дошло до грла. Само, као што видимо, Радоњић се још нада помоћи од Аустрије било у храни било у бродовима да сели Црногорце у Банат, а ако не добије ни једно ни друго, он ће се обратити другој којој хришћанској влади да ако се нађе каква год хришћанска држава, која неће допустити да читав један хришћански народ помре од глади!...

Овај корак Радоњићев није остао без последица, али не за то што се аустријски двор смислио на толику невољу црногорскога народа, а још мање због гувернадурове претње да ће се обратити за помоћ другој којој „потенци“ него за то што је, док је последње писмо Радоњићево стигло у Беч, већ настала година 1788, када је Русија била већ уговорила савез с Аустријом противу Турске, да изврше између себе поделу турске царевине, односно да изврше „грчки пројект“ Катарине II, и да на обновљени престо византијски подигну њеног унука Константина.¹⁾ Да би се створило *Casus belli*, Русија је узела под своју заштиту молдавскога кнеза Маврокордата, довела је Грузију да изјави жељу ступити у руско поданство итд. Султан Селим III, који се надао да помоћу Инглеске поврати себи Крим, користио се овим пачањем Русије у његове унутрашње послове, да јој огласи рат. Тиме је створен и *casus foederis* за Аустрију. Сада су и Катарина II и њон „друг“, како би рекао Драговић, Јосиф II, пре свега помислили да треба дићи противу Турске све њене хришћанске поданике. Нису заборавили на Махмуд пашу Бушатлију, који се сам направно везиром скадарским (на основу „права наслеђства“) и који је био вечни одметник од Порте, а већ разуме се оба двора помислили су на корисну „диверзију“ коју им могу Црногорци направити у овом рату, само сада не ратујући противу скадарског паше, него ако се може заједно с њим противу Сутапа.

¹⁾ види нашу књигу „Европа и Балкан I. одељак II.

Аустрија је одмах поверила ту мисију: да задобије и Црногорце и скадарског пашу нарочитом изасланству, коме је на челу био онај исти *Вукасовић*, који је као потпоручник био и у првом аустријском изасланству под пуковником Павлићем, само што је Вукасовић, који је сада био капетан, одмах аван-довао за мајора.

Катарина II, сећајући се да је сада владика Црногорски онај исти Петар, кога је црна полиција онако дивљачки прогнала из Русије, није могла одмах послати свој манифест томе истоме владици, него је послала једног Србина у својој служби, мајора *Мирковића*, да најпре сондира терен у Црној Гори, а у исто време, и за случај да сада Црногорци, због толиких горних искустава које су имали од руског савезништва, још од Петра Великог, не хтеду поново пристати у Русију — послала је потпуковника *Марка Ивелића* са неколико хиљада лувата да у приморју где има много циганаца (јер је био родом из Риска) врбује добровољце, да са њима унадне и дигне Брђане и Арбанасе на оружје против Порте, и што је главно да придобије скадарског пашу за Русију. Осем тога државна колегија иностр. дела наредила је својом посланику код ватотачке републике Александру *Мордвинову* да се писмено обрати владици Петру, те да, претварајући се да не зна шта се с овим догодило у Петербургу, покуша од њега добити какву изјаву, на основу које би Царица могла послати нарочиту мисију на Цетинье, и обновили „прекинуте“ одношаје са Црном Гором.

Мајор Сава Мирковић имао је срећу да се још на своме путу кроз Аустрију нађе са владичиним секретаром *Долчијем*, од кога је сазнао да је аустријски двор већ послао своје изасланство у Црну Гору са муницијом и са много новаца. Мирковић је одмах осетио да ће та аустријска мисија осујетити ону која је њему поверена; и старао се да је ма на који начин контракарира. И ако је било што је од Цетинца гласило како је његов владика прошао у Петрограду и у Русији, опет је Мирковићу нишло на разум да дипломатско свештеника задобије за православну Русију и да докаже Долчију да је оно у Петрограду било случајно неспоразумљење или штрига веза Потемкина, али сада, када његова велика царица улази у рат за ослобођење целог балканског полуострва, ко год жели добра Црној Гори, треба свим силама да ради да она буде опет савезник Русије. Долчи, и ако је, као што смо видели, био искрени пријатељ Аустрије, и ако је својски помагао пуков-

нику Павлићу, и ако је учествовао у свима Радоњићевим покушајима да придобије Црној Гори заштиту *Аустрије*, иако је лично и због владике и због себе имао разлога бити огорчен на Русију — ипак је тако искрено службо свог владика и толико искрено желео добра Црној Гори, да је поверовао обећањима руског изасланства па је одмах написао „из Немачке“ гувернадуру Радоњићу овакво писмо од 22 марта 1788, од кога смо нашли само немачки превод у бечком архиву, те га морамо на српски превести :

„Милостиви господине! Сматрамо за дужност да вас опоменемо да се после не кајете целога живота. Овде се говори да је овдашњи двор послао пет младића са муницијом к вама, да вас збаце, а то ће им у толико лакше поћи за руком што ће вас као и до сада оставити без помоћи. Немојте се из користољубља преварити да им верујете, а нарочито сада, када вас *Москва* тражи да вас као праве људе призна и да вас награди за све услуге указане (руском) двору, и када ће све испасти најбоље за вас. Благо вама, вашој слави и вашој деци ако сада *будете верни Русији*, и верујте да ће овај наш савет донети велику корист и вама и вашој деци. *Ви сад можете једну круну задобити*, али ја се бојим да ћете се полакомити (на новац) па ћете се за навек удавити, а има ли што горе него то учинити за мало пара. Желим да се сада покажете као човек и да послушате савет ваших пријатеља, и ако ствар добро испадне, тиме ћете се сами најбоље препоручити. Али ја се бојим да ћете се преварити. Ви сте за те људе доста учинили. Сидите се тога, као што се и ја због тога стидим. Кад би ви знали што ја знам, ви би те младе људе вратили натраг. У место њих примили би (другачије) људе. Принц *Орлов* иде у *Тоскану*. Зар не би боље било његове људе примити, па да вас његов двор за навек узвиси? Сада покажите сву славу нашега имена, и да сте готови доказати оно што се до сада тако често опробало. Саветујте се са *Савом Мирковићем*, слушајте га сви па сам уверен да ћете га за ваше добро послушати, јер он не долази за своје него за ваше добро. Благо вама само ако хтеднете. Молим вас јавите ми што скорије ваше мишљење.

Из Немачке, 22 марта 1788

ваше преузвишености покоран слуга“

Н. Н.

Да је ово писмо одиста Долчи писао уверили смо се из једног рапорта Вукасовићевог Ђесару.¹⁾

Још пре него што је мајор Сава Мирковић успео да од Долчија добије овакво писмо за гувернадура, извршио је Александар Мордвинов налог који је послат њему, и руски пуномоћни Министар при вевцијанској републици писао је 4-ог фебруара 1788 овакво писмо владци Петру I:

„Ревност *престављеника* Ваших високоју дворѣ мироу, а такође и ровност свега народа црногорскога, којијем Ви *управљате*, позната је свјема, а особито мојој Монархији. За то се и *морамо надати* да Ваше Високопресвештенство *неће одрећи пристати у савез с нама*, тијем прије, што нас *вече и закон вера*) и једноплеменост. Ево вријеме у којему Ви ово можете доказати и учинити овијем дјело угоднo Богу, мојој Царици, и народу којијем Ви *тако похвално управљате*. Рат, који је Порта објавила Русији, узбудио је срца свијех вјорнијех поданика Њенога Величанства, те су се рјешили да привуде Порту да се покаје за овај свој поступак, да у будућа времена спомине ово своје прегнуће. Надам се да и народи који су једнога племена с нама, неће одрећи да се присаједине к нама, тијем прије *храброшћу познати* Црногорци, који су свагда показивали искрено учешће у слави руској. Користите се Вашо Високопресвештенство, овијем добријем расположењем Вашег народа према нама, и *учините ваше име бесмртним*.

„Флота Њеног Ц. В. пошто дође у средоземно море идућег лета, учиниће вама помоћ да испуните ово предузеће. Ја, будући министром Ц. В. при млетачкој републици, нећу пропустати да не доставим Њеном Величанству о нашем урђу; такође надам се потпуно да Ваше урђе неће остати без достојне награде.

„Предатељ овог писма Вашем Високопресвештенству г. Оливијери, јесте један од највернијих људи, коме можете или на ријечи, или писмено саопштити све ваше мисли и жеље, што се тиче помоћи која би се морала вама учинити да бих ја томе могао јавити моме двору“.²⁾

И тако дакле: сада се владика, који је пре три године овако срамно протеран из Русије титулира са Високопресвеш-

1) Види свеску „Црна Гора и Аустрија“.

2) Из хартија глав. архива М. И. Д. у Москви, св. 4. М. Драговић, I. с. бр. 268—269.

штенство, које тако похвално *управља* црногорским народом, ово се потсећа на оданост његових претходника Русији; па се мора да изјави када ће јој и *оно* тако исто бити одано, и ако је *оно* спрото пре три године само за то кренуло чак у Русију да даде доказе да је и оно тако исто одано, па је ипак протерано као какав мангун... Сада се храбри Црногорци позивају у савез са великом православном силом, а њиховом се владици обећавају за то не само материјалне награде него и бесмртно име!...

Ми не знамо шта је владика Петар одговорно на ово ласкаво писмо рускога посланика у Млетцима, и да ли је тај одговор био писмен или само „на ријечи“ доносиоцу Оливијеру, али смо већ видели,¹⁾ на понашању Црногораца па и владике спрам другог аустријског изасланства у Црну Гору, да је и корак мајора Мирковића преко Долчија и овај преко Мордвина постигао што се хтело.

Али тако исто видели смо да од овог обнављања руског утицаја у Црној Гори није било никакве користи за њу.

Видели смо како су аустријски и руски емисари једни другима паралисали радњу, и како због тога и велики рат између Турске с једне, и аустријско-руског савеза с друге стране, би и прође без икакве користи за Црну Гору.

Видели смо како је Аустрија помоћу црногорског владике Петра заузела Боку Которску и како је за ту помоћ благодарила и њему и Црногорцима.

Најзад видели смо за што је архимандрит Вукотић послат у Русију, и сада је на реду да видимо како су се даље развијали руско-црногорски односи.

¹⁾ У другој свесци ове књиге („Црна Гора и Аустрија“).

III.

Мисија Давидовићева и први закон владике Петра I

Руски цар Павле I није могао, и поред најбоље воље, испунити све што су Црногорци својим молбама од 10 маја 1798 захтевали.

Он није могао приступити стварању формалне нове државе на границама Аустрије и Турске, баш и кад не би за њега било јасно, да би тиме изазвао противу Русије те две велике силе, што би у времену Наполеонових победа, за њу могло постати врло опасно.

Тако исто Павле I није могао ни помислити да од Црне Горе направи руску губернију, не само за то што би ова била сувише далеко, да би се њоме могло управљати из Петрограда као с осталим губернијама, него што би тиме покварио своју алијанцију с Аустријом, за коју је знао још из последњег рата да жели преко Црне Горе продирати у Босну, и што би сигурно због тога дошло до рата с Отоманском империјом, која је увек сматрала Црну Гору као свој саставни део, као вадилук овога скадарског санџака. Што се и овај од одметништва Бушатлија и Црна Гора од владике Данила налазе у побуни, то баше унутрашња ствар портина, то није мењало право Турске на Црну Гору, основано на двестагодишњој сопствености.

С друге стране руски двор није хтео да изгуби симпатије једног малог али храброг, ратничког, па још православног народа, који му је толико одан да се толико пута до сада на сто и осам пута да постане руска провинција. Тај народни живи близу Јадрашког мора, он је својим победама на Мартиниће и Круше доказао да са малом помоћу у муницији, може усенично да се бори и противу четири пута већег непријатеља. Тај на-

родић, нарочито сада, када Русија шаље своју флоту у средиземно море противу Наполеонових освајачких намера, може у даном тренутку, каквом диверсијом учинити опет Русији велику услугу. С тога руски цар не сме оставити Црну Гору без икакве своје помоћи. И он је изабрао средњи пут.

Резултат мисије архимандрита Вукотића види се из грамате коју је Павле I упутио 11 јануара 1799. митрополиту црногорском, губернаторима, сердарима, војводама и кнезовима и свему народу „црногорске и брђанске словено-српске области.“ У њој се пре свега потврђују све грамате које су раније руски цареви давали томе народу, и благовољење које му је већ и Павле I изјавио (сигурно мисли на грамату којом је одликовао владiku Петра кавалером Св. А. Невског). Император не може да верује да би Римски ћесар или Отоманска Порта могли да Црногорцима крпе ма какво њихово законито право, али опет он је наредно и свом посланику у Бечу и своме министру резиденту у Цариграду да се о томе обавесте. Што се тиче самовољних напада околних народа на Црну Гору, то је сигурно да се ови дешавају без знања и одобрења дотичних влада. Император се нада да ће Црногорци помоћу своје владе (жалосна им влада!) својега јединства (црна им слога кад се непрестано међу собом крве) и своје храбрости лако одбити те „самовољне“ нападе појединих суседа. У осталом сада у толико мање може бити какве озбиљне опасности за Црну Гору, што се баш сада налази у средиземном мору руска флота, коју је Император тамо послао да стане на пут једноме народу који хоће свуда да истреби законите власти и да поткопа веру хришћанску, а та флота неће пропустити да у случају потребе укаже Црној Гори своју помоћ. При свем том, и да би показао своје удвојено благовољење црногорском народу Император му јавља, да је наредно да му се од сада на концу сваке године издаје по једна хиљада дуката, варавно, у претпоставци да ће се тај новац трошити само на опште народне потребе, на установе које ће утврдити хришћанске врлине, просвету и благостање народно. Што се осталих потреба народних тиче, Император је наредно своме вице-канцелару Кочубеју да их он извести о његовом благовољењу.¹⁾

¹⁾ Ова грамата цара Павла I штампана је у свима већим покушајима за историју Црне Горе на руском и на српском језику. Руски текст и у Медавића, I. с. стр. 107—108.

Као што видимо резултат воји је владика Петар постигао од свога меморандума, беше врло далеко од онога што је владика замислио. Петина и једна хиљада дуката осигуране године и моћи није била на одмет сиротињи пригорекој, али је она била ништавна и за саме оне религиозно и просветне установе којима Павле I намењује ту субвенцију, а камо ли за оно што је Петар I хтео руском помоћу да направи од Црне Горе, за једну малу али уређену државу. Вероватно с тога и они историци, који су после сваке грамате из Петрограда падали у „восторг“ и на широко описивали радост и шендуке по Црној Гори, овде само помињу да је владика „торжествовао с радом“ на одмах, без икаквог прелаза, настављају описивати *невољу* у којој се владика налазио, а ова је била тако велика, да је њу знао само Бог и владичина „светињом оцртана“ душа. Има и писаних докумената у којима се види колико је тада страдала владичина душа. Парочито је карактеристична владичина посланица народу од 23 фебруара 1800 г. којом вођује против унутрашње анархије, и коју ћемо брже разгледати кад до ње дођемо.

Овде да прибележимо још неке догађаје из 1799 године.

Из Брадијевих рапората у Беч видели смо да су Црногорци ревнијо хватали његове курире. Тако је владика дошао и до преписке између ђенерала Брадија и аустријског консула у Занти, из које су се могле јасно видети Брадијеве интриге противу Црне Горе. Петар I употребно је ову прилику да види да ли ће му руска флота указати какву услугу, као што му је Император стављао у изглед својом граматом од 11 јануара, на чију да се адмирал руске флоте у средиземном мору. *Т. Т. Ушаков* налази на Крфу, он му пише, пожали се на интриге ђенерала Брадија, и као доказ пошаље му ухваћену његову преписку.

Адмирал Ушаков одмах је написао „доста енергично“ писмо ђенералу Брадију од кога нам је Ровински забележио само свршетак:

„Сматрао сам за дужност отворено објаснити се са Вашим превасходством, и замолити га да напусти те интриге противу *места и народа, који стоје под заштитом мога премилостивог Господара Императора.*“

Ово писмо руског адмирала аустријском ђенералу у Котору прилично је на Брадија утицало. Јер као што ћемо из једног његовог рапорта видети, он моли бечку владу да она

поради те да *руски* посланик у Бечу нареди нешто *црногорском* владници — али Петру Првом учинила се ова помоћ руске флоте сувише платонска. Та Ушаков не сме ни да напише да је Црна Гора под заштитом руског Императора, него говори о „мостима и народима“. То није она *јавна* протекција Русије, за коју Црногорци моле сво већ толико деценија, то је она магловита заштита свију Хришћана *под Турском*, о којој Русија сваком приликом *говори*. Није владика Петар тражио да Русија узме *јавно* Црну Гору под своју заштиту из голе православне сентименталности, него из *политичког* рачуна. Огорчен што ни Русија ни Аустрија, којима је Црна Гора помагала колико је могла у њиховим ратовима противу Турске, нису о томе водиле рачуна при закључивању мира с Портом, него је Русија и не помиње, а Аустрија изравнава Црну Гору с осталом турском рајом, уговарајући и за њу *амнестију*, владика Петар Први тражио је руску *јавну* протекцију само за то, да би Русију тиме *обвезао* да се на првом наредном *међународном* акту европском, Црна Гора помене као *засебна држава*, па макар и као таква, која стоји под протекцијом друго државе. Ово је био идеал владике Петра у *спољној* политици. За *унутрашњу* политику требао му је *организатор* који би у стању био дати Црној Гори какво такво *државно устројство*. Ми смо видели да су на томе, да се такав човек добије у Црну Гору, радили још и претходници владике Петра, тражећи таквог човека час из Русије, час из Аустрије. Још више је ту потребу осећао владика Петар, који је по свему први *државник* у Црној Гори. Он би и сам, да је имао новчаних средстава, покушао да изведе то државно устројство, и без тога специјалисте, али како их није имао, он је од Русије тражио и *њеног* човека, надајући се да ће тако лакше добити и ова потребна средства. То је, за владика Петра, било *главно* у мисији архимандрита Вукотића. Када то није добио, и када је видео да руски адмирал не сме ни у једном писму, а камо ли у једној прокламацији да призна како Црна Гора стоји под заштитом руског Императора — владика Петар је целог лета 1799 о томе размишљавао шта да на ово покуша код Русије да само дође до циља: државног устројства и међународног признања Црне Горе као засебне државице.

Срећа или несрећа — то ће се доцније видети — га је намерила на некога *Николу Давидовића*, Србина, који је имао прилике да учини Русији таквих услуга, да је сада њен пове-

рених у озбиљним пословима. Познавши га изближе, владика Петар се уверио да тај Давидовић има све услове потребне за организатора у Црној Гори, па одлучи да преко њега покуша даћи у Русији до свог циља, да Император баш тога Давидовића пошаље са свима потребама у Црну Гору. Пошто је Давидовић врло радо пристао на мисију, коју му је владика намењено, и пошто се владика са народним збором о томе договорно, Петар Први дао је Давидовићу не само докле у Црној Гори непознату титулу „великог војводе“ („нашему Обер-војводи“) него му је презимену додао „Црногорци“ не би ли га и у Русији и у Црној Гори због тога презимена узели као потомка негдашњих црногорских владалаца.

Томе ново-скованом великом војводи, Николи Црнојевићу-Давидовићу дао је владика, у споразуму са оштите народним јавним црногорским збором и с управом врховнога суда потребну пуномоћ. У овој му се с позивањем на инструкције издате Вукотићу, препоручује да од највишага рускога двора тражи (напомињати) *јавну заштиту*, стварање јавне провинције, која би зависела од светог руског престола, али у којој би био заведен *акотички поредак*, како би се могла бранити од неминовних противних незгода. Даљо му се наређује да благодари Императору за дароване милости (орден и субвенција од 1000 дуката годишње) и да му као знак највишага рускога двора тражи (напомињати) *златна и сабла* (у рату¹) као и планове некадашњих и садашњих црногорских граница, које је снимио исти Давидовић-Црнојевић (иа чим би се могло извести да је био инжењерски официр).

Ова пуномоћ уједно је и пуномоћнику за његову мисију. У њему има 21 „артикул“. *Ровински*, који га је имао у рукама, наштампао је из њега само четири члана², који су оди-сва врло карактеристични за државничке погледе владике Петра I.

У трећем члану се препоручује пуномоћнику да престави границе црногорске, које се виде из писмених докумената бившег „владичућега принца Ивана Црнојевића“, да продиктује како су лације Млечићи одделили од Црне Горе Грбаљ, Маине, Браиће и Поборе само за то, што су Црногорци увек били на-

1) у своје писму државном вилевацелеру Кочубеју владика жели да се те златне и сабла поднесу цару „публичним обрадом св триумфом при-звато“ тј. свечано уз војничку пратњу.

2) П. А. Ровинский, Черногорія стр. 678—680.

клоњени руској империји, па су их одгурали од мора, да не могу имати слободног саобраћаја с Русијом. Даље да представи како је исти *принц* Црнојевић, налазећи се у невољи и у оскудици, и не добивши никакве помоћи од суседних држава противу Султана Мехмеда, био принуђен да за малу суму новаца *залож*и конављански срез дубровачкој републици, што могу посведочити и садашњи становници Конавља.

Тачка пета ових упуштава гласи »кад је 1797 пропала млетачка република, ми смо бранџи град Будву два пут одбрањили бокељску провинцију од Француза, за време последњег руско-аустријског рата с Турском, ми смо и аустријском двору указали не малих услуга, нарочито победивши арбанашког везира, који је по договору с Французима хтео да пође на Дунаво да се сајузи с војском видинскога бег Пазваноглу. Према тој услузи нисмо могли очекивати никакву неблагодарност од Аустрије, а камо ли насипља, какво нам сада чини аустр. генерал Тома Бради у питању граница, наших цркава и манастира, само да нас отргне од наше оданости Русији. Ви сте лично видели како Бради с нама поступа, па за то можете и најбоље о томе известити највиши двор, а за потврду покажите и дате Ђм копије писама«.

Под 13-ом тачком препоручује се пуномоћнику да више свега ради на томе да се *Црна Гора уједини са бокељском провинцијом* и да тако *уједињене* дођу под руску заштиту. Од тога би Русија имала врло велику корист, јер у Боци которској има више од три стотине великих лађа трговачких, које хватају више од 12 тона свака, а становништво православно у њој четири пута је јаче од католичког, и сви су Приморци врло способни од природе за поморску и војну службу. »Ако на супрот нашем очекивању не можете изградити спајање Боке которске са Црном Гором, онда гледајте да се *барем мали град Будва и Паштровићи обухвате старим нашим границама* од којих Ви имате тачну копију, показавши план Црне Горе, Зете и Приморја, који сте Ви саставили, и по коме треба да се обнове наше границе»

Изгледа да је Давидовић имао и свој нарочити пројекат, у коме је забележено било да се, у случају ако се не могне добити спајање целе Боке с Црном Гором, тражи пристаниште Трасте, близу улаза у Боку.

Сад долази, у чл. 15-ом пуномоћи и упушта, оно што је за владу Петра врло важно.

„За случај да потентати сајузних дворова после срећног српског рата с Французима приступе одредбама уговора о миру, поднесите написмено, и на основу овога члана заложите сва своја највећа старања да се у том трактату уговори, како Црногорски и Брдски народ остају за сва времена под јавном заштитом високославне руске државе, да се (Црна Гора) има сваободети заштитом државне заставе и уређеном владом (св отворитијем публичнагo правителства) и уређеним *основним правима*, која би била у сразмери са том империјом и овим странама, а ми би та права сматрали за света, неповредна и вечна, и она би и сада принела велику корист руској држави“

Већ и ово доведе било би доста да запрепасти дипломатију из Певе а нарочито њеног амбасадора у Бечу Тагиничева.

Међутим Црнојевић-Давидовић имао је не само ова упућства него и *потпуни план за ратну акцију* којом би се све то постигло: имао је детаљно израђена устројства цивилних и војних установа за Црну Гору, за организацију нарочито гарде, у коју би се имали узети и официри и остали чиновни од оних Срба који су били у млетачкој служби, те знају војну службу; имао је да од руске владе тражи: десет хиљада пушака са бајонетима, толико исто ледунака (фишеклија), двадесет топова шестифунтових и трофунтових од сваке сорте по 10) и десет морзера, две штампарије (једну за црквене а другу за грађанске књиге) и *last but not least*, имао је да тражи *осамдесет хиљада дуката*.

Као што видимо владика Петар I имао је потпуно израђен план за *велике реформе* у Црној Гори. Он се надао да ће његов пуномоћник успети да придобије руску владу, и да ће Давидовић бити кадар да изврши ову велику реформу, за то му, кад је овај већ био у Русији још једном пише:

„Трудите се да Император Вас одреди да све то извршите у својој отаџбини, и да вам да чин, који би томе одговарао. Ваше наименовање било би, баш у садашњим околностима од велике опште користи“¹⁾

Али овај велики државнички план владике Петра I не само да није наишао на одобрење руске владе него је учинио да Русија са свим дигне руке од Црне Горе, него у мало што владика Петар I није био послат — у Сибир.

¹⁾ П. А. Ровинскій I. с. стр. 691—692.

Ово је тако невероватно да ми ове речи не би смели записати, да немамо на расположењу сву службену преписку о мисији оног ришњанског трговца са руским државним парама, који је онда био руски ђенерал Марко Ивелић, да немамо и сувише писмених доказа да је тај ђенерал руски послат да ухвати црногорског владика Петра I и да га пошаље у Сибир.

Само што по нашим документима та мисија пада тек у годину 1804. дакле тек пошто је убијен руски цар Пвле I, и пошто је на руски престо ступио Александар I.

Према томе ми на овоме месту не би кварили хронолошки ред излагања догађаја, у толико мање што су сви ранији историци Црне Горе ову ужасну немилост у коју је владика Петар пао код рускога цара приписивали интригама архимандрита Стевана Вучетића,¹⁾ који је имао амбицију да он постане Митрополит црногорски.

Што ипак преко реда ово већ сад *помињемо* то је за љубав рускоме писцу Ровинском, који доцнију мисију Ивелићеву доводи у узрочну везу баш са овом мисијом Давидовићевом.

Ево шта пише *руски писац*: „зар није то (што је владика Петар хтео од Црне Горе да начини државу) био прави узрок што се руска влада онако на пречац окренула против њега, који је *дрзнуо* да сања како би направио самосталну политичку јединицу од једне земље коју је она већ сматрала као *руску провинцију*? Зар није архимандрит С. Вукотић послужио само као *оруђе* другог некога који је био прави иницијатор тога посла? *Као главни радник у томе* појављује се високостављено лице, руски посланик у Вечу *Д. П. Тагишчев*. Он је у непрекидној вези с Вукотићем, *он је с њим закључио формални уговор да се уклони владика Петар*, па се тек онда јавља у Св. Синоду где се тако рећи по његовим диктирању пише познато писмо против владике. — — —

„За нас је једно са свим јасно, да се *самосталност Црне Горе није допадала руској дипломацији*, и тежња црногорског народа к тој самосталности, која је избила из одговора Црне Горе Св. Синоду, изненадила је и *поразила је наше дипломате*. Али како они не беху у стању ни зауставити ту струју и казнити самога владика, они су се задовољили једном жртвом, осудом владичиног секретара Долчија, и *престали су радити у корист Црне Горе*“.²⁾

¹⁾ Alias Save Вукотића.

²⁾ И. А. Ровинский, I. с. стр. 692—694.

Добро је да констатујемо ово тумачење рускога писца јер ће нам оно помоћи да лоцирамо боље разумомо трагедију владичиног секретара Долчија, кад је овај дошао на место нарочито из Русије послатог ђакона Алексеја.

Међутим владика Петар који није могао ни слутити уговор између руског амбасадора Татишчева, и његовог изасланика Бучетића, који је још био у Петрограду када је „Црнојевић“ Давидовић тамо стигао — и који се још надао успеху из Русије, беше сав легао на миреше закрвљене браће у Црној Гори, и као што смо видели беше на црногорском збору доцео при законик за Црну Гору.

Да видимо одредбе тога првог црногорског закона, јер се на њега најбоље може ценити какво је стање у Црној Гори хтео да излечи владика Петар.

У члану првом, који се позива на писмо од 6 августа 1796, које се овом закону прилаже, понова се предаје проклетству сваки народни издајник, који би радио противу јединства и слоге између Црногораца и Брђана, само се сала (18 октобра 1798) додаје „сувише рекосмо да таквог општенародног кривика и нас његов дом између нас искоренимо и да од њега трага не оставимо“.

Члан 2. Ако од сада убије Црногорац свога брата Црногорца или Брђанина без икакве кривице или нужде, а тако исто ако би Брђанин убио Брђанина или Црногорца, рекосмо и закону учинисмо да се такав убица *ни може никаквим блазом откушити*, но ако се ухвати да буде *обешен*, или *камењем убијен* или *огњем из пушака* разнесен.

Чл. 3. Ако тога убица не би могли ухватити, него би ишао наше границе у туђу земљу побјегао, то његово имуће да се има, све од мала и до велика процијенити што на његов дио може допанути, и од тога половину дати оному, којему буде зло учинио, а другу половину за гатбу *домашњу* узети.

Чл. 4. Такви убица и земаљски непријатељ и кривик *ни* када не може имати повратка на своју старину ни у друго место међу нама; који ли Црногорац или Брђанин то а злочи на примио и код себе држао или га братио и бранио или тако, а не ухватио, пошто чује и раз мије злочаство што је учинио, таквога једнако ћерат и кастигат како и самог убица.

Чл. 5. Такав *рукоставник* и убица ако би се икад у које му драго мјесто ухватио или убити мога(о), то рекосмо да га најкрајњи Црногорац или Брђанин једнако убити може, колико

и они, којему је он брата убио, и тако да се пребије један за другога, а прави да не може на мјесто кривца платити.

Чл. 6. Ако који пушком или ножем рани кога, у свађу када се инатом и прицом (препирком) око часа заваде, то да се имају (обојица) пред суд довести, и да суд с почетка разбере све по реду, који је започео инат и свађу за коју ли ствар и нужду, и који је први започео бој чинити и оружје прихватити противу својега брата Црногорца — — — и тако дакле познавши све како је било, и колико се који у кривицу находи, клетовати (оценити по савести) рану према часа буде праведно, разбирајући и остало од једнога или обојице учпњене сагрјехе, поставити кастиг ће се пристајало буде.

Чл. 7. Који Црногорац оружјем или дрвом, или каменом удари и рани кога на правду Божју од силе и опачине да се јунак назове, ће прилике и потребе од јунаштва није, на таквога да се и глоба двострука суди.

Чл. 8. Ако пак удари који брата Црногорца ногом или камншем, такви да плати за они ударац педесет цеквинах глобе Црногорцима. (других) 50 цекинах ако ли га онп што је ударен убије, за њега да поговора није колко за лупсжа који у крађу погине.

Чл. 9. Могло би се догодити да се коме пушка омакне или којим другим начином да нехотице човека рани, или убије, но такво зло пристоји судом *лијечити*, колико се боље може.

Чл. 10. Ако који убије човека напастника бранећи се и заклињајући га Богом да се од њега прође, и он не уступи него с тога погине, и то зло ваља судом *лијечити* како и оно нехотице учпњено.

Чл. 11. Који човек узме туђу жову иза жива мужа, или уграби дјевојку, такви да се има ћерати како безаконик и грабитељ туђе ћсо, и да му стана у нашу земљу није, а његово имуће да се процијени и раздијели као и онога који самосилно убије човека.

Чл. 12. Који поп венча човека са женом иза жива мужа или с отетом девојком, такви да се лиши свештенога чина и да се протера као безаконик и проклети худитељ закова Божја и губитељ хришћанских душа.

Чл. 13. Ако лупеж погине или се рани идући у крађу, да за њега поговора није, будући сви договорно рекоемо да га сва земља бије једнако како и рукоставника.

Чл. 14. За украдено говедо мало или велико осудбине цекиних дванаест а глобе земаљске цекиних десет. За брва малог или великог осудбине талерах пет а глобе талерах десет. За покрађе из куће или из обора и остале различите дупештине, разбирајући једно по једно и цијенећи колико која ствар вреди на поставити приличну глобу за сваки грош вредности 5 гроша осудбине а десет гроша глобе.¹⁾

Чл. 15. Ко од сада хоће да прода кућу или баштину, или вивоград, меток, дубраву или остало своје неподвижимо имуће нека најпрво ништа и понуди своју близину пред свједоцима, на ако не би (својта) близина шћела купити нека понуди мергинаша (сусела) не би ли он хтео купити, па тада нека слободно продаје коме може у своје село или у своје племе, само ваља да учини књигу најмање пред три поштена сједока (прописано је како треба да је написана та исправа иначе куповина не важи).

Чл. 16. Сваки који има што искати, или дуг или покрађу, или преузам и плијен, или штету и похару, нека ниште судом и разлогом да буде подмирен, а сам да не узима ништа без руже од суда, а ко не послуша, биће подложен глоби и кастигу према кривци колико буде заслужно.²⁾

Да ли се у члану првом владичиног закона спрема земљиште за доцнију пресудну борбу намећу владике и гувернадура, како би се тајне везе Радоњићевог породице с аустријском владом могле огласити за издајство и како би им се затро траг у Црној Гори, или је ова одредба ушла у први закон црногорски због оних Црногораца који су увек, па чак и у највећој опасности за Црну Гору тако лако пактирали са скадарским везиром и са Турцима у опште — нећемо овде да пресуђујемо

Што се у чл. 2 установљава смртна казна за убијство то је само за то карактеристично, што се пре овог закона сваки убилац могао откупити, а сада се тај откуп не допушта „ни за какво благо.“ И самом извршењу смртне казне нема се шта приметити, јер се и у другим државама убилац обеси или стреља,

1) Од ове казне изузима се ако би крађу учинило дијете „лудо“ од латинске лудости или друго челаде које нема здраве свијести и памети.

2) Александеръ Поповъ. Путешествіе въ Черногорию. С. Петербургъ, типограф. Едуарда Праца, 1847, стр. 281—296.

само је данас необично прочитати пресуду да се *кривац заспе камењем* или да се *»огњем из пушака разнесе«*...

Колико је тада у Црној Гори било убијстава може се закључити по одредби чл. 4-ог. Осуђује се на смрт који би бегунца убијцу код себе примио, крио или бранио пошто је објављено да је тај крвник побегао и да се он никада не може повратити ни на своју старину ни у ма које место у Црној Гори. Таквог убијцу има право убити где га стигне не само брат убијенога него и сваки Црногорац (чл. 5).

У чл. 6. налази се претписана читава процедура судска за суђење ономе који у свађу рани некога, и како ће се цениити накнада која се има дати рањеноме. Казна је дакле новчана глоба. Ова има да буде двострука ако је човек рањен не у афекту него што је неко хтео да покаже своје *»јунаштво«* онде где му нема места (чл. 7.). Према овој одредби изгледа да је онда било и таквих Црногораца који су просто из беснилука потезали нож или пушку на свога брата ни крива ни дужна.

Па ипак је честољубље и понос талашњих Црногораца био тако велики да владичин закон одређује казну од сто дуката ономе који другога удари чибуком или ногом, а ако би тако ударени убио на месту онога који га тако срамоти, за њега нема казне као да је убио лупежа ухваћеног у крађу (чл. 8).

Није јасно шта је законодавац хтео кад је за *нехотично* убиство или нехотичну повреду наредно суду да то зло *»лечи«* колико се боље може (чл. 9) као год и у случају када човек у самоодбрани *»некога рани или баш и убије.«*

Као што смо напред из извештаја и белешака страних изасланистава видели у Црној Гори било је много људи који су *отимали* себи за жене не само девојке, него и туђе жене и живели са чак и венчавали се с њима. За таквог безаконика узакоњава се да се протера и да му се имаће процени и поделити као и ономе који је самовластно убио човека (чл. 11.) а већ поп који је таквог грабитеља венчао наравно да се распоти и протера из земље (чл. 12). Ако лупеж у крађи погине тако му и треба. О њему да не буде поговора, а ако не погине с њиме да се поступи као с убицом (чл. 13).

Знамо да је крађа била досадила оној сиромашној земљи. За то није чудо што се овим законом установљава поред новчане казне (чет пута онолико колико вреди украдена ствар) још и глоба која износи десет пута колико вреди украдено (чл. 14).

Чitava процедура је прописана за продају непокретног имања. Ово се не може продати другоме док се најпре не поведу рођаци и суседи (чл. 15).

Главна је да нико ништа од онога што ими потраживати не наилађује сам, него преко суда (чл. 16).

Али где је тај суд, како је он састављен, каква су права и дужности судија? О томе нема ни речи.

Владници Петру било је јасно да судије ваља платити, па да они могу оставити свој посао од кога живе, то да раде онај зарадни посао, да буду судије. Државних прихода није било никаквих, јер још Црна Гора не беше држава него заједница племена и братстава која се до влашке Данила тукла с Турцима махом за то да не плаћа харача и тек после истраге потурица у Црној Гори долази као мотив за ту борбу жудња за политичком независношћу. Да се заведе макар и најмањи порез, из кога би се плаћао суд и његови извршни органи? Владика Петар је и на то помисљао, али он је добро знао своје Црногорце, па за то за сада није ни покушао да то метне у закон, а вишећемо и после 4 године, како је прошао са својим покушајем да под видом „мирције“ заведе минимални порез од 60 пара годишње на сваку кућу. Истина сад је цар Павле I објавио Црној Гори хиљаду дуката годишње али баш зато се са повољом „на концу сваке године“ буде уредније примала него она хиљада рубаља сваке треће године, за коју су тако често црногорске владике морале да идују чак у Петроград да је за неколико година на један пут донесу, шта ће се пре помирити од те једне хиљаде дуката? Да ли да се купује дебана или да се потрону на попутнину толиких изасланстава, које сваки час ваља слати „покровитељском“ двору или Њесарекоме двору, који сва тако скупо коштају? Истина видели смо да црквена и манастирска имања дају 6—8000 форината годишњег прихода, али то једва стиже за издржавање црква и манастира свештеника и калуђера тако, да и сам владика Петар мора да живи у његовој „резиденцији“ као прави испосник.

За то је владика, очекујући резултат својег најновијег „меморандума“ који је послао по Николи Давидовићу „Црнојевчићу“ морао да апелира на оно неколико главара, који су барем према другим Црногорцима били „зимуњчији“, да приме на се за сада и бесплатну дужност судија, који ће судити по истојем закону. Ови су наравно пристајали, али су ту своју дужност од сопственога домаћег посла одатрали као *кулук*, и за

то се први суд у Црној Гори и назвао кулук, а аустријски чиновници у својим рапортима о Црној Гори зову тај суд „кулук“.

Владика Петар морао је да хита са установљаванем ма каквога суда макар и под „кулук“ не само због великог броја злочинстава у земљи, него и због својих суседа Аустријанаца. јер „примирије“ које је с овима биго уговорено истицаше крајем октобра 1799.

Међутим било за то што „кулук“ као још нова установа, није добро функционисао, било што Црногорци нису још ни мало зарезивали његове одлуке, јер још није било никакве *извршне* власти за пресуде тога суда, тек сукоби с Приморцима учесташе и пре него што је истекло „примирије“ као што се види из рапорта ђенерала Брадија од 17 новембра 1799¹⁾ у коме јавља да примирије, које је лане уговорио с владиком црногорским, истиче 8 новембра, да је покушавао да га продужи, само да добије времена, док се на највишем месту не реши питање о граници између Боке и Црне Горе али није успео, и Црногорци већ сада сваки дан отпочињу непријатељства. Они гонима дотерују своју стоку на пашу бокељских села, отимљу овима стоку, заузимају цело земљиште до на један пушкет од градских зидина которских тако, да се Аустријанци не могу маћи ни на суву, ни морем. Црногорци претендују на границу каква је била под Иван-бегом Црнојевићем, владаоцем црногорским о чему веле чувају писмене доказе. Владика онет позива се на то да је он наследник свију титула и домена истога Црнојевића, и да ће сви Црногорци радије изгинути него попустити од тих својих права. Ово је, вели ђенерал, њему владика Петар лично казао. Ово је питање врло важно и врло хитно. Важно је што Црногорци тврде да стоје под заштитом Русије, а хитно је за то што се прави разбојнички и пљачкашки рат између Црногораца и Бокоља не може више спречити, а баш ако би се аустријска војска употребила противу Црногораца то не би много помогло, јер ће ови побећи у своје стене, куда их солдати не могу гонити. По мишљењу ђенерала Брадија не остаје ништа друго него порадити у Бечу код руског амбасадора да овај што брже напише енергично писмо владици нека поштује бившу млетачку границу. Тако би се овај „дивљачки“ народ уздржао барем дотле док се на највишем

¹⁾ Ц. Кр. Мин. У. Д. Архив, Sch. IV. М. 3. fol 108.

месту не одреди комисија за дефинитивно разграничавање између Боке и Црне Горе.

Међутим нису Црногорци нападали само на „аустријску Арбанију“ како аустријанци зову Боку которску, нису само ту своју браћу Србе Приморце плачкали и с њима се крвили више због стокe него због граница Иван бeга Црнојевића, како представља ђенерал Бради, само да би час пре дошао до комисије за разграничавање, него су и на другој страни, према Турској, нарочито Брђани то исто радили са Србима и Хришћанима који признаваху турску власт као што доказује ова својеручно написана посланица владике Петра I од 23-ег фебруара 1800-те године.

23 фебруара 1800

на Стањевиће

„Петар, Божијеју Милостију православни Митрополит
и кавалер росијски.

Знате како сам вама и свијема Црногорцима вазда и на свако мјесто говорио молећи свакога и заклинајући да у мир и слогу међусобом живите, и колико сам труда и муке од почетка до сада претрпио, то само једини Бог знаје и све радећи за опште народно добро и слободу без икакве хило и лукавства, како с правим и чистијем срцем желећи подјети нас и остаду моју браћу од непријатељског јарма и зулума ослобођене. Нијесам искао моје сопствене користи и течење, него сам оставио цркве и манастире, и све црквене и домаће послове. Заборавио сам и моју душу и моје здравље и прионуо са нас и за другу браћу црногорце, да не изгубите него да уздржите своје поштење и славу, и да утврдите вашу предругу независност и слободу, коју ви је Бог даровао мимо свакога народа у свијету да ви туђин не господи и не заповједи, да није господар од вашњих животах, женах и ђеце и од вашeга имања и домовах, но ви сами да поставите себе на договора уредбе и законе од вашeга владања и суда, по којему можете злогачиња и непослушности казнити, или се у слободи живити и живјети међу собом како браћа мирно, поштено без инада и сваке мрзости; али ево жалости и несреће велике што ја не видим да и ви ово своје добро жубите, нити вашу независност и слободу познати хоћете, коју али једва можете изгубити од својег непослуха и злочинства, онда ћете споминјати моје ријечи и виђети, јесам ли право говорио, и јесам ли за опште добро

ваше и свега народа радио; али то ће бити у невријемо, па ви неће памет ништа ваљати. Ово ја не говорим само вама Брђанима него и свима Црногорцима једнако, јер знам шта је слобода и што је темељ од свакога добра на овом свијету, а знадем и што је ропство и невоља и сужанство и јарам туђи оному који га носи — — — — —

Друго вам не остаје, него да од зла престанете, и да се помиристе како најскорије и најбоље знате, пак да не ћерате своју браћу Христијане који су под турско копито, да им повратите њихове *цљенове*, које сте им неправедно уграбили, да ве сиротиња не куне и да зло од Бога не дочекате. А сто шаљем тамо господу главаре и судце да се с вама виде и разговоре, и да очисте смутње и зађевице, које нађу у ваша мјеста, и да потврде *слогу* и *јединство* међу свијем народом. Тога ради свакога молим и страшнијем именовом божијем закљичем промислите за своје добро и послушајте што ви суд и ваши главари реку и осуде, како из своје душе познаду, најпосље правично, не носити злomu и пакостному чојку хајтар; и не чините како је мило, но такве глобите и кастигајте, да се зло не чини, а што је до сад било, то радите смирит, и кога видите да је зло *без невоље* учинио, од силе и од своје опачине, тога и кастигом покарајте и будите сви супротиву онога, који послух и слогу размеће. Ја желим да вазда наша браћа из нашега народа буду у нашу земљу судци, и да они који буду из општег договора на то мјесто постављени, владају народом и управљају по начину разумно и да свеђер више слава, чест и слобода и благополучије ваше опћено у мир и у слогу вашу срећно и честито расте, и да ово дјецџи вашој након себе оставите, нека она имена ваша у вијекџи хвале и превозносе, и нека могу радосним гласом говорити »»О блажени оци. О славни родитељи, наши велики витези и честити јунаци! Блажова и преблажена витјешка дјела ваша, блажене утробе које су вас родило и сосце које су вас дојиле! Ви сте угасили *међусобну рат* и крвопролиће, ви сте поставили мир и тишину у своја мјеста, ви сте укрјепили слогу и јединство међу народом и ви сте нам дохранили и оставили дражајшу вољност и слободу; а ми ћомо предраго име ваше у памети и у сордцама нашим с највећим благодаренјем до гроба носити и синовом нашим от рода у род остављати, нека име и слава ваша буде бесмртна««.

»Ево моји драги јунаци што ја желим! Ево за што се трудим непрестано и за што моју душу и здравље полажем! Ево за што сам добио небројене непријатеље, и ево, познајте у чем ваша дела и вјечно добро и благополучије стоји. Сад, ако нећете ово љубити, миловати и држати, и за ово свијем срдцем и вољом и свом јакости пријонути, ви ће те бити сами себе и својој дјечи самовољни крвници и вјечни злотвори и мучитељи, а ја у то, како пред Бегом, тако и пред цјелим свијетом не хоћу имати дијела, који остајем ваш доброжелатељ,

Владика Петар с. р.⁽¹⁾

Никола Давидовић Црнојевић, коме је владика Петар, као што смо напред видели, поверио онако важну мисију, отишао је из Црне Горе још у јесен 1799. Нагледа да је путовао морем преко Цариграда. Са тога пута он се јавио владици са једног од острва у егејском мору. Доципије су неки Црногорци, које је он послао напред у Цариград јавили владици да је и он стигао у Стамбул, али он сам не пише владици ништа, и ако изгледа да је он имао некакву мисију и за Цариград. За све ово велимо „изгледа“ јер сопственоручно писмо владике Петра, у коме смо то нашли адресовано је Николи Петровићу а не Николи Давидовићу Црнојевићу, али судећи по садржини писма врло је вероватно да је владика имао политичког рачуна да човеку, коме је поверио тако важан посао за Црну Гору, дода два презимена, не само Црнојевић него и Петровић. Злу не требало, није згорета било навестити да су Петровићи и Црнојевићи једна породица. Ми ово претпостављамо за то што није ни мало вероватно да би владика Петар овакво писмо писао ономе руском мајору Николи Петровићу, своме правом рођаку, који је раније познат.

А ево како гласи то сопственоручно писмо Петра I-ог, — које нотабене писано на руском а не на српском језику:

»*Бубазни земљаче*

Никола Петровићу,

По вашем одласку из Црне Горе ја од вас не примих никаквог извешћа сем оног с острва Микуне од 18 октобра прошле године. Сазнавши од оних Црногораца које сте ви послали у Цариград, да сте и ви тамо стигли, чудим се што ми не јављате

¹⁾ Медаковић, стр. 109—112.

да ли сте имали успеха у нашем послу на Порти. Како мени овде изгледа европски рат примиче се крају, закључењу мира. Ако је тако, постарајте се свима силама код највишега двора, на основу упутстава која сте добили од овог народа (наци), да би се благовољело *сјединити босанску провинцију са Црном Гором*, под сверуском јавном протекцијом, а са установљењем јавне владе законито образоване. Вама је познато колико има тих народа (Вокељаца) и колико су они усрдно одани Црној Гори.

Наши суседи Аустријанци заједно с Турцима непрестано нас гњаве својим насиљима. Овога часа добио сам извешће да је Босански Везир послао нарочито дивдара Беговића из Требиња у Скадар да се договори са Бушатлијом, па је посло тога (исти Беговић) долазио у Кастелново где је са ђенералом Брадијем имао састанак, на коме се градио план о нашем истребљењу. Представите ово где треба и да ми немамо више стрпљења, него ћемо себе и наше границе оружјем бранити, па ако имаднемо успеха и то ће бити на славу и част тога светога престола. После вашег одласка ја сам о вама писао самоме Императору, а писао сам и вицеканцлеру г. Панину и Димитрију Лвовићу г. Наршкину. Потрудите се да Јампољски буде постављен за правог консула у Дубровнику са пристојном платом, јер Ђика иде у пензију. О течају које буде узело наше дело извештавајте подробно овдашњи народни збор. Можете имати одношаја и са Томом Марковићем г. Маршовићем, и ако по мојој молби буде донесена резолуција о њему, пока без задоцњавања дође у Црну Гору.

14 јула 1800 у Црну Гору
на Стањевине

Митрополит Црногорски
Петар Петровић Његош

Додатак истоме писму:

Употребити сва средства да измолите нешто праха и олова, јер смо у томе крајње оскудни, као што сам вам јавно и у првом писму. Тако исто постарајте се да у руској служби, будете одређени по заповести Њ. Имп. Величанства у своју отаџбину, са чином који би одговарао звању које ће вам Император поверити, јер би то било врло корисно за општу ствар у садашњим приликама. При осталим пословима не заборавите да представите где треба усрдноост и заслуге рускога

Ђаконa Алексија, који се налази при нашој консисторији за пимена дела, и да замолите да га чим било награде. Овом приликом отправно сам и писмо грофу г. Ростопчину а тако и г. Ланкареву, напомињући о вама. Посведочите моје поштовање господину Димитрију Лвовићу Наршкину и пишите ми што скорије о повереном вам послу, јер се бринем немајући о њему никаквог извешћа. Сада је подесно време.

Христа ради, похитајте што скорије к нама.

Петар Петровић⁽¹⁾

Јадан владика! Он је мислио да ће у Русији оберучке прихватити његову државничку мисао,



1) Марко Драговић, Споменик Срп. Краљ. Академије, XXXI. стр. 95, 96.

IV

„Буна“ у которској Жупи

Изгледа да је прве године у деветнаестом веку било релативног мира на граници црногорско-аустријској, барем ни један од досадашњих историка Црне Горе не помиње никакав нов сукоб из године 1801, а ни ми нисмо у бечким архивима из ове године нашли ништа друго до једну белешку од 6. маја 1801 којом ратни савет тражи од дворске и државне канцеларије да се ђенералу Рукавину накнади 250 дуката „јер је тај издатак учинио да се задобије већа приврженост црногорског владике и тамошњег народа према највишем дворцу.“¹⁾

Али већ 1802 рапортом од 13 јуна јавља аустриј. војна команда у „Албанији“ да су настали немири и то у пределу Бојковића, најближем турској граници, у једној кнежини Жупе, да је нарочито узаврело становништво грчке вере, и да се незадовољници скупљају у резиденцији Владике црногорскога. Као разлог овом незадовољству наводи се наредба да новчић од 12 крајцара не вреди више. Управа финансија наредила је да се пошаље довољна количина доброга новца те да се тај рђав новац замени. Губернијум у Задру држи да ти немири неће бити ништа озбиљније, јер которски трговци који су дошли у Задар, не знају о њима ништа. „Али пошто се говори да има тих немира до саме турске границе, пошто се говори да је Владика црногорски у споразуму с незадовољницима, и пошто је познато да је бунтовни покрет у разним провинцијама тур-

¹⁾ Ц. Кр. Мил. Уи. Д. Sch. IV, М. 3. fol 271.

скога царства узео маха¹⁾ то је о овој новости поднесен извештај и Цесару и дворској државној канцеларији.¹⁾

Извештај који је Јосиф гроф Мајлат поднео Цару под 28 јуна 1802 представља ствар много озбиљније, јер вели да су се Бојковићи „отворено побунили“. Генерал Николети послао је једног официра са 40 војника у ту општину, али бунтовници су се скупили код Владике у Стањевићима, и као што се чује, имају намеру да нападну на Котор, и да се одметну од „садашње владе“. Сем тога трговци и сиромашнија класа из Рисна, Новог, Тогле, и Љутице врло су незадовољни што новац од 6 и 24 крајцаре престаје важити, а већ новац од 12 крајцара Турци никако не примају, а то знатно отежава не само трговину него и набавку животних намирница. Како организација ове провинције још није завршена, то и та околност доприноси незадовољству у народу. Због свега тога генерал Николети тражи да му се пошаље још један батаљон војске, јер ако буна узме веће размере, он неће моћи повратити ред са тако мало војске у којој су готово сами регрути. Задарски губернијум не дели мишљење генералово, јер баш ако би Бојковићи, Лазаревићи, Турчиновићи и Љубановићи, дакле све четири кнежине у Жупи, које су се у своје време драговољно предале млетачкој републици, сада вероломно хтеле опет да се уједине с Црном Гором опет се нема разлога страховати да би пада „ц. кр. Албанија“ пристала уз њих.

Мере које гроф Мајлат предлаже беху да се што скорије пошаље у Далмацију довољна количина доброга новца и да се у „ц. кр. Албанију“ пошаље тражена војна потпора.²⁾

Да видимо шта се зна с црногорске стране о овим „немирима“ у Жупи, и да ли је одиста узрок незадовољству био само у наредби да ситан новац који је био у оптицају нема више вредности, пре него што је замењен добрим новцем.

Милорад Медаковић³⁾ вели:

„Угњетавање најачег од јачег у суседној земљи Воки Которској, која је у аустријској области, принуди владнику Петра на честе жалбе сљедујуће писмо Грбљанима писати:

„Неописано тиранство и самосилност Вашијех деспотах, а навлашчито Бошковића и Љубановића, будући се сваки дан

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. IV, M. 3, fol. 344.

²⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. IV, M. 3, fol. 331-343.

³⁾ У својој „Новственици Црне Горе од најстаријег времена до 1830“, Земун, 1850, стр. 112

више простирало на *уграбленије туђијех земаља*, и њиховог *си-ромашног имућа*, принуди мнозину из Ваше комунилади просити у верховнога од провинције заповједника господина ђенерала Бради обрану и правосудије верху њиховога жалоснога бића. Не находехи никаквога милосердија ни утјехе принуђени бише с горкијем плачем и сузама приходити к мене, како духовноме својему пастиру, молећи ме и заклињајући ранам Христовим, или да их препоручим реченому заповједнику, ё да би се смиловао на њихове правнице погледати, оли да их пуштим преко Црне Горе с женом и дјецом у турску земљу бјежати.

»У овако жалосне згоде не би могло, мислим, ни само варварско сердце остати да не оћути у себе по чловјечеству неко увријеђење и болест гледајући њихове сузе и слушајући њихове тешке муке и невољу које су под јарам кнежевски трпјели. Ја сам размишљао верху моје пастирске дужности и верху свега што би се догодило, кад би они у турску земљу пошли, и нијесам допуштио да поћу, међутијем моје препоруке до ђенералске власти нијесу престале ходити, но не будући ћесарокраљевски закони, него которски над вами, ходили су бескорисно. Ваши новци, које су ваши деспоти из вашега крвавога зноја из вашијех мозољах истијешчали, јесу највише непријатели ваши, и тако вам неостаје друго како междусобни мир, љубав и тишина обћена, докле ваши праведни разлози изиду пред ћесарокраљевским двором, од којега се Ви истинито надате правосудију, милости и покровитељству; у толико свакога молим и Богом заклињем, да не би који икакве смутње чинио или један другога за какву малу ствар оли велику позивао него све да оставите до нове краљевске заповједи и уредбе од суда и правде, иза тога биће свакому слободно приносити своје разлоге пред краљевским судом, а не пред которскијем, који пзван *сребра и злата и сопствене своје користи* ни у чем правнице не находе. Ја знам да Вас *деспоти* Ваши и которска *властела* називају *ребелами*, будући су сами ребели и даве и страше *комесаром*, а сами се од њега тресу и плаше, бојећи се својијех дјелах. Дај боже да дође и комесар, а свима како они говоре, неће бити Ваша обрана и срећа; у толико Вас онет Архипастирски совјетујем да будете у љубави и у сваки поштен начин, са сваким мирно, в прочем остајем Ваш доброжелатељ

Као што видимо било је много дубљих узрока за незадовољство у Жупи, кад су људи помишљали, да од насиља и неправде Аустријанаца у Боки Которској беже са женом и децом у — Турску!.. Владика не само што није бунео Жупу против аустријских власти, као што се то тврди у свима њиховим извештајима из Боке, него је напротив сиречно емиграцију уверавајући Грбљане да ће скоро бити заведени краљевски судови који неће судити само за злато и сребро, као што им суде још млетачки судови у Котору и млетачка властела, и да ће доћи краљев комесар који ће завести правду.

И одиста, из једног рапорта бечког ратног савета од 6 августа 1802 види се да је Ђесар одредио дворског саветника маркеза Гизилијера за цивилног комесара у Боки Которској.¹⁾

Кад је ц. кр. италијанска дворска канцеларија замолила ц. кр. дворску државну канцеларију за мишљење, какве би инструкције ваљало издати томе комесару, Лудвиг гроф Кобенцл одговара 3 септембра 1802: „Пошто се из досадашњих аката види да су два царска ђенерала Бради и Рукавина, који су били на лицу места, са свим противуположеног мишљења, о тамошњим стварима,²⁾ то ће најбоље бити да маркез Гизилијери пре свега сам проучи право стање ствари, па ће му се тек на основу његових извештаја моћи дати потребна унутства.³⁾

Међутим, док је маркез Гизилијери путовао у Боку, отуда је стигао нов рапорт ђенерала Николетија и извештај грофа Гоеса (Goës) од 3 септембра 1802 који све више наглашују *интриге владике црногорскога, као главни узрок за немире у Жупи*. Последњи извештај обраћа пажњу на ту околност да је умро досадашњи гувернадур Црне Горе Радончић, који је био у опозицији Владици, па је вероватно да ће овај немирни а властољубиви Владика успети да се за новог гувернадура избере човек из његове партије.³⁾

20 новембра 1802 поднео је маркез Гизилијери свој рапорт о немирима у Жупи. И ако тај рапорт износи 209 исписаних листова опет се из њега не види шта је у ствари било. Комесарова мешовита комисија саслушавала је жалбе свију „оштећених“ и њихових сведока, али ни један од оптужених „бунтовника“ није ни саслушан, и ако су они учинили многа насиља

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. IV, M. 3., fol. 312—313.

²⁾ Архив Мин. Ун. Дела, Sch. IV, M. 3., fol. 252—253.

³⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Д., Sch. IV, M. 3., fol. 247.

„кнезовима“ и другим „верним поданицима“. Из целог рада те комисије види се само да су „Владика црногорски и његов секретар Долчи главни покретачи буне у Жупи. Они су водили и помагали бунтовнике, они су огорчени говноци свију верних поданика (аустријских). Њихов главни агенат у томе послу био је неки *Фруска* из Котора. Овај је писао и све жалбе противу *жртва ове буне*, али се не казује ни које су те жртве, ни на што су се бунтовници жалили противу њих. Овога *Фруску* помагали су и неки грађани из Котора, који су му достављали све и најповерљивије наредбе цивилних и војних власти, а он их је достављао владици. У саслушавањима много се говори о великој помоћи коју владика очекује из Русије у новцу, храни, ратној опреми и војски, али се зато не наводи *никакав доказ*. Из целог саслушања могло би се само *извести* да је Владика *могао* имати намеру да узме под своју власт најпре Жупу, па онда, ако буде могућно и остатак аустријске Арбаџије, али поглавито да се дочепа једног пристаништа а преко њега слободног саобраћаја морем и да подигне своје салине, како би своје Црногорце могао снабдевати потребном количином соли. Овај „амбициозни“ владика жуди за руском заштитом, а у недостатку ове, за *француском заштитом*, али обе сматра само као *средство* да дође до свога циља, а никако не жели страну владавину. „Понашање опата *Долчија*, које се види из ових аката изгледа тако као да и он има исте намере које има и Владика, али познато расположење *овог давнашег француског присталице(?)* даје разлога сумњи да он помаже Владици само за то тако усрдно, да би у случају успеха могао да се послужи Владиком као средством за остварење *далеко већих планова у корист Француске*, у којима би он (Долчи) играо главну улогу. Он се још сад понаша више као помоћник него као потчињени Владичин“. Истина је да су све присталице Владичине грчке вере, али је ипак далеко више православних који су остали верни поданици Њ. Ц. В. Грађани которски одавно мрзе своју властелу. За то су помагали *Фруску*, за кога држе да је био жртва то властеле,

Једино сигурно у овом опширном извештају Гизилијеровом, то су имена *оптужених или несаслушаних „бунтовника“*.

Оптужени *Которани*: *Фруска*, *Ђузеле* и *Зуано Зарберино*, *Никола Огњеновић*, *Винченцо Никколић*, *Антоније Роси*, *Вукота Мијанловић*, *Винченцо Цифра* и *Антоније Лавдо*.

Главни вођи из села *Ластве* у кнежини Љубановићевој: Марко и Станко Дулетић, Милош и Јово Васић.

Из села *Главатића*: Лазо Иванов и његов синовац Марко Лазаревић, Војин иначе Лазо Лазаревић, његов син свештеник Ђуко Лазаревић.

Из села *Лесића*: породице Лерковића и Русковића.

Из села *Братчића*: Нико и Марко Вујадиновић.

Из кнежине *Љубаносића*: Иво Бан, Марко Мазараћ, Вуко Ђуровић, Марко Бан, Јово Ђолетић, Јово Мргуд, Јово Левић, Нико Јелич, и Мартин Орентићи.

Из села *Пуховића* или *Загоре*: Вуко Костовић.

Из села *Главача*: Нико Ђеклевић.

Из кнежине *Лазаревића*: Лазо Иванов Лазаревић са његовим синовима, Вуко Јово Мичијел и његов брат Станко, Марко Ђуров Мичијел, Мавко Митров Мичијел и његов син Нико, поп Јово Парацил.

Из села *Лисића*: Ђуро Расков, Нико Расков и Саво Ђуков Раковић приграбили су воденицу Љубановићевој.

Из виле *Зајочана* (Villa Zaucan) Јово Бајковић, ново избрани кнез, Ђуро Станов Бајковић, поп Перо Поповић, Перо и Иван Мулић, Ђуро Степов Пацовић и поп Јован Софрон (овај је показан као велики бунтовник и врло предузимљив присталица Владичин).

Из виле *Сисић*: Ђуро Рашковић, Перо Митровић, Нико Сладовић и његов брат Саво, упронастали су земљу кнеза Љубановића.

Из *Кнежине Љубановића*: Нико Вучковић и његов синовац Марко Вучковић, оптужени за исто.

Из села *Сисића*: Сладовић, Русковић, Донковић, Павле Јатковић и Станко Милунић оптужени су као вође и изазивачи преда.

Како и поред горњих имена стоји свуда „вођ бунтовника“, то изгледа да је ова „буна у Жуни“ била озбиљна. Али се из овог обширног извешћа Ризалијеровог ипак не види оно што је главно, те се чак и овај извод из ових 209 листи, који је направљен за Министарство овако завршује:

„На основу ове истраге и свију бених аката не може се допетити никакав суд, него се једино може тек почети процес противу вођа ово буне те да се утврди штета оштећенима“.¹⁾

¹⁾ ц. ер. Мин. Ун. Д. Sch. IV, М. З. fol 12—16.

Из овог рапорта први пут видимо да аустријанци трпају Долчија у некакве давнашње присталице — француске, који ради за некакве велике планове француске. И ако смо ми из целог досадашњег рада Долчијевог видели да је он од почетка до сада радио само у корист Владике и Црне Горе и то најпре с Аустријом, а кад се уверио да од ове нема озбиљне помоћи онда с Русијом, ипак морамо нарочито обратити пажњу на ово тврђење маркеса Гизилијерија, јер ће нам оно у скоро објаснити врло озбиљне догађаје који су наступили после годину дана.

Што се тиче аустријског тврђења да су штриге Владике Петра подигле буну у Жупи, ми смо из сопственоручног писма Владичиног Грбљанима видели да је Владика напротив саветовао и Богом заклињао све те „бунтовнике“ да се смире и да чекају тога истог ђесаревог комесара, јер се надао да ће им он донети правду.

Други је са свим разлог што аустријски чиновници клеветају владика црногорског. То је његова духовна јурисдикција у Боци Которској, које би они хтели да се отресу. О томе је чак из Цариграда, од једног чиновника у тамошњем аустријском посланству, неког *Бренера* израђен и послат у Беч читав меморандум, који овако гласи:

„Бока которска, тај најјужнији део аустријске монархије, заслужује у толико већу пажњу Највишега Двора, што је њен положај у опште слаб и опасан и што је она врло важна за све наследне земље ђесарове.

„Тај ђесарски део Арбаније, усамљен је, одвојен је од осталих провинција појасима насељеним варварским народима, нема довољно утврђених места, нема довољне војне посаде, стоји у вези с осталом царевином само преко мора и за то је изложен свима непријатељима царства и ђефовима његових немирних суседа Црногораца, којима за то треба обратити највећу пажњу.

„Становници Црне Горе, тај необуздани ратоборни народић спада али само по имену у поданике турскога царства, јер они исто као Илоти у Мањи или Друзи на Либану у својим неприступним кланцима, могу да се некакњено одупру свакој наредби Портиној: Прави Господар у Црној Гори то је њен православни Митрополит, и то није по слободном избору народа, него на основу свемогућног утицаја његове духовне власти. Тај подмукли, властољубив и амбициозни човек већ одавно у мислима прождире целу Боку которску, која за њега тако згодни

лежи, а како га Русија одавно обасипа својим орденима, титулама и ласкањима, то је и он, као и сви Православни, у потпуној зависности од рускога двора. На тај начин Петрбушки кабинет опкољава целокупну отоманску царевину са свију страна својим присталицама и својим креатурама, на тај начин врши он непрекидно свој стари план противу наследника Мохамеда II, и поставља свуд у околине своје тагуње, које може да баца у ваздух, чим му се уваже годна прилика.

„Из овога се види колико такав сусед може постати опасан за нашу Албанију, која је тако рећи без икакве одбране. Али има још једна околност, која је толико исто важна, и која мора да удвоји нашу зебњу, а то је што тај Митрополит, који толико жуди да себи приграби целу Боку, има врховну духовну власт над свима православним свештеницима у Боки которској, а преко ових и над седам осмина целокупног становништва — јер само Котор, Парцац и Доброта припадају католичкој вери — те за то над том огромном већином становништва врши свој неограничени утицај. Из тога се наравно развила читава држава у држави. И одиста цео народ се односи са страхопоштовањем према црногорском владци, сматра га као свог заштитника, а овај се опет разним маријетелцима стара да народ одржи у тој вери, као што доказују и последњи немири у Жуни, који су барем од чести били његово дело, као што причају Бокеџи који су дошли у Цариград, да је Владика обећавао бунтовницима потпомоћи их (оружаном руком) ако затреба.

„Како да не будемо забринути за садашњост и за будућност једне провинције, која је важна и у политичком и у припрдном погледу. У политичком за то, што је Бокa зид који ограђује Далмацију и цело наше приморје, што је она управо кључ од млетачког морског залива, па кад би Бокa изгубили изгубили би и све те земље. У државно-аривредном погледу заслужује аустријска Албанија нарочиту пажњу. Како њени становници, због географског положаја и неплодности саме земље не могу да живе, то се они махом бацају на бродарство. Неколико стотина њихових већих и мањих бродова баве се поморским транспортима и трговином на приморју. И сам приход од возарине знатно доприноси благостању становништва, а када би држава голиго-толико потпомогла њихово бродарство, знатне би суме притицале из иностранства у ц. кр. државу, а уједно би се васпитавале читаве генерације способних мрнарa, толико и потребних бесарској ратној марици, у толико више, што ратнички

дух тих становника чини да су они врло подесни за војну службу.

»Према свему изложеноме требало би помишљати на средства којима би се могла одржати и очувати та провинција, која је толико важна за целокупну монархију.

»По нашем немородавном мишљењу требало би:

1. Подићи мале кастеле на важним тачкама, нарочито дуж црногорске границе. Још је сенат бивше млтачке републике увиђао ту потребу, и он би је и задовољио, да страх од Турске, пошто је република изгубила Мореју, не беше постао врховни државни принцип у Млетцима. Другчије стоји данас Аустрија. У њеним уговорима са Портом нема ни једног параграфа који би јој одузимао право да предузме у својој земљи све потребне мере за њену одбрану и сигурност.

2. Тако је исто важно и нужно држати у тој провинцији гарнизон од најмање три хиљаде војника, и то регуларне немачке војске, како би све важне тачке могле добити довољну посаду. Тако је радио и млетачки сенат за време Шпанског малог.

3. Према Владици Црногорском требало би поступати по руској политици, т. ј. гледати да се титулама, орденима, поклонима итд. на сваки начин придобије за нас.

4. Али најсигурније средство, у вези с оним под 1. да се очува мир у аустријској Албанији било би: *да се за Боку постави нарочити православни епископ, који би био потпуно независан од Црногорског Митрополита.* Оно неколико хиљада талдира, који су до сад ишли из Боке у руке црногорског владике, биће довољне за издржавање нарочитог православног епископа у Боци. Ово је у толико лакше извршити што у аустријским државама већ постоји православна, од сваког спољњег утицаја независна јерархија, и што би се тимо прилагодили систему Цара Јосифа II за уклањање сваке туђинске духовне јурисдикције. Тиме би се досадашње ексцентрично (хоће да каже центрифугално) расположење духова у аустријској Албанији извукло испод туђе власти, па би се обратило централној државној управи, и тиме би се становништво Боке јаче привезано за Монархију, као што би се уклонило свако старо мешање у тако тугаљиве послове као што су питања савести“.

Као што видимо овај мали дворски писар (Hofconzipist) у аустријској интернунцијатури у Цариграду није био празна глава. Што су толики ђенерали аустријски и толики дворски комесари који су служили „на лицу места“ у Котору само

слутили, то је јасно видео тај мали чиновник чак у Цариграду. Само је он разумео важност духовне јурисдикције коју је вршио Владика црногорски у тако званој „аустријској Албанији“ како су покретили православну Боку.

Срећом за Владiku и његов „духовни“ утицај на Бокeљо, аустријска дворска и државна канцеларија, уз пркос меморандуму тога Брeвeра нити је слала нову војску у Бокy, нити је подизала кастеле дуж црногорске границе, нити је имала куражи да загризе у киселу јабуку „туђинске“ јурисдикције Владике Црногорског — она се задовољавала да само мења управнике у Боци Которској. Сад је на место Италијана Гизилијерија послала тамо барона *Резека*¹⁾ надајући се ваљда да ће он као Чех лакше изићи на крај са Србима у Боци и у Црној Гори. Судећи по актима, тај је брат Чех био врло ревностан аустријски чиновник, али и приличан „Gschäftshuber“ јер је сваку ситуацију надувао у важно државно питање, само да се прави важан пред својим Министром. Тако и, пр. свима Бокeљима мрски гроф *Марко Грегорина* беше забранио двојници Црногорца да прелазе преко његовог имања. За то су му њих двојица припретили да ће га убити. Гроф их оптужи, а барон Резек их ухвати кад су дошли на пазар у Котор, ухапси и стави под суд. Оба Црногорца признаше пред судом да су грофу претили што им неда нићи путем којим су сви Црногорци од вајкада слободно пролазили, али од претње до дела врло је далеко „а ми — рекоше — нисмо никада чули да се и од речи може направити кривица“. Барон Резек их је за те речи казнио са три дана затвора и одмах о томе пише „важан“ рапорт:²⁾

„Како кривци тако и њихове старешине народне (Vechiardi), који се за њих заузимаху, нађоше да је пресуда праведна, само њихов Владика огласио је тај поступак за насилје у једном писму пуном најеменијег прекења и најнижих глупости. Прожет уверењем да је нужно са највољом одлучиошћу завести субординацију, ред и сигурност у овој провинцији, како би и наши поданици и суседи дужки осетили да ова провинција има счећу да припада једном великом, мудро и праведном монарху, ја ћу итд.“

23 Јануара 1803 наста велика узбуна у Котору. Једно црногорско момче напало је на једној градекој канији на стра-

1) Није искључена могућност да је ово име погрешно преписивано.

2) Архив Ц. Кр. М. У. Д. Sch. IV, M. 3. fol. 192.

жара. Са градских бедема опаљен је један топ! Тај топовски метак истина није погоднио оно момче што се дргнуло напасти „царског шилбока“, јер је оно одмах побегло, али је артиљерија аустријска ипак имала успеха: Старешине црногорске који се беху десили на пазару обвезаше се писмено барону Резеку да ће му за 20 дана довести оно момче, и оставише му сердара Јова Петровића као таоца.

Због овог догађаја, као и због *немира у Жупи, који још нису са свим престали*, барон Резек потсећа владу на предлоге својих претходника да гарнизон у Бокни треба повећати бар на два батаљона.¹⁾

Међутим рок од 20 дана прође а Црногорци не доведоше оно дрско момче, него њихови поглавари и старешине увераваху барона Резека, како баш никако нису могли пронаћи кривца, али ће га они за цело ухватити и предати као и да ће се од сада покоровати свима наредбама „губернијума“ само нека им цусте сердара и нека опет *отворе пазар у Котору*. Ово сувише пргаво затварање пазара од стране барона Резека беше већ за тих 20 дана нанело толику штету самим Которанима, да је барон одмах пустио сердара-таоца и наредио да се опет допусти Црногорцима долазити на пазар, само им је накричао да му на сваки начин доведу оно момче, да му он суди. Наравно да су му Црногорци то опет обећали. Јављајући своме Министру за овај свој велики успех барон Резек вели:

„Овај народ очевидно уме да цени мирни и слободан саобраћај, и његове старешине поднесе ми писмену захвалност. Али њихов Владика напротив није ни мало пријатељ реда и мира, јер се боји да би њима порасла приврженост овога народа према влади Њ. В. много више, него што би њему било мило. За то он подбада народ да се не покорава наредбама гувернијума, да се извлаче испод његовог суда и кажњавања.“²⁾

Шеф ћесареве италијанске дворске канцеларије гроф Мајлат у своме репорту од 8 Марта 1803 Кезару, а на основу извештаја краљевског комесара барона Розетија, јавља да је анархија, која је и до сада владала у Црној Гори, постала још већа од како је умро гувернадур Јово Радоњић, јер се разне црногорске партије никако не могу да сложе кога да изберу за новог гувернадура, јер је руски двор престао да издржава црногорски

¹⁾ Архив Ц. Кр. М. У. Д. Sch. IV, М. 3. fol. 204—205.

²⁾ Архив ц. кр. Мин. Ул. Д. Sch. IV, М. 3. fol. 193—198.

сенат, јер је један синовац владичин убио једног човека, па је цео народ не само огорчен на убицу, него је против Владике. Услед тог безвлашћа Црногорци, остављени сами себи, нападају на ћесарску Албанију, отимљу Бокелџима њихова имања итд. Због тога барон Розети предлаже да се једном приступи организацији те нове аустр. провинције, да јој се одреде дефинитивне границе у толико пре, што је сага утицај Владике црногорског на Бокелџе много слабији него што је био. Непрекидни напади црногорски на поданике Њ. Ц. Кр. В. изазивају у овима врло непријатне последице. Сем тога није достојно једне велике монархије да на својим границама трпи толику разузданост. Пре а после мораће се Црногорци принудити на некакво грађанско устројство и на поправку границе. Садашњи је моменат најподеснији. И с тога, ако нема каквих дипломатских препрека, ваља се споразумети с Портом да ова нареди екадарском Везиру и околним пашама да са својом војском поседу црногорску границу, а с аустријске стране треба одредити три хиљаде војника из линијевих трупа, те да се тако Црна Гора отесче од сваког саобраћаја са Турцима и са Босном. У исто време требало би употребити и једно 100.000 форината да се придобију сви главари црногорски, па би се онда и без вађења мача сви Црногорци приморали да пристају на све што би се од њих тражило. Садашњег Владикау требало би збацити и приморати га да живи у Котору или у Новоме, а *сирхију* *требало би предати каквом поданику ћесаровом*. Тако је предложио барон Розети.

Проф. Мајлат налази да би се питање о граници могло решити у споразуму са Портом, али да све остало не спада у надлежност италијанске дворске канцеларије, него у надлежност оне власти, која има да одлучује о политичким одношајима са страни. . .¹⁾

На овом рапорту нема никакве "Резолуције". Ласно је барону Розетију било предлагати да се за црногорског владикау постави аустријски поданик, али тешко је било Ћесару одлучити се на тако вратоломан корак, па још дати 100.000 форината на тако тугаљиво предузеће.

Али аустријски чиновници из Воке не престају засињати Беч својим „предлозима“.

¹⁾ Архив Мин. Ун. Д. Sch. IV. M. 3. fol. 206 и 207.

Четири дана после горњег Мајлатовог рапорта Ћесару, барон Резек већ пише:

Котор 12 марта 1803.

Високородни царевински Грофе,

Милостиви Господине,

Још 27 јануара о. г. бр. 9. јавно сам за нове немпре у Жупи и предложио радикалне мере да се исти угуше. Од тога времена десили су се догађаји који правдају моје предлоге.

1. Кнезови, које је народ самовласно изабрао, нису по наредби маркеза Гизилијерија напустили своја звања и власт, него су заваривајући постављенога суперинтенданта, дрзнули да је и даље врше.

2. Владика црногорски непрекидно досађује реченом суперинтенданту тражећи од њега привилегије а печате дотичних општина, јер вели, да су те привилегије и општински печати дати изванредном комесару само да их види па да их врати.

3. Наши поданици самовласно су и насилнички захватили имање старих кнезова.

4. Ново изабрани кнезови поднели су приложени у оригиналу акат у коме за чудо учено изјављују да неће да предстану комисији одређеној за решавање о приватним жалбама. То је отворена буна.

Да се не би огрешио о дух благодати и помирљивости, којим је Маркезе Гизилијери извршио своју мисију ја сам позвао сам све старешине (Vecchiardi) свију кнежина, па сам им објаснио све провизорне наредбе г. Маркеза, доказујући им како су потребне комисије, које је он одредио. Том приликом уверио сам се да *Жупљани*, не изузимајући ни њихове старешине, ништа не знају о свему томе, као и да ништа не знају ни о намери ни о садржини приложеног акта. Они су *просто слепа оруђа у рукама Владике црногорскога* у његовој освети над старим кнезовима, у његовој мржњи *противу аустријске владе*, као што несвесно служе и егоистичној пакости неколицине појединаца.

Старешине ми обећаше обавестити своје општине о свему и замолише ме да сутра дођу са свима својим људима те да народ из мојих уста чује какве је привремене наредбе издао изванредни комесар, те да се и ја уверим да је народ покоран и пун добре воље. Ја сам им одобрио да дођу и да се искупе пред гордичијанском капијом.

Сутрадан искупило се на томе месту неколико стотина Жупљана са старешинама и поповима. Кад сам, позван нарочитом њиховом депутацијом, отишао међу њих, дочекаше ме са свима знацима покорности. Како су нови кнезови и попови водили реч, изгледаше као да народ тражи да се потврде нови кнезови, да се врате привилегије и печата и да се укину комисије одређене за решавање о жалбама старих кнезова и појединих поданика.

Не упуштајући се у то, ја сам им рекао: да сам са највећим негодовањем приметио како су брзо заборавили своје изјаве верности према своме великом, праведном и добром Монарху, које су давали његовом изванр. комесару, како су заборавили своје обећање да ће се покоравати наредбама његовим, гувернијума и његовог суперинтенданта, и како су се лако повели за доштапавањима неколицине немирних људи, који су непријатељи њихове среће. Да се не би и даље правдали незнањем издатих наредба, ја сам им све потанко објаснио, и казао сам им како ће сваки бити кажњен ко се не покори овим царским наредбама.

Они ми то одмах не само обећаше него ми и нашемено предадоше са молбом да не шаљем већој власти њихову изјаву од 28 фебруара.

Ова изјава, као и тражење привилегија и печата, несумњиво су дело *Владичиног секретара*, које доказује да је он покретач и подунирач свију немира у Жупи.

Сем тога поуздано сам сазнао да Владика саветује Жупљанима да ни пошто не попуштају, да никако не враћају оно што су отели од старих кнезова, јер ће Млетачка република седме године по њеном паду на ново оживети, или ће доћи други владалац (под којим подразумева Русију) који ће завладати Боком, коју ни на који начин неће задржати немачки војскара. Оно што је Владика о мојој личности говорио Жупљанима толико је пуно мржње да је просто смешно, али као што ми више попова, старешина и поданика отворено признаше, и као што се и из приложенога документа види, то је знатно допринело да отуђи наше поданике од владе Њ. В. и њених наредба.

Очевидно је да је Владика главни покретач буне у Жупи, да је за време присуства изванредног комесара бајачи употребио свој утицај на овдашње становништво да у њему поврати мир само за то, да пред народом покаже своју моћ и да се препоручи Њ. Величанству, али чим је прошао пресудни моменат,

он опет бунни народ да би кривицу за то оборио на предстојнике провинције. Очевидно је да се до правог мира неће доћи док се не мисли да се за то треба послужити посредовањем тога Владике.

„За сада је повраћена субординација у Жупи, али ја не могу гарантовати да ће се она моћи одржати без егземпларне строгости, јер је овај неморални народ врло поводљив. Један пример застрашавања неопходно је потребан. Кнезови су истина изабрани од народа, али их владалац потврђује и плаћа, и за то се имају сматрати као јавни чиновници. Сем тога цела земља зна да су ова четири стара кнеза били увек верни и непоколебљиво привржени Суверену, и да их баш за то Владика гони својом непомирљивом мржњом, што нису никада хтели прећи на његову страну, што нису хтели да потпомажу његове освајачке намере. Ја нећу да браним њихову грамзивост или њихово глобљење (Erpressungen) али ипак пада у очи да све жалбе противу њих поднесене комисији, потичу из једног нечистог врела, од Владичиног секретара и његовог агента Фруска, и да ни једна жалба није основана ни на најмањем доказу. То чини да се они поданици против којих су подигнуте жалбе да су се насилјем дочепали туђег имања, неће лако одлучити да правдају своје поступке, за то ћу ја сада одмах отворити рад комисије, који је због смрти кнеза Војина Бојковића био прекнут, разаслаћу позиве свима с тим, да ће они који не буду хтели говорити пред комисијом, *на веки умукнути*, и да ће им се узети насилно приграбљено имање“ (итд.¹⁾)

Жесток овај барон. Који Жупљанин не буде хтео пред комисијом говорити како он хоће тај ће „на веки умукнути“ и он ће да врати имање збаченим кнезовима за које сам вели да су били грамзиви пљачкаши у ономе јадном народу.

Хајде да видимо да ли ће извршити своју претњу.

У Бечу се моћутим водила опширна преписка између дворске државне и дворске италијанске канцеларије, као и између њих и Министарства војног. Свако од тих високих надлештава шаље другом извешћа која је добило из „аустријске Албаније“ на надложну оцену и решење, али свако од њих налази да ово или оно питање не спада у његову надлежност.

Из једне ноте од 25 марта 1803 упућене војном Министарству види се да је мисао о искључивању пригорске духовне

¹⁾ Архив Ц. Кр. М. Ун. Д. Sch. IV, M. 3. fol. 132—134, 149.

јурисдикције још 19 јануара саопштена италијанској дворској канцеларији, али како се онда још није знало да је ауторитет Владичић у самој Црној Гори толико опао, као што се сада јавља, то ће се та мисао сада понова препоручити дворској италијанској канцеларији. За тим се у тој ноти наставља:

»— Што се тиче исправке границе у споразуму с Портом, и о завођењу реда у самој Црној Гори, од тога се на жалост не може много очекивати, најмање сада, када је Porta тако ослабила, да не може да савлада ни далеко важније неerede дуж Дунава, у Београду, Видину, Рущуку, Силистрији, па онда и у Сирији, у унутрашњости европско и азијско Турске. У осталом Porta је и иначе била увек врло тугаљива у питањима разграничавања, па ће у толико мање бити томе наклоњена у својим садашњим приликама. У осталом дворске канцеларије бавиће се и даље тим питањем. Интеринципијусу даће се извесне корисне напомене, а Министарство војно умољава се за његово „светло“ мишљење о овом питању: Да ли местне особине на пригорско-боквљској граници, да ли какве старе зидине какве рушевине од некадашњих утврђења, кастела, стражара итд. не би могле дати повода да се, под видом потребних *оуравака* или карантинског кордона, подигну неколики кастели или блокхаузи, неколики стални ослонци на најважнијим позицијама, нарочито на пролазу за Рисањ, те да се на тај начин, до подесијих прилика колико толико утврди наша тамашња изложена граница? Да ли се неби поменутом поделом дијецезе и подизањем ових неколико блокхауза одмах побољшало стање у аустријској Албанији?“¹⁾

Барону Резеку није пошло за руком да „бунтовнике“ у Жули „за навек ућутка.“ Они пред његовом комисијом нису устали ништа да говоре него су нови кнезови поднели директно Кесару жалбу, у којој су се жалили на насиља аустријских власти, на гувернера, суперинтенданта, на подмитљивост судије Луке Валерија итд. тражећи да се нови кнезови утврде у својим звањима, јер се иначе мир у Жули не може постићи. На жалост те жалбе нема у актима, јер је сигурно послата барону Резеку да на њу одговара, и ми само из његове одбране од 20 маја 1803 видимо да је таква жалба Жуљана упућена Кесару. И ако његова одбрана износи 3 табака, ипак у њој не налазимо ништа што би могло објаснити право стање ствари

¹⁾ Архив М. У. Д. Sch. IV M. 3. fol. 175—177.

у Жупи. Барон и у том акту тврди да је жалба писана руком Владичиног секретара, да Владика подржава целу смутњу не би ли барем у Боци сачувао свој углед, који је у самој Црној Гори изгубио, да Владика буни људе уверавајући их како ће скоро Французи завладати Боком. Услед Владичиног ровоња стање у Боци је исто које је било и пре мисије маркџа Гизилијерија. Бунтовници не пуштају имања која су насиљем отели од старих кнезова, нови не зарезују аустријске власти, Грци (то код њега значи православни Срби) су бунтовници а Латини (тј. Срби католици) лојални поданици који траже да се један пут кривци казне, те да се отета имања врате сопственицима, да се поврате ред и мир у провинцији. А он — сирјеч барон Резек — не може ништа учинити, јер и од оног малог гарнизона одузели су му 400 војника. За то он опет куми и проклиње свога Министра да му пошаље војске, али *не немачке* него *граничара*, да му пошаљу судија, али таквих који знају *илирски* (тј. српски), јер таквог нема *ни једног* у целој провинцији, да му скине с врата Владичку црногорског тиме, што би му се одузела духовна јурисдикција у Боки и што би се поставило нарочити аустријски поданик за православног Владичку у његовој провинцији, да се подигну његови кастели на граници, све оно што је толико пута предлагао и молио. Ако му се не допусте врло онергичне мере које ће цео свет уплашити (то значи оне, којима ће све бокељске „бунтовнике“ на веки ућуткати...) онда оде све без трага, и углед Њ. В. и гувернијум итд. итд.¹⁾

Поред овог пргавог барона Резека бомбардује и цивилни комесар за „аустријску Албанију“ бечку владу својим предлозима, и да би са њима продро, измишљава и по коју крупну новост. Ево шта барон Розети јавља сада Ћесаревој италијанској дворекој канцеларији :

Русија се све више меша у црногорске послове. Цар Павле успео је код Порте да ова изда *ферман* у коме се *Црногорци признају као слободан и независан народ*, и тај је ферман „ту скоро објављен.“ При свем том народ црногорски *није сада наклоњен Русији*, и са мало пара могло би се успети да он избере за новог гувернадур човека који би био одан Аустрији, који би се у свему управљао према аустријским упутствима, а тиме би се не само постигао мир у аустр. Албанији, него би

¹⁾ Архив Мпн. Ун. „дела, Sch. IV, М. 3. fol. 99—118.

се можда Црна Гора до тога довела да се са свим преда под заштиту Аустрије. За то би требало опата *Долчија*, који ужива потпуно поверење Владичино, и који непрекидно изазива и подржава помпе у Боки, што скорије *ухапсити*, исто тако и једног бившег ц. кр. кадета Петровића, који се у последње време мота по провинцији.

Гроф Мајлат је, наравно, овако важан рапорт барона Розетија одмах послао Њесаревој тајној дворској и државној канцеларији и замолио је за њено меродавно мишљење.

Лудвиг гроф *Кобенцл* одговара на то нотом од 15 јуна 1803 овако:

»Што се тиче Црне Горе, ц. кр двор жели на својој граници према Црној Гори као и на свима својим другим границама само пријатељско-суседне одношаје и мир, а не жели да се меша у унутрашње послове црногорске и још мање да тај народ подчини себи. Гласови о мешању Русије у црногорске послове и о ферману који би признавао независност Црне Горе сувише су још неодређени да би се могло доћи до тачног појма о правом стању ствари. Биће довољно препоручити барону Розетију да и даље посматра понашање Русије и њеног консула Фонтона, да о томе шаље подробице и поуздане извештаје и да гледа добавити и послати сам текст тога фермана о независности, али на начин који неће пасти у очи. А већ што се тиче тобожње наклоности Црногораца према Ц. Кр. Двору, нека се барон стара одржавати ту наклоност својим пријатељским понашањем према Црногорцима као добар сусед.«

»Што се тиче опата *Долчија*, и ако је он по мишљењу барона Розетија главни кривац за немире у нашој Албанији, а нарочито у Жуни, опет би његово хапшење било противво међународном праву, а сем тога изазвало би узбуну, коју сама ствар не вреди. Нека барон пази на дописнике Долчијеве у нашој страни, нека пази на његове интриге, и нека се користи добрим расположењима консула Фонтона, па да *руски* утицај уклони Долчија из Црне Горе. Напротив, оног сумњивог Петровића, ако би се опет појавио у оном крају, може слободно ухапсити, јер је он наш поданик.

У осталом услед спораазума са високим Министарством војним наишло се да би постављање *нарочитог* владике за *православне у Боки* на један пут пресекао шкочљив утицај црногорског *архимандрита* на наше поданике. Али ипак, пре него што би се приступило томе кораку, ваља видети да ли ово

цпање епархије (Diözese) и постављање нарочитог владике не би било противно каквим локалним одношајима. За то се оставља просвећеној оцни ц. кр. италијанске дворске канцеларије да реши да ли не би требало о томе тражити нарочито мишљење ц. кр. цивилног комесара барона Розетија.

Л. гроф Кобенцл¹⁾

И тако сва питања која је изазвала „буна у Жупи“ осташе нерешена, чак и оно о духовној јурисдикцији Владике Црногорског у Боци Которској.

Али сада насташе неочекивани догађаји, по којима је изгледало да ће Русија скинути с врата Аустрији не само опата Долчија, него и самог владика Црногорског Петра I.

Али то већ не спада више у буну Жупљана. За то о тим догађајима у наредном одељку.



¹⁾ Архив Ц. Кр. М. У. Д., Sch. IV, М. 3. fol. 11—12.

Црногорског Св. Петра — у Сибир

Руски посланик на двору Краља од Сардиније, Јоаким Ливачевић, својим писмом од 1/13 августа 1803, јавља руском цару Александру I ово :

„Господару.

„Краљ Сардиније рекао ми је у последњој аудијенцији како га је један од његових агоната известио да је у Фријулу заустављен један Арбанас, код кога је нађена велика количина писама за француске агенте, између осталих и за ђенерала Мортије-а; да је неколико од тих писама било од Митрополита Црногорског, који је у преписци са ђенералом Мортије и с руским агентима француским; да командант фријулски, видећи да су ова писма адресована Французима, није смео да га уапси, него га је пустио да иде слободно, да је врло вероватно да је тај човек отишао да потражи секретара код француског амбасадора Шампањија, који се настанио негде у Саксонској, одакле води врло живу преписку са ђенералом Мортије. Агенат краља од Сардинје мисли: да ђенерал Мортије највећи део новца од контрибуција у Хаванери шаље у Грчку, да плаћа бунтовнике а нарочито Митрополита Црногорског, који има веза са Арнаутима у Мисиру, који су се дочепали великог Каира и прете Александрији. Он чак уверава да међу тим Арнаутима има Француза, и да су им овај плаћао шестова. Пуковник Собастијани је направно плаћ како да се разори Отоманско царство, он је сковао ланац, од којег се оба краја налазе у рукама француске владе, а ова ради на томе да се дочена Египта

и да сруши турско царство. Његово Сардско Величанство, поверивши ми ово, наредило ми је да то саопштим Вашем Императорском Величанству, а у исто време наредило је своме Министру грофу de Maistre-у да то саопшти у Министарству Вашег Императорског Величанства.

Њихова Сардинска Величанства намеравају прекосутра поћи у Албано, које је 16 миља од Рима, да тамо проведу два месеца. Краљ ми је дао разумети да би му пријатно било да ме тамо види два пута недељно.

Ја сам у најдубљој покорности...

Јоаким Лизакевић¹⁾

Шта каже? Да владика црногорски шурује са Французима? Зар Петар I, који је мрзио француску револуцију, због њеног антирелигиозног карактера, као покрет антихриста, зар он да ступа с њима у везу?

Ево шта о томе вели П. А. Ровински:

»Владика је био огорчен противу Француске, и чим је ова заузела Венецију, он је одмах заједно с Боком стао под заштиту Аустрије зато, што је њу сматрао као *савезницу Русије*, али се одмах уверио да је то много заплетна ствар. У тој сумњи, а *немајући ништа из Русије*, он је одмах послао у Петроград најпре једно па онда и друго посланство. Ово доказује у каквом се тешком положају тада налазио Владика, а како се трудно да се ником другом не придружи до Русији, али као што знамо из Русије није добио никаквог одговора, а међутим опасност је за њега била велика: Аустрија га гњави, а Француска сваки час може на њега наслутити. *И тада Владика ступа у одношаје са Француском*, уз пркос својој антипатији спрема ње, јер он није само духовна него и државна глава Црне Горе, јер он живи само за Црну Гору и хоће да је осигура, па је управљајући политиком свога народа морао да жртвује и своје личне и народно-религиозне симпатије, јер ако држава пропадне, нема ни од ових ништа.«

»Ти односи помињу се у књизи Вијале де Сомијора (*Voyage historique et politique au Montenegro 1820, V стр. 21*) који вели: »Нисам могао јазабрати какви су у то доба били наши односи са Црном Гором. Године 1803 наплазим на једног вишег кавалеријског официра по имену Felix de Laprade, који је лично

¹⁾ Марко Драговић, Споменњ С. К. А. XXXI, стр. 96.

знао Владiku, тј. кнеза-епископа Петра I, и који је уживао његово уважање и пријатељство. Лапрад се налазио у Хагу, у Холандији, када је Владика послао њему једног свог рођака с денешама. Владика позиваше тог француског официра да дође да прими команду над црногорском војском противу околних држава, ако би ове мир повредиле. Владика опуномисљаваше Лапрада да извести консула Наполеона о његовој готовости да црногорску војску стави на расположење Француској¹⁾

И ако Ровински признаје да је Владика Петар I, као независни „владалац“ имао права да се обраћа коме хоће, нарочито кад га је Русија напустила а Аустрија прикљештила, он опет сумња да је Владика обећао Црну Гору ставити на расположење Француској, јер је нашао да Вијала, на много места у својој књизи, или измишљава или просто лаже.

И ми имамо разлога сумњати у сваку већу спољну политику Владике Петра I у ово доба, јер баш 1803 године било је *унутрашње стање у Црној Гори и у Грдима* врло жалосно. Ево шта каже Милаковић:²⁾

„Ни ова новчана царска помоћ (Павла I) која се почела примати уредно, ни закони одобрени општим сагласијем народа, ни ауторитет судаца, изабраних измођу првих главара, ни примјерна каштига двојице Црногораца, који су за престуле своје тада мушкетани (стрељани) ништа то није кадро било задржати у покорности и послуши Црногорцо и Врђане, већ су се међу собом свађали, *крели и туркли*, докле им је год срце хтјело, и пограничним Христијанима у Турској пљенове узимали. Такво самовољство народа принуђило је Владiku те је понова 1803. год. 17. августа сазвао на Цетиње Народну Скупштину, која је пређашње законе понишала и суд под именом кулука установила.“

Текст ових допуна законнику Петра I наштампао је А. П. Попов у овом делу „*Путешествоје вѣ Черногорию*“ (1847). На како се у сваком додатом новом параграфу законика налази уједно и мотивација за њега, а ова је врло карактеристична за стање, које је називало такво законодавство, то ћемо овде навести цео текст тих законских допуна:

„Чл. 17. Знајући да највише зла и крвопролића у нашу земљу са лупешчинах бива, и да су то највеће родитељи криви,

¹⁾ П. А. Ровински, I. с. стр. 628--629.

²⁾ I. с. стр. 222.

који испочетка не хоће своју ђецу на добра и поштена ђела настављати, ни у страху Божију садржавати, него их још *нени уче и силују да туђе именије грабе и краду*, и на свако зло и *како што су и они чинили*, тога ради рекосмо и с овјем капитулат стабилнемо: који лупеж по данас украде вола или коња у којему драго месту у Црну Гору и у Брда, или у приморје нашим сусједима и *браћи Приморцима*, који се налазе у цесарокраљевској држави, да се тај лупеж има ђерати једнако како и убилац, који самосилно без икакве кривнице убије човјeka; будући, када украде туђега вола или коња, он сву чељад од онога дома уцвијели *више него да једно чељаде закоље*, а навластито сиромаси који другога вола или коња не имаду, нити су врједни стећи да га купе *нако да продаду баштину или друго сиромашко имуће*, без којегу живјети не могу. Ако ли по данас лупеж украде брава, или другу коју ствар, која ваља колико један брав, то за први пут да има платити како у 14-ти калитул изговора, ако ли се пак и други пут у такву лупештину нађе, да се има судити и кастигати како и они, који самовољно убијство учини. Зашто се већ лупежи подносити и трпљети не могу, дакле нека сваки унапријед знаде што-чега (ћс) допанут ако се у лупештини обрете, а родитељи нека своју ђецу уче да с миром стоје и нека се не лакоме на лупештину, који су се научили јести од туђе муке, што им сини ви доносе, такођер и сваки домаћин од куће нека своју браћу и чељад на добри начин наставља и учи да зло не чине, и да туђе не краду, јер инако биће им жалост, када који за злочинство буде од суда кастиган.

Чл. 18. За садржати с Приморцима мир и тишину сусједску, које приноси на обје стране корист и срећу, забрањено је самовољство и освета, а што који Црногорац имаде од Приморца искати, то нека иште по путу од суда, јер инако биће подложен кастигу, на исти начин како и они, који би међу нама смј тњу и зло у Црну Гору и Брда чинио. Што ли се тиче до мртвијех глава, о ранах које су неки Приморци нашијема *дужни*, а у толико биће врјеме да сваки судом одговори и да плати, колико се који дужан налази, само нека од наше стране зађевнице и самовољне освете не буде, која може на непослушнога кастиг и теготу навести, а *иравитељство, које има од свијех нас постављено* бити, да управља опште-народне после, биће у дужности за то и за све остало што би се посад догодило ми-

слити, дакле сваки Црногорац или Брђанин нека се спомене да сам собом без питања суда и правитељства ништа не чини.

Чл. 19. Познано је свакому да пазари служе за корист народа, и да се без пазарах живјети не може, али и то нека сваки знаде, да они имају бити мирни и слободни без сваке смутње и кавге на исти начин како и црква, но будући неразумни народ по својему самовољству нити једно нити друго нама него највише и надеприце, и кавге пред црквом и на пазаре чини, од чега не само пазари остају смутно и народ жалостан, враћајући се натраг без свога удовољства, него и црква Божја наводи се поругана и обезбашћена, за то и сам Бог пониже кастиге на такво народе, који безаконно и једноме злочинству и мрзости живе, за то рекосмо и темељито стабилнисмо: који Црногорац или Брђанин по овому нашем састанку и договору заједо пред црквом или на којему драго пазару инат и кавгу, да се има такови хватат и *суду земаљскоме* предават.

Чл. 20. Ни један народ не може бити честит и срећан, у којему законитога суда и правитељства нема, и ни једно правитељство без помоћи народне стојати не може, за то дакле сви народи на свијету на свако годишње дају у општу *мирију порез*, колико је у којему мјесту и држави речено, а то не дају за друго, него за самијех себо, да се на оне новце држе правитељство, судници и војска која ће их од непријатељске напасти бранити и чувати од свакога зла и инакога страха, да они могу мирно и без свакога страха своје после отпављати и спокојно у мирноћи живјети. А како је и нама то од највише потребе, тако учинисмо да свака кућа даје на годишње *царах* (динарах) *шездесет*, будући је наш преосвештени господин Митрополит и кавалер Петар Петровић најпрви дао цијели дохлад од својијех земаља цетињског манастира, које се находе у Сивачки читлук. И ове новце да има сваки кнез с главарима од сваке кнежине, свако годиште сабрати и на дан Рождества пресвете Богородице у Манастиру на Цетињу или ће буде правитељство доносити и од њега писмо узети, које он може у своју вољину приказати, нека сваки знаде како је и колико је новаца предао, а на ове новце биће држати људе који ће по законима судити.

Чл. 21. Находи се међу нама људих, који често за малу ствар позову другогача на мејдан, али неће да сами дијеле јунаштво, него и један и други кликује и куни војску сво што више може, на ето мејдан из пушаках доведе начине по толико

наспљах и закрве народ, да се и њихова дјеца кољу, а мејданције на страну здрави и весели, нити који чини ни приступа ће може погинути. Тога ради нека сваки знаде, ако се по сад нађе такви мејданција у нашу земљу, биће кастигом од суда и од свијех нас ћеран како злочинац и вазмутитељ народа.

Чл. 22. Кад судци сједу на своје мјесто судити ствари поднесене њиховом разуму и расуђењу, прво ваља да се спомену да су постављени за судце гласом народа по вољи Божијој, не као најамници, него као оци и прави пријатељи отаџине. Друго да се помоле Богу да им да просвету разума и силу мудрости (да видо) шта је праведно, свето и Богу угодно. Треће да пазе на своју заклетву да неће судити ни по миту ни по хајтеру, него по правди и маломе и волцкоме, јер је суд Божиј. Четврто да слушају разлоге и с једне и с друге стране и недопуштају парцима (оли ће рећи давацијама) да један другоме у ријеч улази и прекида говорење, него када први изговори, нека други зачне говорити, и нека обојица говоре тако без инада и вике, како може писар и сваки судац чисто њихове разлоге записати и разумјети, а ће потреба буде којег припитати да и опет каже, што није први пут чисто изговорио, оли да није што заборавио казати, то нека један судац пита, а не свиколци. И пошто обије стране на пуну вољу изговоре свеколике своје разлоге, тада нека се уклоне за учинити судцима мјесто слободно, да они могу све по реду чисто разабрати, и сетенцију (пресуду) праведно по начину учинити, која ће се давати ономе кому се пристоји, а друга једнака при канцеларију правитељства у записну књигу остављати.

Чл. 23. Ако који судац, седећи у суду зачне (некога) бранити (грдити) не могући доказат разлога и правце за што га брани (напада) и не разбирајући мисли своје дружине, него само да се његова ријеч броји а не другога који правије мисли имаде, и који бољи разлог од правце доноси, такви (судац) отвара (открива) себе да је хајтерија (да суди за хатар) и митник (који узима мито) и вазмутитељ суда а не прави судац и правитељ народа, такав (судац) има бити не само лишен сваке главарске части и поштења на свагда и прогнан, него и кастиган. Тако исто и онај који би за мито или за пријатељски хатар, или по свом неразумевању и неуздржљивости, одао и казао такве тајне, што правитељство за општу народну корист потајно ради или говори, јер ни једно дјело не може напредовати како се жели, када се међу дружином издајник и шпион находи.

Чл. 24. Ако се нађе да који судија заштите или узме од кога мито, навлаштито за оправдати кривца човјека, такви да се има као безчастан из суда прогнати.

Чл. 25. Који човек поданас обећа или којему судцу даде мито, и ако се (то) познаде, не ће бити потреба искати (истраживати) даље, него ће он сам тијем листом себо открити и казати да нема правде ни разлога супрот онога с којим се хоће пред судом правдати, и зато има бити осуђен као кривац под арест, у тамницу да стоји за сваки цекин (мита) по нећољу данах, а то мито које буде дао или обећао, да пође у општу мирију, и да се обећа и даде соку (сведоку) који би посочно унапријед судца — митника за опијех главарах, што су по договору земаљскоме за суднике и правитеље земаљске постављени, или осталог човјека, који би каквоме судцу дао или обећао мито.

Чл. 26. Поштене и добре судце, које смо добровољно изабрали и по договору за суднике поставили има сваки Црногорац и Брђанин слушати, поштовати и љубити и сваку част им указивати. Ако ли се који нађе да речене судце обешчисти и осрамоти, тиме ће осрамотити све нас, које смо их поставили и од тога ћемо тражити да свима одговара за ту нечаст и срамоту.

Чл. 27. Када судци не би једнаке воље и сагласија били врху које ствари коју би шћели судити, него један овако а други овако расуђавао, у такву згоду ће буде виши број судцах, остаје јакост од разлога на њихову страну, али да по души реку што они то без свакога мита и хајтора својијем разумом познају да је праведно како говоре.

Чл. 28. Ако би кулугџија (судија) приметно немир и смутњу међу дружином таквога не тријети него умах послати дома, а искати од његовог племена да пошаље другога доброг и за дружину погодна човјека. Такођер отпрати и непослушна, али лењива и безбрижног кулугџију.

Чл. 29. Будући су како судци и правитељи тако и кулугџије постављени на општи народни трошак да не гледају и не раде своје него земаљске после и начине да очувају мир у земљи, то ни један од њих не може ићи дома ниги цутовати због трговине него мора стојати до реченога времена на служби земаљској како су и постављени.

Чл. 30. Ако се у коме племену деси велика или мала нехотична штета од жита, сијена, винограда, бостана, ограде,

расадника, то остаје кнезу и главарима од племена да процјене штету и да чине похарнику нека штету без свакога даљег одмицања плати, а који би силом и задорицом навластито похарао, таквога земаљскоме суду објавити да буде кастиган како злочинац и супротивник тишине земаљске.

Чл. 31. Сваки, коме би напасник учинио коју малу или велику пакост или штету, нека прекаже суду земаљскоме, и нека се сам од своје воље на свети.

Чл. 32. Како свештеници у свечане дневи у црквама тако треба и кнезови и племенски главари да уче свакога домаћина од куће да живе мирно са сваким у љубави, да се боје Бога, да престану зло говорити и чинити, да се сећају ове сетенције олпти кастизије, који смо сви договорно учинили сврху свакога злочинца, и то нека сваки домаћин од куће запамти и својој чељади и ђеци каже, да се чувају од кастига, од којег се неће моћи откупити, ако зло учине, будући је сентенција учињена за свакога пређе него ли је који зло учинио, и сваком унапријед казана, да ни један послјед не може ријећи јер (да) није знао што сентенција за које злочинство изговара. Знаде дакле сваки зашто смо се свиколици договорно, прво у мана тир на Стањевиће, пак опет на Цетиње потврдили и сувише што је мањкало представили.

Чл. 33. Дужност сваког сина отачества обвезује и понуђа да буде вјеран и уздан својему отачеству и да га ни једно благо и богатство од тога раздвојити не може, нити га подмитити да се назове издајник и неверник своје браће и отачества, и у ову се дужност ми свеколици находимо, будући сви рођени и васпитани у једном отачеству. али по несрећи мало нас је који ову блажену и сваке части достојну дужност познајемо. Дај Боже што би она у познање наше свијема дошла и што би ми прави синови и љубитељи дражајшег отачества нераздвојно у напред могли назвати се. По чему и потребно је да како судци и правитељи тако и сваки који на општенародну свог отачества службу опредјељен буде имадо најприје учинити заклетву од вјерности, по ниже писаному начину, како се то чини међу свијем народима и у све велике и мале државе на свијету.

За сахранити и удржати све ово више писано и на 33. члана раздјељено, учинисмо свиколици заклетву, цјелујући часни и животворни крст и свето Јеванђеље, при том и свете мошти

великомученика Пантеленмона на Цетиње августа 17. числа 1803. года под знамењем свеопштога Варјака¹⁾

Као што смо видели, по члану 20-том овог црногорског законика, имала је свака кућа да даје пореза на годину *тридесет крајцара*, и од тог пореза имали су се издржавати људи који ће по закону судити.

Кад се 8. септембра 1803. приступило скупању те мајинне порезе, *нико није хтео да плати*. „Ако ћемо давати *харачи*, боље га је давати Турцима, па с њима у миру живјети и трговати“. Главари и јача братства бојала су се, да утемељењем закона и суда не изгубе *своју власт*; а знајући да се без порезе суд не може одржати, није дали да се над њима утврди нека друга власт. За то нити је закон о кривој освети правилим извршен, нити је суд устројен како ваља.²⁾

Напред смо видели да је гроф Кобенцл наредио да се пртави барон Резек ограничи на само посматрање Црне Горе и да само јавља што поуздано сазна, а да остави на страну његове високопарне планове да потчини Црну Гору Аустрији.

Услед тога у своме рапорту од 28. августа 1803. барон Резек само потсећа на своја ранија извешћа о „славољубивом“ Владици црногорском и о његовом немирном револуционарном „и у штригама оседелом секретару Долчију“ па онда само извештава о *странцима*, који се мутљају по Далмацији и по „*нему повереној*“ провинцији. За некаквог Скриванце (Scriveanze) вели да нема сумње да је већ неколико година револуционарни емисар „свога народа“ у толико опаснији што своја опака (поварена) начела сједињује са врло много даровитости и уметности. Он живи у Дубровнику где је његов отац одиета још француски отпраник послова, а одатле прави на све стране ескурзије, бајаги да посети своје пријатеље. Он има везе са многим кућама, а као што је познато, Дубровник има много симпатија за *Француску*, шаље своје младиће у француску службу, од којих неколицина већ су у гарди првога Консула.

„О путовању *Дериво-а* (Deriveaux) кроз ову провинцију нисам могао поред свега труда ништа ближе сазнати. Ако је био овде врло је вероватно да није даље ишао него до *Улањевића*, јер је ту могао сазнати све што му треба о расположењу

1) Путешествие въ Черногорію, сочиненіе Александра Попова, Санктпетербургъ, стр. 1847. 281—301.

2) А. Н. Поповъ, I. с. стр. 134. Милаковић, I. с. стр. 223.

народа. А ово се може у мало речи овако карактерисати: Католици су покорни, мирни, влади верни и сваком новачењу противни. Православни, а они на жалост чине две трећине становништва, пошто се сви сем Новљана, баве више земљорадњом него бродарством, и према томе више су код кућа, постали су под утицајем Владичиним немирни, непокорни, упорни, према влади непријатељски расположени и врло приступачни сваком новачењу које иде у прилог њихових интереса¹⁾

Али изгледа да у Бечу нису смели да се ослане на саме рапорте тога љутога барона Резека него су тражили мишљења и других добрих познавалаца српскога приморја, а на првом месту од војног Команданта Далмације ђенерала, сада већ Фермаршалдајтнанта *Рукавине*. Овај ђенерал одговара да може гарантовати да Црна Гора нема никакву намеру напасти на Аустријанце, и да је према томе сасвим излишно предузети ма какве мере противу Црне Горе. Друго, Рукавина *гарантује* да су сви Бокољи верни Ђесару, и ако се неки буне то је што у тој провинцији нема реда него влада анархија, и доказује то једним писмом које је добио из Будве, и по коме се и пријатељи и општине међусобно нападају и пљачкају, а нема никога да томе на пут стане, и та ће земља пропасти, ако се што скорије не организује снажан земаљски суд са малим *судовима* у свакој општини, које би *саме општине* саставиле. За заштиту судова, правде и реда треба комбиновати регуларну војску са *народном војском*. Најзад Рукавина осуђују посланицу католичког бискупа из Бара, која баца нову ватру између православних и католика.

Бечка влада добивши овакво, Резековим рапортима са свив противуположено мишљење једног од највернијих и најспособнијих војвода Ђесарових, послала га је барону Резеку и упитала га је шта он има на то да каже?

Овај одговара да је он одмах чим је примио управу над Боком јавно да је у њој судство у врло жалосном стању, да је предлагао како да се оно поправи, да је предлагао и организацију земаљске одбране, јер није никада мислио да је свршено са буном у Жупи, да је предлагао и дефинитивно разграничење са Црном Гором итд., те према томе не налази у мишљењу Ф. М. Ј. Рукавине ништа што он није већ предлагао, и да при свем том, што му нису одобрavana средства за извршење по-

¹⁾ Ц. Кр. Д. Д. и Државни архив, фасц. 2. Конвол. С. fol. 105.

требних мора, ипак број злочинастава извршених за време његове управе није већи од обичнога. За тим барон Резек прелази на критику појединих тачака у мишљењу Рукавине. Ту је тако ошириран да ћемо само помнути како он тврди да у свима општинама у Воки, сем Новога, одавно постоје општински судови, али да су баш они криви што је настао хаос о коме се говори у шесму из Будве које ђенерал прилаже. О учешћу самог народа у одбрани земље могло би бити речи само када би се у Воци извела граничарска организација. Дотле Резек моли за два батаљона регуларне војске. И Млечићи су ову провинцију само војском држали у зашту. Једино где барон даје за право Рукавину то је што се тиче Барског Арцибискупа и његовог „декрета“ од 26. октобра, који је ашириран у Саборној Цркви у Будви. Ма колико да барон Резек цени апостолске особине и безграничну одаиност Тесару тога прелата, опет он мора да осуди садржај тог декрета, и он је већ урадио што треба да Арцибискуп од сада не издаје и не потписује сличне декрете док се с њиме не споразуме.¹⁾

И овом приликом барон Резек остаје при свом тврђењу да је Владика Црногорски велики непријатељ Аустрије.

Али док се аустријски великодостојници о томе преирирају шта да се предузме противу тога „славољубивога“ Владике, дотле је овај, као што смо напред видели, допуњавао једини закон у својој земљи, и гледао је да у њој заведе ред и правду.

То ништа није сметало да се баш у ово време, у септембру 1803 почела и у Русији једна велика акција противу Владике Петра I.

У руским архивима има једна белешка о једном рапорту рускога консула Фонтона, у коме овај описује непријатељство између црногорског Митрополита и Аустријанаца, па онда јавља да Митрополит Петар није више одаи Русији него Француској и описује велики утицај што га на Владикау има абат Долчи, француски агенат. Фонтон мисли: ако Французи, због својих даљих намера у Арбанији, искрцају војску на црногорској обали(?), ова војска биће врло добро примљена у Црној Гори. Сем тога јавља да је Архимандрит Вукотић (који се тада налазио у Русији) искрено (чистосердечно) одаи руским интересима, и да су после његовог одласка из Црне Горе и Митрополит и Долчи били

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела Ше. IV. М. 3. fol. 71—76.

јако уплашени, јер су видели да им фале неке важне хартије па се боје да их Вукотић није однео.¹⁾

Тај Архимандрит Вукотић звао се управо *Стеван Вучетић* био је родом из Грбља у бокељском приморју, заполио се врло млад, па је онда прешао у монашки чин. Због своје велике привржености рускоме двору, морао је 1789 да побегне од млетачких власти у Црну Гору. Владика га је произвео за архимандрита и слао га је често као свог и народног изасланика на разне стране.²⁾

И сада га је Владика био послао у Русију по народном послу.

Руски државни канцелар, чим је добио горе поменути рапорт свога консула Фонтона, и из њега видео да Владика Црногорски „није више одан Русији него Француској“ и да стоји под утицајем „француског агента“ Долчија, наредио је чиновнику свога Министрства, *Константину Родофиникину* да позове архимандрита Вукотића те да гледа да од њега добије оне хартије, које доказују да се Владика предао Французима, и због којих су се Владика и његов секретар толико уплашили што их је нестало. Узгред нека се Родофиникин постара сазнати што ближе о Црногорцима, који се налазе у руској служби, те да се види да ли би се преко њих могло што ближе сазнати о „издајству Митрополитовом“.

Овај Родофиникин, о коме ћемо имати много да причамо у трећој књизи овога дела, у „Европи и Србији“ јер је он играо врло кобну улогу у историји Карађорђевог Устанка — позвао је 28 септембра 1803 архимандрита Вукотића к себи, и о свом разговору с њиме поднео је своје шефу овакав извештај:

„По заповести Ваше Светлости позвао сам данас црногорског архимандрита Вукотића, и рекавши му да ми је заповеђено разгонарати се с њиме, приступио сам томе овако: Оно што се из разних места чује, слаже се потпуно с оним што сте Ви овде објавили о везама Митрополитовим са Французима. Услед тога Државни Канцелар још више се утврдио у свом благовољењу за Вас па желећи и Вама лично и Вашем народу добра, желео би да види оне хартије, које сте Ви однели од Митрополита кад сте пошли из Црне Горе, а које се односе на његову преписку с Французима, јер су се Митрополит и Долчи јако уплашили кад су видели да су им те хартије нестале.

¹⁾ Марко Драговић, Споменик С. К. А., XXXI, стр. 98.

²⁾ Милаковић, I. с. стр. 212.

На то је архимандрит Вукотић одговорио одесачно да он нема никаквих хартија, јор су све оне у којима се налазе намере Митрополитове и Долчијеве, чуване од њега као највећа тајна. Они су се трудили да га придобију на своју страну, али он је остао непоколебљив у својој оданости Русији, и за то се старао да сазна последице њихово преписке, да докучи њихов план, те да га овамо саопшти, али, да је он могао добавити какве хартије о томе, он би их сам одмах показао да њима докаже истинитост својих саопштења.

За тим сам говорио с њиме о његовим земљацима у руској служби, питао сам га познаје ли оне, који се овде налазе и да ли је познавао покојног бригадира Пламенца, и да ли је ко остао од његових рођака? Остало их је, рече, и међу њима један који се зове Сава Пламенац, бивши ђакон, који је крао црквене утвари те је за то истерао из тога духовног звања. Тај је Сава сада шпион Митрополитов и Долчијев, они су га често слали Французима а последњи пут у Цариград француском посланику. Отуда је летос дошао у Одесу, где се и сада налази. Од тога Саве моћиће се сазнати о свима намерама Митрополитовим.

Тим се свршио наш разговор. Рекох му да ћу јавити Државном Канцелару шта је рекао о хартијама, и да може рачунати на благовољење Његове Светлости.

28 септембра 1803 статски саветник: Константин Родофиникин »Овај рапорт изводео је прочитати Господар 30 септембра 1803 год.«¹⁾

Наравно да је после овога добављен Пламенац из Одесе (у октобру 1803) и о његовом саслушању има оваква белешка:
»Зашто је дошао у Русију?«

— Да прими наслеђство по тестаменту свог покојног рођака.

»Ко га је препоручио удовици покојниковој?«

— Митрополит.

»Сведочи ли Митрополит у своме писму о његовом добром владању?«

Одговор то утврђује.

Међутим овде је познато да он није увек био у милости код Митрополита. Познато је да је г. Пламенац 1792 када је био ђакон покрао прву (учинилъ святотатство), да је побегао, да је ухаћен, и да је рашчињен (лишенъ достоинства): да је за

¹⁾ Марко Драговић, Споменик С. К. А., XXXI. стр. 98.

тим 1795 отишао у Цариград да тражи архијерејски чин, да је тада Митрополит писао Патријарху Цариградском и руском министру, јављајући им да је Пламенац пошто је рашчињен (после отлученја его отъ прлчта) живео као разбојник и душегубац. Како може сада тај исти Митрополит давати му сведоџбу примерног живота ?

Овде је познато да је Пламенац понова дошао у милост код Митрополита, да се спријатељио са абатом Долчијем, да је постао његов једномишљеник, да му је Митрополит опростио, или боље рећи да га је примио за свог шпијуна с намером да га употреби за свог емисара, да га је послао у Цариград к француском посланику — то тачно знамо да је имао поруку за овога када је пролазио за Одесу — да се он од свега тога не може одбрати, него ако хоће помисловања, нека отворено призна све што зна о Митрополитовим намерама (умисли) иначе ће се с њиме поступити најстрожије.

16 октобра 1803.

Испод тога има оваква белешка :

При саслушању Пламенац је показао толико чврстине и присебности, да би човек могао помислити да је певец, када се не би знало за кривце којима је његов живот укаљан, и када се не би морало помислити да се он, одговарајући за толике кривце навикао присебности при саслушавањима. Човек васпитан у народу, над којим влада вера и честољубље, кад се реши на светотатство, морао је од природе добити неодољиву наклоност претварању и лажи. Пламенац је одмах погодио зашто је уапшев, мислио је да се никакви докази противу њега неће моћи изнети, па за то је овако неустрашиво одговарао на питања која су му постављана.

Из његовог сопственог признања провирује, да је Митрополит, чим је архимандрит Вукотић отишао из Црне Горе у Русију, почео зазирати од тога, и бојећи се последица за себе од Вукотићевих открића овде о његовима намерама (што се потпуно слаже с извешћима добивеним из других места) послао је Пламенца да пази на Вукотића и да му јавља све што сазна о архимандриту.

Сами изрази у писму Пламенчевом Митрополиту довољно доказују да он зна чега се Митрополит боји. Што он то упорно одриче, то само доказује да се Пламенац нада својом превртљивошћу измигљити се.

Да он није далеко од *Митрополитових интрига* о томе не може бити сумње, али да ли Пламенац зна за све намере Митрополитове, то се не може утврдити. Може бити да га је Митрополит употребио само као емисара, али да му није поверио целу тајну,

На сваки начин обазривост захтева да се Пламенац овде задржи барем докле гроф Швелић не стигне у Црну Гору. Ако би га раније ослободили, он би могао извести Митрополита и тиме створити тешкоће нашем посланику. *Кад се уклони Митрополит* добиће се можда нови подаци, који ће објаснити и улогу овог дошљака, а међу тим, саслушавајући га од времена на време, ваља гледати да се доведе до признања¹⁾.

Шта каже?

Да се „уклони Митрополит“ и да је за то послат гроф Швелић у Црну Гору?

Ама шта се то догодило? Шта кажу досадашњи историци Црне Горе о оваквој чудној промени?

Милаковић вели:²⁾

Цар Александар I, кад је 12. марта 1801. ступио на престо потврдио је што је његов отац, Цар Павле I. одредио да се Црној Гори даје, по хиљаду дуката годишње у помоћ, али је та помоћ кратко време трајала. Већ у јесен 1803. „дође глас Александру да Владика црногорски не само што је занемарио сваку своју *архиепископску дужност* испуњавати, него јошт, у договору са својим секретаром аббатом Долчи *намјерава продати Црну Гору за 25.000 дуката Французима*. То је побудило Цара Александра послати у Црну Гору грофа Швелића, давши му своју *грамоту* и наредбу да обавјести Црногорце и Брђане о *опасности* која им прети, и да их изведе на пут спасенија“.

Буди Бог с нама! Само за то што је до Петрограда допроне некакав „глас“, и ако је тај глас тако апсурдан, да га ни један паметан човек не би могао поверовати без *несумњивих доказа*, Император сверусијски Александар I и његов високопросвећени државни канцелар гроф Александар *Вороњцов*, не само да су поверовали да Владика Петар не врши своје архиепископске дужности, него су поверовали и разбојничку скаску да Вла-

¹⁾ Ово је преведено из московског главног архива Министарства Иностран. Дела из св. А. Марко Драговић, Споменни, С. Р. А., XXI, стр. 97.

²⁾ У својој „Историји Црне Горе“ Захар, типографија Браће Вањтара 1856, стр. 223—237.

дика Петар I хоће да прода Црну Гору Французима за 50.000 дуката, и не само да су то поверовали него крећу читаву државну акцију, крећу и руски Св. Синод и Митрополита Херцеговачког, и шаљу нарочиту мисију да збаце Владика црногорског!...

Ево редом како се приступило тој великој државној акцији свете Русије противу православног Митрополита, кога је црногорски народ уврстио у свеце.

Најпре, 27. новембра 1803. упућује руски државни канцелар Херцеговачком Митрополиту овакво писмо:

»Архимандрит Арсеније који је послат из манастира Пиве потврдио ми је у име Башега Високопреосвештенства уверавања о Вашој непоколебљивој привржености рускоме Престолу и »благочестию« и о Вашој свагдашњој готовости да утврдите благочастиви живот херцеговачког народа, који је поверен Вашем архипастирском старању.

»Господар Император, коме сам јавио та ваша осећања, примио их је врло милостиво и жели да једноверни и сродни ти народи буду толико исто уверени о благовољењу и заштити Њ. Импер. Величанства, колико је оно уверено о оданости Русији *славено-српских народа*.

Садашње мутне околности у тамошњем крају даће Вашем Високопреосвештенству прилике да очигледно оправда ово наше уверење, сачувавши отачаство и паству Вашу од пропасти коју јој спрема лукавство спољашњег непријатеља, који под маском некористољубивог пријатељства за те народе, само жели да рашири своју моћ. Од провијавости Ваше за цело се не може сакрити да, ма колико да је оправдана жеља херцеговачког народа да буде независан од Порте, ипак здрав разум и будућа срећа тога народа захтевају од њега да ту своју жељу одложи до подеснијег времена за то. Отоманско Царство постаје из дана у дан слабије, и тим самим Херцеговци се све више приближују остварењу своје жеље, и они ће постићи своју независност без икакве помоћи повераца. *Ако би славено-српски народи услед своје нестрпљивости и преварени лажним обећањима слободе допустили француској влади да са својом војском дође међу њих, онда им неће бити ласно збацити француски јарам, јер ће имати посла са лукавим а силним народом.*

»Његово Императорско Величанство бојећи се и предузимајући што треба противу тога, очекује да ћете га и Ви са

херцеговачким народом помоћи у тој благој намери, и да ћете потпуно веровати свему што Вам у Његово име буде говорно пуномоћник руски генерал-лајтнант гроф Швелић, који је послат у Црну Гору, и ако он потражи Вашу помоћ противу грабљивог и властољубивог непријатеља, да му ту помоћ нећете одрећи⁴.

За тим је спремљена царска грамата, која није упућена, као све досадашње царске грамате Владици Црногорскоме, него непосредно главарима Црногораца и Брђана, и која гласи овако:¹⁾

21-ог октобра 1803.

у Престоници Св. Петра

Ми Александар први, по милости Божјој Император
и Самодржац Сверуски итд. итд.

Благородној и поштованој господи славјано-сербске земље Црне Горе и Брда, гуверниерима, војводама, кнезовима, сердарима као и духовним и световним заповедницима Наша Царска милост и наша благовољење.

По примеру мојих славних предака и Ја сам узео народ црногорски и брдски који је с Нама једнога стабла, једног језика и једне вере, под Нашу велику и моћну заштиту и не престајемо да мислимо о његовом добру да га сачувамо од његових непријатеља и од свакога зла као и да осујетимо лукаве намере ваших унутрашњих непријатеља. Сад сазнајем да су се неки странци увукли у вашу земљу, који су непријатељи славјанског језика и веро а који су толико грамзиви за влашћу да ће не само вашу слободу него и земаљску веру и ваш цео народ искоренити. Наша је жеља да уклонимо ту опасност од Вас. За то смо се нашли побуђени да вам пошаљемо Нашег повереника, Нашег Генераллајтнанта грофа Марка Швелића са наредбом и поруком да увери тамошњи народ о Нашој трајној милости и да му открије и покаже опасност, а за случај ако ви не би хтели послушати, да *народу* покаже пут и начин за вашу славу и вашу срећу. Надамо се да ће вагда верни народ Црне Горе и Брда срдечно прихватити и све веровати што вам поменути гроф Швелић буде у име Наше говорио.

Дано у Нашој престоници Св. Петра 2-ог октобра 1803. по рођењу Христову а треће године Наше владавине.

Александар.

Гроф Александр *Швелић*, државни канцлар⁴.

¹⁾ Марко Драговић, Споменик С. К. А. XXXI, стр. 98 и 99.

И „правителствујушти“ Синод руски имао је заповест да очита Владици црногорском једну горопадну вакелу. Пуних 14 дана мучно се „свјатјјши“ Синод док је саставно ту своју посланицу али је барем саставно ово ремек-дело своје од 16-ог октобра 1803-ће:

»Божјом милошћу свјатјјши правитељствујушти Синод руски.

Високодостојном Митрополиту Црногорском и Брдском Петру на радост Господњу.

Богом утврђено, побожно и радосне дане светкујуће руско царство има у себи многе и небројене народе који уживају мир и благостање. У своје изобиљу шири по царству своју премилостиву заштиту над свима једноверним особито над онима који су с њиме једнога стабла. Сретни су то народи, јер се са њима поступа као са сопственим синовима, јер они непрекидно добијају помоћ из материнске руке Русије. Ова добротинства нарочито су учињена словенско-српском народу, који је верно одан Русији, нарочито ономе који живи у Црној Гори и брдима. За доказ својег непроменљивог старања, и у знак евоје заштите побожни и силни цареви руски обасипали су тај народ високим царским милостивим граматама а црногорским црквама поклањали су драгоцену одјејанија, и поклањају им непрекидно. Свети правитељствујушти руски синод, угледајући се на побожне своје Императоре, старао се увек да и он помогне народу црногорској и брдском, слао му је свештено миро, антимице и разне поучне књиге. На нашу велику жалост излази да се са свим тим под вашом владом и по вашој заповести чине злоупотребе. Драгоцености и црквене утвари, које су дарови великих руских царева, поклањају се странцима, код којих се и сада налазе, а свето миро и оних стотину антимица, које вам је послао свети синод као и поучне књиге нисте на добро народно употребили, јер народ о њима ништа и не зна. Међутим свети синод сазнао је поуздано да сте Ви свето миро исправно примили, а само због ваше *лењости и нерада* дошло је дотле, да се деца у свој Црној Гори и брдима на светом крштењу не помазују светим миром, и да у црквама нема ни најпотребнијих утвари за богослужење. У манастирима нема калуђера, а народ не чује од Вас ништа о вери, Ви ништа не чините да га поучите, а што је још горе, целе године се не служи служба Божја. Такве чинице доказују велику опасност за хришћанску веру у Црној Гори и брдима, и бадају свети

синод у велику бригу, јер св. синод са душевном жалости види да Ви нисте добар пастир свога стада него *учитељ зла и упропаститељ добрих нарави* (Sittenederher). Због ових Ваших грехова, а по заповести Императоровој, свети синод позива Вас *пред свој суд*, да се правдате за све што је противу Вас изнесено, или ако се не можете оправдати да се очистите искреним покајништвом. У том случају Ви ћете за досадашње грехове са дуплом епитимијом (Busse) одавде отпуштени бити, те да се очува грчко-руська вера која је и тамо домаћа. Св. синод чекаће док Ви, по Божјој заповести и по правилима свете источне цркве ову заповест, која Вам се у овом саборном писму шаље покорно примите и извршите. То ће Нашом побожном и великом Господару Цару самодршцу свију Руса бити врло пријатно. У случају, сачувај Вас Боже, Ваше непослушности, свети правитељствујући староруски синод сматраће Вашу непокорност као јаван доказ Вашег непријатељства према вери и Вашој Отаџбини и Ваше наклоности према непријатељском и немирном народу (Французима?). Ви сте и као врховни пастир, споразумевајући се са злотворима огрешили се о своју Отаџбину и о све горе наведено, за то нисте достојни да budete Митрополит. Св. синод биће принуђен да Вас искључи из цркве као њеног и Отаџбине подостојног сина, и да позове православни народ у Црној Гори и у брдима да изберу себи достојног пастира, и да овога пошаље у Петроград на посвећење.

Дано у престоници Санкт Петербургу 16 октобра 1803 по Христовом рођењу.

Смирени Амвросије, Митрополит Новгородски
и Петрбуршки

Смирени Иринеј, Псковски Митрополит
Смирени Варлаам, Грузински Митрополит^а.¹⁾

Дакле све оно што је Вукотић или Вучетић у Петербургу налагао противу свог добротвора Владике Петра, не би ли се сам дочепао владичанства у Црној Гори, све то примио је пресвети руски синод као доказано и у свом саборном писму назива највреднијег човека у Црној Гори нерадњиком и лењинцем, назива оног светог човека учитељем зла и упропаститељем морала у народу, позива га као каквег зликовца пред свој суд,

¹⁾ A. Andrić, Geschichte des Fürstenthums Montenegro. стр. 83, 85.

као да је тај шеф црногорске автокефалне цркве њему потчињен, и прети му душлом спитимијом и искључењем из православне цркве !...

Ово је тако нечувено, да писци који су морали да помену тај чудовишни акт руског синода, нису могли од *стида* да га наведу у целости, и ако су га очевидно имали у рукама, него га саопштавају у изводу од неколико речи, прескачући све безобразлуке.¹⁾

Са таквим горопадним документима, са царском граматом црногорским главарима, са саборним решењем најсветијег синода, и са писмом државнога канцелара Митрополиту Херцеговачком кренуо се генераллајтнант »граф«¹⁾ Ивелић понова у своју постојбину и повео је собом онога красног архимандрита Вукотића или Вучетића.



¹⁾ Види А. Н. Понова, I. с. стр. 105, Милаковића, I. с. стр. 225.

VI

Мисија Марка Ивелића

4-ог јануара 1804. гувернер Галиције *Урмењи* јавља Ми-
оистру подације *Перген* да су руски Генерал *Ивелић* и руски
архимандрит *Вукотић* прошли кроз Галицију у -- Карловце,
јер веле имају налог да наговоре *Карловачког* Митрополита да
се прими једног упражњеног архијерејског места -- у Русији.
Тако су жестоко умели ова два Руса из Босне да заварају траг.

Перген је одмах упитао Ерихерцага Карла и угарску двор-
ску канцеларију да ли ове странце треба ставити под тајну
присмотру?

Палатин угарски, Ерихерцег Јозеф јавио је Пергену да је
Ивелић родом из Задра, а Вукотић из Црне Горе, и да они
просто путују у своју домовину.

Иви Перген пита грофа Мајлат, треба ли што наређивати?

Мајлат се обраћа дворској државној канцеларији, и ова
нише 7. јануара 1804. комесару Далмације грофу Гоесу и ко-
месару „Албаније“ барону Розетију да припазе на ова два
странца, и да јављају све што им се учини да вреди саопштити.

Два дана доцније нише аустријски посланик (интервјуи-
цијус) у Цариграду витез фон *Штурмер* своме шефу Министру
грофу *Колореду* извештај о свима својим пословима на Порти,
на намећу осталог и ово:

„б. Што је Реис-ефендију (титула турског Министра спољ-
них послова) још више интересовало, беше једно поверљиво
саопштење из Котора. Махмуд ефендија нађе да се оно поду-
дара с извештајима које је Порта добила и с других страна.
Порта има од пре три недеље извештај да *Французи сиремају*

напад на Дубровник, да у њему направе оружницу за своја предузећа у пограничним турским провинцијама. Поодавно је већ сумњиво понашање Владике Црногорског изазвало сумњу на Порти, и она је наредила наши скадарском да буде на опрезу, и да pazi на сваки корак Владичин. Репс-ефендија чак је рекао нашем драгоману да поуздано зна како је тај немирни и интригаш Владика послао *сви неколико својих курира у Париз, и како он одржава живу преписку не само са француском владом, него и са Миланом*. Што је међутим за турског Министра сасвим ново било то је, да Владика има опасног саветника у лицу Долчи. Наређене ми *инспијације* односно њега имале су жељено дејство, јер је Махмуд ефендија одмах записао име Долчијево и рекао ми је да ће све могућно покушати да тог опасног пробисвета ма на који начин уклони из Црне Горе.

в) У осталом да се не бих нигде замерио, а у исти мах да бих пропитао какво је сад *руско* мишљење о Владици, кога је Петрбуршки Двор до сада врло одликовао, нашао сам да би добро била унапред, у поверљивом разговору упитати г. од Италијског (руског посланика у Цариграду) да ли би се што укрштало са његовим инструкцијама и његовим жељама ако би се ја на Порти жалio противу овог и оног што Владика ради? Руски посланик благодарно ми је за ту *нежну пажњу* и уверавао ме је : да је Владика са свог двосмисленог држања у садашњим околностима постао сумњив и у Петрограду, и да према томе све што би се клонило *одржању интегритета отоманске царевине*, све што би могло сачувати Турску владу од какве год *опасности*, никада *не може бити противно* наредбама, које Цар Александар њему даје, нити противно ономе што он сам говори Порти“.

Док су представници Русије и Аустрије у Цариграду на овај начин указивали један другом своју *нежну пажњу*, дотле је Ивелић са својим пратиоцем стигао у Задар и старао се пре свега да задобије Михаила барона *Рукавину*, јер је знао да овај аустријски ђенерал, као добар Србин, симпатише са Владиком, *противу* кога је он послат. И Рукавина дао је Ивелићу овакву препоруку за барона Розетија.

„Високородни Бароне, високо поштовани дворски Комесаре,

„Ово је царски руски подмаршал гроф Ивелић, који по пословима руског императорског двора путује с архимандритом

и кавалером зов Вучетићем у нашу и. кр. Албанију и прио-
терском Митрополиту Петровићу⁴.

„Господни подмаршал поверио ми је да ће и са Вашим
Високо-Благородијем поверљиво говорити о учвршћењу до-
брих одношаја између наших царских дворова, и молио ме је
да Ваше Бл. за то припремим. Нашао сам да је у интересу
највише службе да то учиним у толико пре, што ми је г. под-
маршал показао како би успех његове мисије био важан за оба
двора. С тога налазим да ми треба најљубиво да га саслушамо
и да га потпомажемо у свему што би и за наш Двор било
корисно.

„Како је г. подмаршал рођен у Рисиу, а г. архимандрит у
Грбљу, то се може већ и по томе претпоставити да ће они ра-
дити пре у корист своје Отаџбине, него против ње. За то ће
се г. подмаршал бавити више на нашој страни, у Рисиу или
у Котору, него у Црној Гори код Владике. Све ово што Вашем
Бл. овде пишем послаћу сутрашњом поштом и Њ. Ц. Височан-
ству Ерихерцегу Карду, како би и он знао шта мо је г. под-
маршал молио, и да је он са својом мисијом на нас упућен, и
да о томе треба да буде извештен и наш Двор. Г. архиман-
дрита познајем још одонда када смо заузели Албанију, и могу
рећи да је као домородац још онда показивао велику ревност
за највишу службу и да ми је био на руци.

„Г. подмаршал показао ми је инструкције свога Двора.
Задатак је његове мисије да осигура цело приморје од једне
силе (Potenz), коју су зли људи, рачунајући на велику награду,
дозвали да то приморје заузме. Ваше В. Бл. зна већ који су
то зли људи, јер је један од њих, оно лунешко пискарало (der
schreibende Schurk) толико непријатности земљи направило. Само
В. Бл. не треба да покаже овој господи да сам Вас о свему
известно, боље је да све сами чујете од њих самих. *Плија Гре-
горић* из Пантровића, са још једним, кога ће Вам архимандрит
отворити, ишли су нане, под некаквим изговором у Милано са
издајничким писмима. Из овог извора моћи ћете више по-
присти.

У верности и високом поштовању Вашег Високоблагородија

Задар

11. јануара 1804.

најпокорнији слуга
Мих. барон Рукавина.¹⁾

¹⁾ Ц. Кр. Мин. Унутр. Дела Sch. IV. M. 3. fol. 35.

Као што видимо препредени Ивелић успео је у првом разговору да придобије за своју мисију бритку сабљу, али иначе наивног, Рукавину. За тим је Ивелић тако искрено разговарао и са Тесаровим комесаром за Далмацију. Гроф Гоес је одмах тај разговор послао Министру Полиције. У том рапорту јавља да су Ивелић и Вукотић показали велику одвратност и презирање према „немирном и опасном Владици пригорском и његовом саветнику Долчију“. Гоес из тога закључује да Петрбуршки двор најзад пристаје да тамо доле прекине досадашњи »Unwesen«.

Услед тога 27. јануара 1804. државни Министри аустријски Колоредо и Кобенцл пишу Цару:

»Премилостиви Царе, апостолски Краљу и Господару,

»Оно што је отправник послова В. В. у СПетрбургу фон Худелист још у мају прошле године наговестио, потврђује се сада рапортом ФМЛажтнанта Рукавине из Задра у коме под 12. јануаром јавља да му је царскоруски Генералјтнант гроф Ивелић, који је тамо пропутовао, у повремену саопштио да има мисију да оде у Котор, да се дочепа личности Митрополита Петровића и његовог главног саветника абата Долчија, па да обојицу пошаље у СПетрбург, где ће први имати да пред владајућим Синодом одговара на разне оптужбе при чему, како се чује, има да се наменује други Митрополит на његово место.

Потписани мисле да би апшење и уклањање Митрополита Петровића и абата Долчија из Црне Горе било врло корисно када би се личности нашле на територији Вашег Величанства и, ако би их Царско-Руска Влада од нас захтевала, мислимо, да би тај захтев требало помоћи на све могуће начине, јер свако другаче понашање с наше стране било би противно пријатељским односима који постоје између оба двора, а после и ми с наше стране имали смо доста прилике да се жалимо с основном противу тога Митрополита и његовог саветника, и да га у Петрбургу преставимо као буџицију са плановима који далеко шибају. Најзад по изјавама ђенерала Ивелића, Митрополит се позива пред Синод због својих духовничких кривица. То су разлози који се по мишљењу потписаних могу свуда и на сваком месту употребити, и који су довољни да оправдају наше овде предложено понашање. С друге стране кад се упразни Владичанска катедра у Црној Гори, то би била можда најбоља прилика да се изврши и онако намеравано одвајање албанских поданика В. В. из духовне јурисдикције реченога Митрополита.

би да се за њих постави у Котору други грчки не упирани Митрополит, што би се могло од Ц. Руског двора тражити као услуга за услугу.

Међутим, поред корака које би Посланство В. В. у Петербургу у томе правцу предузело, важна ће бити и извештаја ђенерала Ивелића, нарочито о овој ствари, и за то потписани остављају В. В. да оцени да ли не би требало препоручити Пуномоћном комесару дворском у Котору барону Розетију, да са потребном обазривошћу удеси своје понашање према ђенералу Ивелићу тако, како би одговарало садашњим односима наших дворова, и, пошто је ђенерал Ивелић родом из Русије, где има још својих рођака, и како се чује да би *Ивелић желео да наш двор потврди његово племство*, да му за сада да помисли да ће се о тој његовој жељи водити рачуна. У случају да дође до апшења Митрополитовог на територији В. В. и да се затражи наша војна помоћ, онда нека се барон Розети споразуме са нашим војним властима. Ако ли преко сваког очекивања буде изгледало да може доћи до отпора са црногорске стране, и до немира у оном крају, онда се ваља претходно споразумети са ђенералом Ивелићем, и објаснити му да због малог трупа које тамо имамо, и да се ове не би без целих компромитовале, треба тражити и чекати нове заповести са Највишега места. У осталом строго пазити на сваки корак и понашање ђенерала Ивелића, и о свему одмах јавити. У томе духу остављене су приложене инструкције за барона Розетија. Али све се оставља Највишој оцени Вашег Величанства.

Колоредо с. р.

Лудвиг Фон Кобенцл с. р.^а

Решење: Мојим писмом од 1-ог фебруара, моме комесару у Албанији барону Розети, донето је решење по овом предмету.

Франц с. р.

Сад тек, из овога резерата Кесару видимо ко је денунцирао Владика Петра I у Петербургу, као „бунтовника са плановима који далеко шибају“. Уа клевете архимајдрита Вукотића пред Св. Синодом да је свети Владика пренебрегао своје архинастирске дужности, дошли су рапорти руских консула Дизакјевића и Фонтона, па онда цео мањи него посланик Ц. Апостоличког Величанства на двору руског самодрнца уверава у име Кесарево да је Владика Петар I одиста бунтовник

и издајник православља... Како да не поверује Цар Православни, кад му то поручује његов „најискренији“ пријатељ „римски Цесар“?

Ето како је дошло до мисије поверене Ивелићу. Али и ако је овоме поверен тако крупан задатак да се „дочепи“ личности Владичине, и да главу Црногораца „експедира“ у Петрбург, опет овај од мора трговац пре свега гледа да осигура свој лични кар, као што доказује овај реферат од 31. јануара 1804. год. Цесару:

»Премилостиви Царе, Апостолски Краљу и Господару,

»Из приложеног у препису сведочанства Рисањске општине види се да је породица садашњег Царско-руског ђенерал Лајтнанта грофа Марка Ивелића, великог креника Св. Ане, витеза ордена Св. Владимира и Св. Ђорђа — тамо позната као племићска породица пореклом из Херцеговине, која је од пређашње Млетачке Републике, у многим документима, издатим због важних услуга са врло похвалним изразима увек признавата као грофовска породица — даље се види да је гроф Марко родом из Рисна, да је законити син грофа Константина и синовац грофа Симе Ивелића, који је у почетку прошлог века био губернатор у Рисну, на коме се месту одликовао.

Пошто речени Ц. Р. Венерал најпокорније моли В. Величанство, да му као Господар од Рисна потврди све што казано у пом. сведоци општине Рисањске, то потписани, с обзиром на мисију са којом га је његов Двор послао сад у Котор, и у којој он својим извештајима и понашањем може знатно да олакша више мера потребних за службу В. В., мисле, да би В. Величанство требало да му учини Највишу милост за коју моли и да му изда декрет, који би се израдио у дотичној дворској канцеларији, и који би му се преко барона Розетија доставио, што не би промашило да произведе жељено дејство. У осталом све се оставља Највишој одени Вашег Величанства.

Колоредо с. р.

Лудвиг Фон Кобенцл с. р.»

Бечка влада послала је барону Розетију инструкције како да се понаша према Ивелићу и његовој мисији. Те инструкције од 29. јануара 1804. садрже све оно што смо видели у реферату који су истога дана државни министри поднели Цесару. Само је ово неколико врста ново:

„Пошто би нам обудовљење Митрополитове катедре у Црној Гори дало добродошлу прилику да повратимо територију које је Митрополит при крају Млетачке Републике а у почетку аустријске владавине противзаконо присвојио, као и да одвојимо аустријску Албанију од духовне јурисдикције Онога Митрополита, и да је ставимо под управу нашега Владике домородца, то ће Ваше Високоблагородије“ и. т. д.

Сада да видимо својеручно писмо Цара Франца I, барону Роетију, које се помиње у напред поменутој резолуцији:

1-ог фебруара 1804.

Веч

„Ако Митрополит (Црногорски), на позив Ђенерала Ивелића драговољно пристане да иде у Петрбург, то му не треба стављати никакве сметње, на против треба на леп начин олакшати његово путовање.

„Ако Митрополит оде на црногорско земљиште, ви ћете се не само уздржавати од сваког учешћа у ономе што буде Ђенерал Ивелић предузимао, него ћете га уздржавати од свега онога што би могло постати опасно по ред и мир у мојој албанској провинцији. Само ако би Црногорци драговољно предали свог Митрополита Ивелићу, и ако овај буде пристојно замолио, Ви ћете мудро и обазриво потпомоћи транспорт Митрополита на суву и на води.

„Ако би се Митрополит налазио у Стаљевићу или у другом каквом месту моје територије, да би Вас Ђенерал Ивелић на основу изричне заповести свога Двора пристојно замолио да му надате Митрополита. Ви ћете то учинити, али само ако се поуздате да можете учинити без икакве опасности за мир моје албанске провинције.

„Ово аншење (Handfestmachung) мора се само тако удесити, ако сте апсолутно сигурни за успех, и кад успете, не треба ни мало задржавати Митрополита у Албанији, него га треба одмах уврнати у лађу и послати по одређењу.

„Најзад ако Ђенерал Ивелић не затражи да му предате Митрополита, али би било разлога, по којима би аншење Митрополитово било потребно и саветно, и ако Ви нађете да га можете завршити без икакве опасности за мир провинције, онда га уапсите и пошаљите у Трст известивци третанског Губернера да га прими.

»Што Вам наређујем за Митрополита, то важи и за абата Долчија, и ако би ђенерал Ивелић хтео да се дочепа само Митрополита, Ви ћете то исто учинити и са Долчијем и са другим бунтовницима, па ћете их све послати у Трст. Затражи ли ђенерал Ивелић да му издате и Долчија, предајте му и њега и поступите као и с Митрополитом.

»Ако нађете да је апшењо Митрополитово опасно за то што немате довољно војне снаге под руком. Ви ћете одмах тражити војно појачање од мог Министарства војног, коме сам једновремено с овим издао потребне наредбе, а руском ђенералу, ако би затражио издавање Митрополита, рећи ћете, да морате најпре тражити моје заповести, како он не би сазнао да ми тамо немамо довољно војне снаге — а мени ћете одмах јавити све што по овој наредби мојој будете предузели. Чим добијете потребна војна поткрепљења, приступите извршењу према овој мојој наредби.

»Нађете ли да се све ове моје заповести не могу извршити без опасности за мир Албаније, Ви ћете ми то одмах јавити и поднети Ваше мишљење како би требало у овој ствари поступити, очекујући моје даље заповести, а на сва захтевања руског ђенерала одговорите да морате тражити моје наредбе.

»Ако би се Митрополит на овај или на други начин уклонио из своје епархије, Ви ћете одмах, са потребном обазривошћу, поставити духовног предстојника из грчке не униране вере за моје албанске поданике, и то човека који нема никаквих веза с Иностранством или каквом туђом државом, а који је познат са своје привржености мени. Он ће управљати духовним пословима дотле док Ја не наменујем нарочитог Владика за моју Албанију. Очекујем од Вас извештај о подесној личности за то место као и о стварању и дотирању новог Владичанства грчко-источне вере, на које сам се одлучио.

»Овом приликом треба приступити новом заузимању свију места и земаља, које припадају мојој Албанији, али само оних, на која имамо несумњива права. Ако немате довољно војске за то, тражите, као што је напред речено, и кад добијете потребна појачања, приступите извршењу, али само ако сте сигурни за успех.

»Црногорцима ћете казати ради њиховог умирења, да ја желим да одржим пријатељство с њима, и да би се избегли сви досадашњи сукоби погранични и свађе с њима, заузимам оно што је моје.

Према генералу Ивелићу понашаћете се као према службенику једне нама пријатељско силе, али само мудро и обазриво, и Ви ћете пажљиво пратити све његове кораке и понашање оних који су с њиме, старајући се да спречите свако његово мешање у унутрашње послове поверене Вам провинције.

При великом растојању између Вас и мене, и за случај обавности које би могле наступити, а које ми овде не би могли пронаћи, да би вам могли дати потребна удружења. Ја се одазвам на Вашу мудроет, одлучност и Ваше познавање земље, да ћете само оно урадити што је у интересу моје службе.

Моје Министарство Војно наредиће свима војном и маринским властима да Вас потпомажу.

Најзад моја је воља да Ви о свему што по овој ствари будете радили подносите тачно извешће непосредно мени.¹⁾

Чим је „гроф“ Ивелић стигао у Котор, и чим се добро препоручио тамошњим аустријским властима, разаслао је своја писма у све црногорске нахије, и то људима за које је могао претпоставити да ће их тако придобити за своје планове противу Владике. Та су писма сем оних што је послао у Бјеловилиће и у Шипере сва на један каљуц, као што је и ово:

„14 (26) фебруара 1804.

Благородноме господину Сердару Јоку, попу Сави Пламенцу и „племену Бољевића(?)“ љубазно поздравље.

Јављам вам да сам овамо дошао, послат од великог Господара и Цара Руског Императора, који ми је предао један височајши манифест за народ и заповест, коју ћете од мене чути. Јављам вам ову царску милост; сад је срећна прилика за вас, јер мој и ваш велики Господар и Император Александар I. уверен је о вашој верности руском престолу, што су и ваши претци увек доказали. Зато пошаљите чим ово писмо примите два поуздана и поштена човека да се с њима разговорим о царској заповести, а они ће вам онда казати што буду од мене чули. Остајте здраво!²⁾

Дакле ни мање ни више него зове чово црногорску скупштину да му дође на ноге у Котор!

Да ли су му се одазвали Црногорци?

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Унутр. Дела Sch. IV, M. 3. fol 41—45.

²⁾ A. Andrić, Geschichte des Fürstenthums Montenegro, Wien 1853, стр. 76—80.

То ћемо видети мало даље.

За сада да видимо шта јавља Кесаров Комесар за аустријску Албанију о понашању и раду тога руског подмаршала своје Министру.

Сутра дан по разашилању Ивелићевих писама у црногорске нахије, барон Розети пише грофу Мајлату:

»У вези са мојим најпокорнијим извешћем од 31. пр. месеца имам по дужности да јавим да гроф Ивелић посведневно понавља уверавања како је његов Монарх најпријатељскије одан Ц. Кр. Двору, да његова мисија нема друге намере него да учини крај злоупотребама које Владика чини са заштитом рускога Двора, коју злоупотребљава на најнитковскији начин (*auf die niederträchtigste Weise*), да према томе овог разголићеног издајника обојих царских Дворова уклони из Црне Горе на начин који би га поставио у немогућност да даље наноси штету (царским дворовима?) пајзад је његова мисија да спречи учешће Црногораца у извршењу извесних страних планова и да их доведе до уверења да у свима догађајима треба да стоје уз ову провинцију. Ивелић уверава даље да Ц. Кр. Двор мора већ имати од руског Министарства извешћа о његовој мисији, а он инструкције има, које га упућују у свему на најинтимније споразумевање с аустријским властима.

Његово досадашње понашање сасвим је отворено и управљено је поглавито на то да побуни Црногорце противу њиховог Владике, и да их спреми на његово уклањање. У тој намери он говори и појединце са црногорским главарима, осуђује пред њима и пред сваким другим јавно Владику у сваком погледу, доказује свима, а нарочито Црногорцима, да су интереси руског и аустријског Двора истоветни, и да је њихов (црногорски) интерес нераздвојан од интереса ове провинције.

На поздрав Владичин Ивелић је врло суво одговорио. У другом писму Владичи Ивелић је обележио Долчија као доказаног издајника и изјавио је своје чуђење како Владика има куражи да држи код себе једног таквог човека, који је за своја ранија злочинства протерао из руске државе? Намера овога писма била је да се испитају одношаји између Владике и Долчија, да се добије какво год признање од руке Владичине, и та је намера постигнута, јер је Владика у свом одговору бранио Долчија као невиног, и захтевао је да му се поднесу докази за кривице којима се Долчи терети, како би га он могао узети на одговор и казнити ако је крив.

Још се не може јасно одредити утисак који је појава Ђенерала Ивелића овде и оно што он говори направило на народ и на Владикау. Народ није у стању да себи то објасни. Истина он је у неколико почео сумњати и негодовати на Владикау, јер сада види да га је Владика у сваком погледу varaо, али велики део народа са религиозним фанатизмом остаје привржен њему.

Владика са своје стране још ни најмање не попушта, напротив он и Долчи старају се целим својим утицајем окрићти и омрзнати Ђенерала у народу. Владика сада ретко долази и на врло кратко време у Стањовиће, него стално борави у Црној Гори у сред свога сената, у коме гледа да појача своју партију. Ђенерал мисли да из овог понашања може извести претпоставку да Владика рачуна на страну помоћ и све се више боји искрцавања какве француске војске на ову обалу, јер по његовом уверавању одношаји између Русије и Француске толико су у последње време затегнути да је само утецај Канцелера грофа Воронцова спречио те још није дошло до прекида.

Писмено нисам још ништа добио од Ђенерала, јер ја сам му казао да сам о његовом доласку и изјавама непосредно известио Ц. Кр. Двор, и да би тако морао поступити и са његовим нотама и чекати највише заповести В. Величанства, али да ћу ја иначе у свему што могу сам урадити — помоћи му. Међутим он до сада није од мене затражио ни најмању помоћ, само ми је казао да га у његовим инструкцијама упућују да све што му затреба, новац и муницију овде на признаницу узима. На то сам му ја одговорно да не сумњам да су му такве инструкције дате на основу претходног споразума наших влада, али он ће сам појмити, да дотле, док се неутралност не повреди од једне или друге *зараћене стране*, ова неутралност мора бити сачувана, због чега нико не би смео давати му никакве ратне потребе без прецизне Највише заповести.

У осталом Ђенералу се указује поштовање и свака друштвена пажња дужна Ђенералу једног пријатељског двора.

Односно свега онога што Ђенерал ради у Црној Гори ја се понашам пасивно, чиним се да ништа не знам и не видим, и понашам се према њему као према Ђенералу који је на одсуству у својој домовини, избегавам све што би ми могло бити ишакљиво, у толико пре, јер ме је Ђенерал уверавао да постоји изјава Цара Павла Ц. Кр. Двору и Шорти: да Црна Гора стоји под руском заштитом, и што изгледа да је *та заштита* у неколико призната од поменутих дворова.

Из пркосног понашања Владичиног, да се баш и не претпостави страна утецај, може се са сигурношћу извести да ће он учинити све што може да ојача своју партију, и да с тога неће пропустити да изазове нове нереде у овој провинцији, нарочито у Жупи. Ово ми задаје највећу бригу, јер војске немам довољно, а на становништво *Владичине вере не могу рачунати да га динем противу Владике.*

Овде сматрам за дужност приметити да не може више бити сумње о издајничком понашању Владичином, да је његов опасни утецај пресудан за јавни мир у провинцији, да је с друге стране и то јасно да је Русија, узевши Црну Гору под своју заштиту, узела под своју власт и духовну јурисдикцију Владичину, која за сада обухвата и ову провинцију, и да због свега тога треба што скорије поставити за сву провинцију нашег Владика грчко-источне вере. У том правцу моје је немеродавно мишљење: да одмах треба одузети црногорском Владичи духовну јурисдикцију над овом провинцијом, да се Владика одмах уклони из Стањевића, који су несумњива својина наше државе, да се Владичанско привремено Намесништво повери најстаријем протојереју, да се овоме издаду потребни прописи за вршење његове дужности, и да се што скорије приступи наименовању новог Владике, коме би се одредила резиденција у манастиру Савини код Кастилнова. Приходи тога манастира са још једном малом пенсијом састављали би његову дотацију. Уклањање Владике Црногорског из Стањевића мораће се врло вероватно силом извршити, али иначе не би та мера изазвала никакво незадовољство, и ја могу с поуздањем тврдити да се нико због тога неће бунити.

Најзад изгледа да је баш сада згодно време дати Црној Гори стално политичко устројство, како би се том приликом и ова провинција могла солидно организовати, при чему би ваљало увек имати пред очима да *благостање ове провинције и Црне Горе зависе једно од другог*, те би с тога желети било да и *Црна Гора дође под заштиту Аустрије*, а Русија и онако нема никаквог великог интереса да задржи себи ту заштиту, нити је икада може стварно вршити.

Ја за сада не верујем у какво искрцавање војске на нашу обалу, и ако изгледа да Руски Двор даје о томе прецизне извештаје, али за мене изгледа вероватније такво искрцавање на обалу *Турске* Албаније, па како је једна од тачака које се помињу за то Бар (Антивари) на самој нашој граници, то сигур-

ност ове провинције у сваком на и у санитетском погледу захтева да наша граница буде осигурана са сува и с мора, и за то сам се споразумео са војним властима, којима сам за тај случај могао обећати сурадњу целе провинције. Да би боље сазнавали кретање (француских) трупа које су скупљене у Пулвири, и њихове евентуалне намере против овостране обале, замалио сам Команданта Ц. Кр. наоружаног брода, који се налази у нашим водама, да своја кретањеа упути на исток и да јавља кретања која буде приметно.

Има много места у овом бароновом извешћу на којима би вредило зауставити се, али грађа коју морамо савладати тако је велика, да се морамо ограничити на неколико речи. Ивелић је толико дрзак био у своме писму Владици да је тврдио како је Долчи због својих злочина протеран из Русије, као да не зна да је Долчи протеран за то што није хтео да изневери свога Владикау ни за силам новац који му је пуђен, ни за сјајну каријеру која му је у Русији обећавана, и да је за то протеран и то тек пошто је и сам Владика протеран из Русије. Али све лажи и гадости које је овај мајстор с мора измишљавао не могаше ни најмање уздрмати веру у већине црногорског народа, који оста Владичи одан „са религиозним фанатизмом“ како уздише барон Розети.

Али у односима са аустријским властима Ивелић само усмено доказује како је он од свога Двора упуђен на Аустрију; он не даје ништа *писмено* од руке, а барон Розети опет који већ сматра Русију и Црну Гору као „зарађене стране“ неће да повреди аустријску „неутралност“.

Руски консул за Далмацију *Фонтоп* није толико препреден као Ивелић, и он упуђује 17. фебруара 1804. овакво писмо барону Розети:

„Владање Митрополита Црногорског показује с дана на дан све више планове који би, када би се извршили, постали подједнако кобни (funeste) за оба Царска Двора. За то они треба заједнички да обрате пажњу на све оно што би могло да омете извршење, да уништи у кљичи наде, које кураже реченог Митрополита, и којима се хране његове интриге.

При таквом стању ствари једна од првих мера које ваља предузети то је неоспорно, да се превине издавање пасоша Црногорцима, који под изговором да иду у иностранство по тр-

говачком послу, служе као емисари и курири њиховог вероломног (perfidе) Владике.

Потписани саветник Двора Њ. В. Императора свију Руса, његов ђенерални консул за целу Далмацију, за Боку Которску и за Дубровачку републику, који је добио специјалну наредбу да свима средствима суделује на осујећавању планова кривичног честољубља и отвореног издајства црногорског Владике, има част обратити пажњу Њ. Превасх: Г. Барона Розетија на злоупотребе које се чине са пасошима који се овде издају Црногорцима и на рђаве последице које отуда могу произићи за ове провинције

Његово Превасходство неће пропустити да опази, како у једној ствари која очигледно интересује оба Двора Царска, наша напрезања треба да буду сложна да би се постигла жељена мѐта. Потписани користи се овом приликом“ итд.

Барон Розети, срећан што је добио најзад нешто „црно на бело“ од *службеног* представника Русије у Далмацији и у повереној му провинцији, похитао је не само да помоћу питања о пасошима осујети свако споразумевање Владичино с иностранством, него је помишљао и на врло благородан посао да хвата Владичина писма, ако би их ко и без пасоша пронео, и пошто се добро распитао о коресподентима Владичиним у аустријским земљама, његово високо благородије пише шефу талијанске дворске канцеларије ово своје благородно писмо од 25. фебруара 1804:

„Јављено ми је да је Јосип од Орландо у Фијуми агенат Владике црногорскога који је писма Владичина отправљао преко пређашњег руског консула Гике, и преко једног грчко-источног архимандрита у Загребу.

Пошто у овом тренутку не би било равнодушно за највише интересе Њ. В. сазнати изближе садржину и обим Владичине коресподенције, то сам замолио Председника фијуманског гувернијума г. фон Клобушницког да обрати пажњу на ту коресподенцију, и да све што му се учини сумњиво одмах достави В. Превасходству. Уједно сам му приметио да је могућно па чак и вероватно да је г. од Орландо сасвим невинно запао у тај посао видећи да међу Владичиним писмима која је он отправљао има и таквих која су била адресована Њ. Ц. Височанству Ерихерцогу Карлу.“

Док се овако наређивало све што треба за чување тајне писама, Кесарев Министар спољних послова послао је своме

Интервјуицијусу у Цариграду Штирмеру копију уступава која је издао барону Розетију односно мисије Ивелићеве, па додаје:

»При познатом немирном држању оног Прелата и његових присталица наравно је да би нама његово уклањање било повољно. Још би нам пријатније било када би га Porta уклонила, као његов законити суверен, али како то није могуће, а ми ипак не желимо да га туђој територији извршимо нешто силом, као што због велике удаљености не можемо привући брзо довољна поткрепљења — то нам је добро дошло ово предузеће Русије. У осталом ово саопштење има да послужи само за Ваше лично обавештење, и Ви га нећете употребити ни на Partи ни пред тамошњим руским послаником, него само да би могли знати како је у ствари, и ако би се о њој протурали важни појмови и произвољна тумачења, да будете у стању исправљати их.«

Из опширне кореспонденције која је између појединих власти аустријских не само у Фијуми него и у Трсту и са Министарством у Бечу којења о хватању Владичиних и Делчијевих писма¹⁾ види се да су Владичина писма у години 1803. ишла преко рускога консула Гике, а од како је Фонтон дошао на ова ово место, преко њега и његовог вице консула, маринског официра Мелезиха „а ова два човека нису од партије Владичине него су му противници.“ За то нема опасности да ће пропустити икакво опасно писмо Владичино или његовог секретара Долчија. Орландино је са свим неправан човек итд.

Јозеф гроф Мајлат подноси Бесару 9. марта 1804. један врло опширан реферат, у коме исцрпно саопштава све што је барон Розети јављао од 15. децембра прошле године, и што смо ми напред видели, па онда додаје од своје стране:

»За кривце које је Владика починио у Аустријској Албанији, требао би да одговара једино пред Ц. Кр. властима, без посредовања икакве стране силе, и оне би једине биле надлежне да му суде. Али је Владика скривио што у свом делу — које епархије, који не спада у аустријску Албанију, за то није надлежан предстојник те провинције. При свем том ако би царско-руски Двор имао разлога да буде незадовољан са Владиком, кога је до сада протезирао, на би хтео да то покаже на разумљив начин и са довољно публицитета, онда би се ми могли тиме користити да Владика потрнемо на одговор и за оно што

¹⁾ Архив Мин. Унутр. Дел. Sch. IV, M. 3. fol. 63—68.

је починио у нашој провинцији и да га осудимо на губитак оног дела његове епархије који је под нашом влашћу. За такву пресуду имамо довољно разлога у његовом држању према шефу наше Албаније, које је доказао својим писмом ђенералу Николетију из године 1802, и у осталим податцима којима располаже барон Розети. На тај начин изгубио би Владика своју духовну јурисдикцију на нашој страни и могао би се приморати да напусти Стањевиће, који су на нашој територији, и тек онда би ми могли поставити нашег православног Владика (ritus graeci).

На овом реферату Министровом има оваква ћесарева »резолуција«:

»Оно што сам 1. фебруара ове године непосредно барону Розетију наредно, налази се у прилогу под ./. али само за Ваше лично знање.

»У одговору на сва извешћа која је барон Розети поднео, писаћете му да сам његовим радом потпуно задовољан, и наредићете му да на Ивелића, Вучетића и све сличне личности, које би још дошле, строго пази, да им не допусти мешати се у администрацију Мојих земаља, нити у евентуалне наше припреме за одбрану. У осталом нека се према њима пријатељски понаша. У исто време наредићете му да се строго придржава упуштава која су му дата, да пази на кротање Француза у Италији, и на евентуално покушавање њихово да се искрцају у Турској Албанији, и све што сазна нека одмах јавља, као и да у договору са својим властима предузима све што треба за одржавање строге неутралности са Моје стране, као и да о свему предузетом извештава.

Франц с. р.¹⁾

Међутим се Владици досадило ровeње Ивелићево и Вучетићево по Котору, и он 6 марта 1804. пише два писма, једно Вучетићу у коме му одузима чин архимандрита и рашчињава га од духовништва у опште па онда изриче своју анатему над њим.

Друго писмо није потписао сам Владика него његово »правитељство« и гласи овако:

»Од правитељства црногорског Ђенералу-Лајтнанту и камиљеру

Грофу Марку Ивелићу.

Познато је овом правитељству да сте Ви дошли у Котор, на аустријско земљиште, као посланик Њ. Величанства Само-

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Унутр. Дела Sch. IV, M. 3. fol. 26—32.

дрица од Русије, да нам саопштите високе манифесте, у којима су царске милости за наш народ.

Скоро два месеца чекамо Вас да дођете да сазнамо зашто сте послани и по каквоме сте послу дошли.

Чудимо се што се тако дуго бавите у Котору, где ништа друго не можете чути, до лажи противу нас. Те су лажи тако уворењене само за то, што нећемо да се ставимо под заштиту и њиховога Двора. Али како биемо ми могли стати под аустријску заштиту кад су још наши претци, у време Петра Великог, стали под заштиту руског Двора, који нам је толико близак у верским и народним интересима?

Другачо стоји ствар са другим дворовима, који нам у томе нису род; зато наш народ неће никада променити покровитељство, баш и кад би имао бољу прилику за то. Ми, сем слободе, коју су нам наши претци извојевали својом храброшћу и својом крвљу немамо никаквог другог блага; како би на то пристази?

Ми само бравимо нашу слободу. Када би ову изгубили не треба нам ни живот, који је иначе најмилије благо. Садашња појава Стевана Вучетића у аустријском граду Котору, куда по ухваћеним његовим писмима позива наш народ, нама је загонетна. Ми не знамо какве су га намере тамо одвеле. Из његових писама бије лажљиви, бунтовнички, непријатељски и отровни дах. Када је он из Грбља, које је онда било Млетачко, а сада аустријско, побегао, њега је наш велики Митрополит Петар Петровић узео под своју заштиту и учинио га архимајдритом. Млетачка влада тражила је да се он казни срамном смрћу за разна зла дела која је почињо. И сада тај срамни и безбожни злочинац грди наш народ и свог добротвора. Под републиком био је велеиздајник, у Аустрији је било и бунтовник, а у нас је тај бегунац и намет људски клеветник. Ми Вам ово јављамо да бисте Ви, као руски ђенерал и кавалер сазнали праву истину о Вучетићу, и како би сте предузели целесходне мере против њега, јер ми намеравамо ускоро послати наше посланике Његовом Царском Величанству Самодржцу свију Руса, да поднесу усмена извешћа о садашњем нашем новом поретку, миру и слози, на онда и о другим догађајима¹⁾

Из једног реферата грофа Мајлата Кесару од 9. априла 1804. видимо да је руски консул у Дубровнику дошао у Котор

¹⁾ *A. Andrić*, I. с. стр. 81—82.

да с Ивелићем састави рапорт за Петербург о стању ствари. Ивелић продужава да утиче на духове у Црној Гори и да их спрема за уклањање Владике, које је већ постало неодложно. Владика сада врло ретко и на врло кратко време долази у Стањевиће, него станује махом у Црној Гори. Његово »упорство« није ни најмање попустило, и његова писма Ивелићу постају све више »anzüglich«.

Долчи је у Стањевићима под чврстом стражом. Барон Розети не зна да ли је та стража за његову одбрану, или за то да Долчи не побегне. Народ не показује особиту наклоност према Русији, али се очевидно брине за своју независност, и чврсто је одан своје Владици. Ивелић и руски консул тумаче држање Владичино његовим надама на помоћ из иностранства. Главни план Владичин био је да подигне буну у Боки Которској, и на томе је радно тумачећи народу наопако сваку меру аустријских власти и потурајући Њ. Величанству намере које Ћесар никад није имао, и према томе сумње нема, да је Владика зликовац, чија грамзивост и амбиција не знају ни границе, ни закона. Он је том буном хтео да се користи те да уједини Боку са Црном Гором. Активно учешће Француске у овом плану открио је гроф Марков и он га је саопштио своје Двору. — Француска је одиста у Апулији, између Барлета и Бриндиза концентрисала један кор војске од 40.000 људи, и привлачи још непрестано нових трупа, нарочито артиљерије, и већ реквирише бродове за транспорт. Са противне стране, у Турској Албанији све је мирно. Само Мореју и Кандију утврђују.

Ивелић је известно и Скадарског Везира о своје доласку и саопштио му је намере свога Двора.

Аустријска Албанија је мирна, мирнија но што је икада била, и поред најбрижљивијег испитивања није се могао пронаћи ни најмањи траг каквог споразума с иностранством¹⁾

Аустријски Интернунцијус у Цариграду фон Штирмер, у своје рапорту од 10. априла 1804. јавља:

»а) Као што из поузданог извора сазнајем, Порта је ово дана добила из Херцеговине један Арзи-Мазхар од тамошње раје, У њему се тамошњи Хришћани, као год и они из Србије, жале противу зулума њихових капетана, и богораде за брзу и издашну помоћ, иначе прете да ће се сјединити с Црногорцима, који их непрестано зову, или ће бити приморани да се

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мпн. Унутр. Дела Sch. IV, М. 3. fol. 56—58.

селе на Ц. Кр. територију. Како ми јављају, Порта још није решила шта да ради. Ја ћу даље трагати, и ако што сазнам, јавићу В. Превасходству.

б) Сматрам за дужност јавити да се овде, бар у неколико зна о ономе што сте ми 17-ог фебруара милостиво саопштили односно Црне Горе, и то из казивања разних бокељских поморских капетана, који су у последње време допловили са својим бродовима, као што ћете видети из приложеног листа ^{7/}. Према томе морам бити спреман на то да ће турско Министарство питати о тој ствари, и ја ћу се у мом одговору придржавати датих ми упутстава⁸.

Прилог овог рапорта написан је Италијански и гласи у преводу:

„Из причања разних капетана бокељских који су у последње време допловили у ово пристаниште, излази: да је од прилике пре два месеца дошао у Котор, по дозволи, кажу, царско-руског двора, један Ђенерал у његовој служби, по имену Швелић, који је родом из Рисна, да је он добро примљен од Ђесарскога команданта, који му је дао за становање један палаци; да је тај Ђенерал дошао да потрчи на руку Владичиних његовог секретара абата Долчија за кога је сазнао да заједно с Владиком стоји у војсци француза; да је Ђенерал знао Владику да му дође на разговор у Котор, да му је Владика безобразно (*con arroganza*) одговорио како су до сада и сви Ђенерали од њега на и Кнезови долазили к њему, па нека и он дође ако му треба; да је Ђенерал после тога разаслао по- зиве главарима црногорским (*ai capi delle ville di Montenegro*) али и да су они одговорили на исти начин, кажујући да не познају другога Господара и браниоца сем свога Владике и да неће да дођу.

„Даље кажу да су у Котор дошле четири Ђесарске канонијерке да се очекују и други ратни бродови са артиљеријом, муницијом и трупама⁹ и т. д.

Врло је вероватно да су главари црногорски, ако су долазили на састанак с Швелићем онако одговарали како причају сви бокељски капетани, али да је било и таквих народних главара, који ипак нису хтели доћи, доказује ово писмо од 21. марта 1801.:

„Од мене Ђенералнајтанта грофа Марка Швелића, русскога посланика за ове крајеве, благородноме господину у Брдина Срдару Михаилу Бошковићу љубавно поздравље.

Знај да је прошло три месеца од како сам у Котору. Из свију нахија долазили су главари код мене да виде Царски манифест и да чују заповест; само од Брђана нико не дође. А међутим манифест је послат и за Брђане исто овако као и за осталу земљу. Ако си ти на страни великога Цара Московскога и ако желиш да останеш под његовом заштитом, то одмах, чим примиш ово писмо, узми једног главара који је веран московскоме цару па дођи к мени у Котор или у Рисан, али што брже можеш. Ако желиш себи и Брђанима добра немој друкчије учинити, немој да Брђани остану у великој опасности, јер ја имам с тобом да говорим о великим стварима. Ја сам већ добио два писма од Скадарског Везира, који скупља велику војску а тако исто и од Босанског везира и осталих забита у Херцеговини. Остај здраво.⁽¹⁾

Међутим су аустријске власти живо трагале не би ли што ухватиле од писама Владичиних или Долчијевих.

Ево шта о томе пишу из Фијуме 15. априла 1804:

»Председник губернијума Клобушницки грофу Мајлату јавља, да је на захтев грофа Розетија обратио пажњу на кореспонденцију Владике Црногорског и да је нашао: Протлих година предавана су на Фијуманској пошти писма тога Владике и његовог секретара Долчија, као што су са ње и примана писма за њих. Та су писма ишла преко рускога консула Гике у Дубровнику. Од како је тај консулат поверен г. Карлу Фонтону, и од како је његов делокруг највишим одобрењем раширен и на угарско приморје (Litoral) иду сва та писма преко Ц. руског маринског потпоручника Мелисина, кога речени консул мисли поставити за свог вицеконсула у Фијуми, али му се чини да они неће више посредовати за експедицију црногорских депеша, јер ни г. Фонтон, ни г. Мелисина нису од Владичине партије. напротив јавно осуђују све Владичине поступке. Он је међутим наредио и пошти и капетанату пристаништа да испод руке пазе на сва писма из Црне Горе и за њу, и ако они што сумњиво опазе, он ће одмах јавити. Уједно шаље прелис свога писма Орландију, којим га је позвао да као добар и на верност заклет грађанин изјави што зна о кореспонденцији Владичиној и Долчијевој, као и одговор Орландијев у оригиналу. Овај је написан италијански и признаје да је та кореспонденција за време конзулства Гикиног ишла преко њега, јер је он

¹⁾ *A. Andrić*, I. с. стр. 80.

тада био царско-руски комесар у Фијуми, да су сва Владичина писма била адресована или руском амбасадору у Бечу или разним руским министрима у Петрограду, да је једно писмо абата Долчија било једна од посвећена Ерихерцогу Карлу од Долчија.

Врло је вероватно да ће та кореспонденција од сада ићи преко Трста. Зато треба издати наредбе тамошњој пошти“. То је наређено.

И сада на један пут бечка влада налази да јој барон Розети у Котору није довољан, и 19. априла 1804. Колоредо и Кобенцл предлажу Цесару да се нама добро познати ђенерал Бради пошаље у Боку као војни и цивилни комесар. Франц I на истом предлогу наређује да њих двојица израде инструкцију за ђенерала, при чему да воде рачуна о Његовом претпису барону Розетију, који смо напред видели. Ту инструкцију да му поднесу на одобрење, али пре тога, да му поднесу своје мишљење шта да се нареди Брадију за случај да некаква друга сила покуша искрцати своје трупе у Његовој албанској провинцији, или да затражи слободан пролаз кроз ту провинцију.

25. априла 1804. подносе Министри захтевано мишљење и готову инструкцију за Брадија. Цар је обоје одобрио. Ево како та инструкција гласи:

1) Неопходно је потребно да се садашњи подесни тренутак искористи те да се аустријски део Албаније ослободи духовне јурисдикције Владике црногорскога тиме, што би се у место њега поставио привремени намесник (Vicarius) а доцније наименовао наш Владика. Прво имају ђенерал Бради и барон Розети споразумно *што скорије* да изврше, а за друго треба ђенерал да поднесе свој предлог овамо.

2) У приложеној копији опширне инструкције, коју је Њ. В. упутило првог фебруара барону Розетију, налази се како треба поступати односно *мишења* Владике црногорског и абата Долчија, које *мишење намерава Русија да изврши*. Иека се ђенерал у томе придржава те инструкције, и нека не узима јавно никаквог учешћа у ономе што би се у томе раду предузимало изван граница наше провинције.

3) Што се тиче повраћања оних срезова, које је Владика незаконито присвоио, то ће Фм. Л. Бради поклонити овом питању своју највећу пажњу, али тек на лицу места моћиће да оцени када му ваља приступити извршењу.

4) У садашњим околностима није у највишем интересу а и тешко би било постићи да се наш утецај рашири не само на Црну Гору и Херцеговину, него и на босански народ, али при свем том нека Ф. М. Л. Бради не пропусти доцније поднети своје мишљење на који би начин могли ми задобити онај утецај који је у тим земљама умела придобити бивша Млетачка Република.

5) Нама је много до тога стало да поуздано сазнамо да ли је постојала или још постоји формална завера Митрополита и његових Црногораца да непријатељски нападну на град Котор и његову област, али ипак проучавање тога питања треба водити тајно и са највећом обазривошћу, нарочито у колико она стоји у вези са француским плановима за искрцавање и са агентима те силе, који су канда на томе радили. Извештај о томе треба да се оснива на брижљиво испитаним доказима. Очеvidно сувише слободним изјавама ђенерала Ивелића о томе не треба противречити али их не треба ни потврђивати да се не би према Француској компромитовали.

6) Начела строге неутралности која је наш узвишени Двор усвојио и јавно прокламовао састављају за нас немогућност да допустимо ма којој сили да искрца своје трупе на нашу обалу или да с војском прође кроз нашу Албанију, и према томе Ф. М. Л. Бради има сваки такав покушај да одбије оружјем силом. Ако би то руска војска пукушала да учини, треба претходно заповедницима обратити пажњу на опасне последице које таква њихова повреда неутралности може имати и за њих саме, јер би такав њихов поступак повластио и Француску да то исто учини. Ако би сила која хоће да изнуди искрцавање или пролаз била тако велика да јој се ми не можемо силом одупрети онда ће Ф. М. Лајт. Бради против тога на основу горњих начела уложити писмен протест, и о свему одмах овамо јавити. У осталом он ће чим стигне у Котор побринути се да поправи сва запуштена средства одбране наравно тако да то не пада у очи, а овамо ће јавити све што му треба на да гарантује за сигурност провинције у миру и у рату.

7) Са ђенералом Ивелићем треба поступати са свима обзирима који се могу сложити са поменутиим директивима и који одговарају пријатељским одношајима са руским двором, али ако би он постао наметљив (zundringlich) и ако буде захтевао новаца, оружја и муниције, онда му треба објаснити да његов Двор није до сада нашем Двору ни преко свог амбасадора овде

ни преко нашега у Петрограду ништа јавио о границама његове мисије, и даће према томе појмити да наше тамошње власти не могу испунити његове захтеве док најпре не извести своју претпостављену власт. У овим нека Ф. М. Лајт. Бради никада не губи из вида да Њ. В. нема никаквог учешћа у преговорима Ђенерала Ивелића са Црногорцима, него да се користи првом zgodном приликом објаснити му, како он у својим прокламацијама Црногорцима треба да избегава све што би нас пред Француском могло компромитовати, јер би иначе Франц. Влада могла пасти на мисао да, с обзиром на то, што ми трпимо мисију Ивелићеву, пошље и она једног свог пуномоћника у Котор, што би само повећало тешкоће положаја, или би раздражена тим изазивањем, могла одлучити се да са војском упадне у Албанију, и то у тренутку када ми не би могли силу силом одбити и када Руси не би у стању били да нам потребну оружану помоћ укажу“.

Додатак овој инструкцији: „У пријатељским разговорима са Ђенералом Ивелићем имаће Ф. М. Лајт. Бради прилике постарати се да онај у своје извештаје Руском Двору не унесе ништа што би било штетно за наш двор, нарочито да отцепљење аустријске Албаније од црногорске епархије не представи у нама непријатној светлости, него као нужну последицу начела које је Њ. В. усвојило да у својим државама не трпитују јурисдикцију. Могло би се дати Ђенералу Ивелићу да разуме, како наш Двор жели да му пред његовим Двором засведочи како је он умео похвално да изврши једну тако тугаљиву мисију на подједнако задовољство оба Двора. Па како Ивелић жели да од нашег Монарха добије потврду његовога племства можда би добро било дати му наде да ће се та његова жеља испунити, ако добро сврши овај посао. У том случају Ф. М. Лајт. Бради треба да претходно овамо јави што буде сазнао“.

Интересантно је што аустријски интервјуиције Штирмер јавља своме Министру о једном разговору са руским послаником Италињским у свом репорту од 26. априла 1804.:

„По заповести Вашег Птевасходства ја сам од свакога имао да кријем оно што ми је 17. фебруара послато о црногорским пословима, и ја сам одиста то крио. Али како ми је г. Италињски сам почео говорити о намери Двора да се дочела личности Владичине (du projet de sa Cour de s'assurer de la personne du Vladika) ја сам сматрао за дужност да на поверење

одговорим поверењем и ја сам му саопштио казивања наших бокељских капетана, који су дошли са Которског ушћа, она иста која сам послао и В. Прев-у последњом поштом. Тиме сам показао Г. Италинском поверење с моје стране и ако му нисам ништа казао од оног што је садржај поменутих депеше В. Пр-а. Он је био врло тронут овим податцима које сам му дао, у толико више што *он не верује у способност ђенерала Ивелића за тако деликатну мисију.*“

1. маја 1804. помиње се, али на нашу жалост не саопштава се у целости него само у изводу врло енергична „*нота црногорског управитељства*“ ђенералу Ивелићу, у којој побдија све његово оптужбе, у којој одбија мешање *иностранства* у питања *унутрашње* управе, и у којој се тражи да Ивелић поднесе *написмено* шта има, јер Црна Гора неће да прима његове усмене поруке.¹⁾

Шта је „подмаршал“ предузео противу тога дрског „*правитељства*“ је ли одмах уапсио Владика?

Боже сачувај!

Ево како по извешћима барона Розетија изгледа његов даљи рад.

„Ђенерал Ивелић — јавља Розети у свом извешћу грофу Мајлату — продужава своје приватне разговоре с појединим Црногорцима о томе *шта да се уради* с њиховим Владиком, али још није ништа као *официр* учинио“.²⁾

Са рапортом од 30. априла 1804. Розети шаље своје Министру копију преписке између ђенерала Ивелића, Скадарског и Босанског везира, као и копију од грамате Руског Синода (који смо напред саопштили) па онда додаје:

„Ђенерал Ивелић још непрестано обделава (*bearbeitet*) поједине главаре црногорске, а Владика се труди да раздражи свој народ противу Ивелића, а у неколико и противу руског Двора. Ивелић се нада поуздано да ће задобити Црногорце за збацивање Владике, али овај изгледа да је успео изазвати опште неповерење противу мисије Ивелићеве, која још није службено саопштена. Успех није ни мало осигуран. Једино што се може поуздано рећи то је да Црногорци мрзе сваки страни утицај, и да они неће никога поштедити, који у том учествују.“

„Према највишим интересима Њ. Ц. Кр. В. понашају се Ивелић и Вучетић беспрекорно, шта више ја могу тврдити да

¹⁾ *A. Andrić*, I. с. стр. 82.

²⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. V, M, 3. fol. 72—73.

Ивелић ништа тако ревнисно не жели као да задовољи Њ. Ц. и Кр. Величанство. Вучетић живи овде врло повучено, и као да нема великог утицаја у Ђенераловим пословима. Он само једно жели да се освети Владици што га је лишно чина и звања и што је на њега бацио анатему. Чудновато је како та страшна анатема није имала никакво дејство. Ђуди указују архимандриту свако поштовање које припада његовом чину¹⁾

У рашпорту од 16. маја 1804. Розети јавља да се „стање није ни у колико променило.“ Ивелић је био неколико дана у Дубровнику, где су му указане многе почести, да покуша добити од републике новаца, јер се уверио да се самим речима *не може утицати на Црногорце*. Ово дана он се спрема у Кастел-Ластву на састанак са Црмичавима који су највише њему одани и против Владике. *Јуче је у Црној Гори била изабрана Народна Скупштина*, на којој је изабрат нови гувернор, и на којој се вероватно одлучило како да се понашају према Ивелићу. Очекујем блика извешћа. Наредио сам међутим да се на Ивелића, ако оде у Кастел-Ластву, строго пази²⁾

Извешћем од 6. јула 1804. барон Розети јавља: „На Скупштини било је око 800 Црногораца. Владика је за то саввао Скупштину да се оправда од свега онога што је архимандрит Вучетић изнео противу њега у Петербургу, и да повуче народ на своју страну противу Ивелићевих намера. Народна Скупштина одлучила је под општом заклетвом да *неће* напустити свога Владика да *неће никада примити у Црну Гору* не само Ђенерала Ивелића него *ни самога Цара Рускога*, ако није у споразуму са Владиком. Одлучено је да четири изасланика однесу ту одлуку Скупштине петроградском Двору. И одиста један од тих изасланика, дошао је са једним писмом *тако званог црногорског сената* барону Розетију и тражио је за себе и за своја три друга пасош. Розети их је на леп начин одбио јер, рокао им је, да није сигурно да ли би руски консул одобрио да се њима тај пасош изда. У исто време барон је послао Фонтону то писмо црногорског сената и упитао га да ли би му била пријатна појава тих депутираца. Фонтон је на то дошао у Котор, али му се депутирци не јавише, вероватно услед *састанка који је Ивелић имао с Владиком 25 маја пре подне*³⁾

1) Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. IV, fol. 81—82.

2) Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. IV fol. 74—75.

3) Архив Ц. Кр. Мин. Ун. Дела, Sch. IV, М. 3. fol. 76—77.

О томе састанку приложен је био дневник („два журнала“) поручника *Павјановића*, али га не нађосмо у актима. Из примедба баронових о томе дневнику пада у очи трећа која гласи:

„Наредио сам поручнику Павјановићу да не пропусти ништа неиспитано што би могло послужити као доказ да су Владичина браћа покушавала код неких Паштровића да они убију ђенерала Ивелића.“

„Ђенерал Ивелић није до сада успео прибавити себи никаквих првсталица у Црној Гори, и сада се може већ рећи да његова мисија неће имати одлучног успеха.“

У осталом за дан 14. јуна — вели барон Розети — сазвата је понова црногорска Народна Скупштина да понова решава хоће ли се Ивелић пустити у Црну Гору или ће се сасвим одбити.

Рапортом од 4. јула 1804. барон Розети јавља да је на том новом сазиву црногорске Народне Скупштине донета дефинитивна одлука: да се ђенерал Ивелић ни на који начин не прима у Црну Гору, да Владика не иде у Петрбург него да се писмено „правда“. Ову одлуку саопштио је Владика Ивелићу у једном „иначе“ учтивом писму, а представка Петрбуршком Двору предата је у руке рускоме консулу Фонтону, који се примио да је отпрати у Петрбург.“ Према свему што се догодило може се с основном извести да Владика неће попустити мањ већој сили, а дотле да ће се старати да добије времена, рачунајући било на страну помоћ, или на какав сретан случај. Било како му драго, ја сам уверен да тога Владичу треба што скорије уклонити са тога места“ и т. д. Сљедује по п-ти пут поворка његових досадашњих предлога.¹⁾

Да видимо како су гласила та документа донесена на црногорској Народној Скупштини.

Писмо, које помиње Розети и за које вели да је „иначе“ било учтиво није писао Владика, него нови гувернер *Вуко Радоњић* са главарима и оно је упућено *преко* ђенерала Ивелића Рускоме Св. Синоду. Ево како оно гласи:

3. јула 1804.

у Црној Гори.

Губернадур Вуко Радоњић и остали главари црногорски и брдски — руском Св. Синоду преко ђенерала Ивелића.

Добивши копије од грамате Св. Синода, коју Ви чувате код себе као тајну, разаслане у околни народ, видјели смо у

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мни. Унутр. Дела Sch. IV. М. 3. fol. 104—105.

нима израze руског Синода, који су народу Црногорском и Брдском врло неповољни, почем Св. Оци руски осивају се само на клеветатама и неправеднима доношењима непријатеља и злотора на нашега Архипастира, и не гледајући ни нашу приврженост и истом архипастиру ни на његову вјерност свом отечеству и преданост к најмилостивијем нашем покровитељу, зановједају му да се за оправдање представи њиховом суду, називајући га противником вјере и закона и издајником свог Отачества.

Није никако чудо што је руско Царство — које је гравицама пространо и толиким милионима варода насељено, на благочестијом и наукама цвјета — через дуго време и великим трудом и трошковима својих самодржаца у садашње благостање доведено; већ је нама за чудо, што Св. Русији Синод истражује блате уредбе од Архиепископа који њему нишћу повластити и захтева да таково благочестије, као што је у Русији, буде и у нас гдје нејма за то средства, нити је судца, ни судојске власти, нити шегла ни томе подобнога. Нека Св. Оци погледају на пронасто стање своје пастве, у каквом је до Великог Петра навазило се, па ће видјети, какав је ту коров израстао био, који ни дан данашњи није сасвим истребљен, а овдје у нас, ако нејма просвете, а оно нема ни јереси никавијех, него је само чиста православна грчко-српска вјера.

Пошто је српско царство пало, ми смо се од силних непријатеља христијанства склонили у ове горе и у њима се населили, не зависећи ни од кога, само што смо слушали настављенија и покоравали се власти наших Митрополита, као наших архипастира, који су нас научили бранити православну веру и своју слободу. А садашњи наш Архипастир више је од свакога за нас трудио се и труди, и што нисмо остали под јармом, који нам је *нашом неслугом* Арбанашки наша навалио био, то је заслуга садашњег нашег Архипастира коме вјечно за обновљењу нашу слободу имамо благодарити.

Свети Синод Русији, који не зна за наша обстојатељства, мисли да овдје наш архиепископ живи у величију, као они у Русији што се на поалаћеним колима са славом и лукузвом возију, па имају кад само у светој служби упражњавати се; али овде је другојачије, јер наш архиепископ ваља да прелази пешнице с кривавим анојем велике стрменице кад је год, а готово је свагда, потреба да мири и учи народ, а свету службу тек онда отираваља, кад се од народних послова смири. На и овај покој

за њега ретко бива, почем у народу до сад судејско управе није било, него његовим неуморним трудом уређен је суд и управа прошасте године, и тим су се пресјекла у нашем народу самовољства и разна злочинства.

Ми смо од пређашњих Руских Самодржаца помиловани многим високим граматама, од којих само двије имају, које одрсеђују поред благовољења и новчану годишњу помоћ нашем народу, а те су две грамате блаженопочивших и бесмртног имена достојних цара Петра Великог и Павла I, а грамата Царице Јелисавете Петровне и Екатарине II дароване су нашим Митрополитима (за ових и наше вјерне услуге и за усрдност и приврженост к великом Руском Двору) аријерејске обуке и свештеничке одежде, с надлежним окрутом архијерејским, па тима великољепним обукама и окрутом и данас кад служе наши архијереји украшавају се за славу, част и спомен својих покровитеља, и те скупоцености *нијесу у туђим рукама, него се налазе под нашом руком.*

Свети Синод *није давао никада* нашим црквама *нижне ствари* него, што треба нашим црквама, то нешто од нашег Митрополита добијамо, а нешто колико смо кадри *сами набављамо.* За пошљање св. мира и антемиса са најчувствелнијом благодарношћу обавезни смо Св. Руском Синоду, јер *то је по његовој милости учињено.* Наши младеци на светом крштењу помазују се светим миром, које наше свештенство прима од Архијереја нашега у алавастровим сасудима, за то нарочито начињенима, и са свим је *лажно* јављено Св. Синоду да се наши младеци на крштењу св. миром не помазују.

Истина да наши манастири вејмају много калуђера, али према средствима којима се издржавају, опет их је доста. Ми смо слушали да су и у Русији, у неким епархијама, манастири опустели и да се у жалосном стању налазе, па јошт гдје благочестијем и наукама Руско Царство цвјета, и да су калуђери пзлињали као овце без хране; па за чудо да је да Св. Оци Синодални у својој пастви не виде недостатка, а *у туђој* виде несавршенство. Народ у Русији гдје су јошт науке и просвјештено свештенство, не разуме боље од нашега народа вјеру и закон, па тко нас у закону и вјери учи, ко ли нас наставља благочестију и добродјетељи християнској? Довста наши архијереји а не руски проповједници. Зашто Руски Св. Синод у само садашње време не сажали се, као што се пристоји Св. Оцима сажалити се, на Христијане у Турској Србији, гдје Турци

немилоствиво истребљују Христијанство и Архијереје Божје кољу мачем? Тамо, гдје је православно христијанство угњетено и гинје пужна је велика помоћ, а по овдје, где ми благодарећи Богу ни од кога нисмо угњетани, воћ уживамо потпуну слободу под владом нашег доброг архипастира.

По свој прилици није познато руском синоду да је народ српски православно имао свог Патријарха, коме су српски архијереји били подвласни све до 1769. године, а тада кошта је запаљатио рат између Порто Отоманске и Рускога Царства, Патријарх српски и свега Идирика Василије Бркић, уклонивши се у наше крајеве од предетојавше му погибли, пође у Русију и у Петрбургу преставио се, на којем се и пресекала битност славено-српских Патријарха, а столица Пећке Патријаршије и данас је упражњена; по томе дакле наш Господин Митрополит остао је сам за себе у овдашњој цркви *независним ни од какве власти*. А при том кад смо ми у прастара доба примили вјеру Христијанску, нисмо је примили од Руса него од Грка. Ми до сада нисмо чули да има власт Св. Руски Синод над славено-српским народом изван руских граница живећим, и да о њему води бригу, па ни над нама не може имати никакве власти, зашто ми, народ црногорски и брдски, *нисмо поданици Рускога Царства*, него само стојимо под његовим *моралним* покровитељством, па и то не из каквог другог узрока, него само због једнакости вјере и племена привржени смо, вјерни и усрдни двору Руском, и таки ћемо остати вјечно. На баш да би нас Русија и одбила од себе, чему се ми никад не надамо, онет за то ми, народ црногорски и брдски, докле год у Русији православна вјера узвилада, остаћемо на вјеки Русији вјерни и усрдни, но с тим уговором: што му ми *у поданство*, као други житељи који у Русији живе, *стјуити не желимо*, и слободу коју су наши прародитељи добили, до саме крајности бранићемо и радији смо с мачем у руци умрјети, него ли у срамно ropство и једној сили предати се.

До сада наше Архијереје није нико вукао Св. Руском Синоду на одговор, па и овог нашег архипастира нићемо вуцати да нико над њим триумфира и да му суди. Кад би он у чему преступио и био зрив, као што је неприредно одешетан, ми би смо сами могли му судити не као Архијереју, него као најпростијему грађанину међу нама; јер ми, народ црногорски за овај чин изабрали смо њега, а да буде за Архијереја посвећен *не бивши тад у Србији Патријарха* послали смо га у Унгарију

и православном Митрополиту, који га је саборно са другим списковима и посветио и предао му врховно пастирство над нама.¹⁾

Ми бисмо могли, кад би он тога чина недостојан био, збацили га па изабрати другог достојнијег и представити га *гдје треба*; но ми достојнијег и брижљивијег за наше душе нигде имали нисмо, и док је он жив, другога не желимо имати, по томе дакле послово о нашем Архиепископу нејма нико водити.

Ви сте, оклеветавши нас неправедно код Рускога Двора, желели најпре удаљити од нас нашег доброг Архиепископа, највернијег нашем Отечеству и најприврженијег Руском Императору, како би сте *Вучетића* за нашег Архиепископа поставили *а својој заповједи народ подчинили*. А ми, народ црногорски и брдски вас добро познајемо (тј. ђенерала Ивелића, и увјерени смо да од онога, што Ви нама обећавате не би за нас никаква ни слава, ни част ни срећа посљедовала. Па баш да сте у почетку вашег доласка са својственом руском политиком с нама и с нашим Архиепископом поступили, опет по настављенијама која имате не бисте ништа учинили; али барем те депеше не би биле толико разглашене, и не би се дјело на стид ником свршило. Ми смо желели виђети Вас међу нама, и с Вама о царским пословима и Вашем доласку поразговарати се; али шта се хоће кад Ви нисте хтјели, као што би ваљало, да дођете међу нас. Ми Вас дакле сви једногласно молимо да нас оставите без сваких јавних и тајних интрига на миру, а ми при свагдашњој вјерности Рускоме Престолу остајемо непоколебљиви, у очекивању једног чиновника, *али рођена Руса*, који ће извидити и преставити Високоме Двору *истину* од које се Ви удаљујете. Ми се надамо зацјело да пресветли Руски Цар и наш најмилостивији покровитељ не само што ће уништити све клевете, које су непријатељи на нас и нашег Архиепископа измислили, него ће још и увећати к нама, као вјерном и заслужном народу своје царско благовољење и милост²⁾.

Цетиње 3. јула 1804. на општем Сабору.

Гувернадур Вук. Радоњић с. р.

(даље потписи свију сердара, војвода,
барјактара, свештеника и ослалих главара.
Печат »Опшци црногорски«²⁾)

¹⁾ Интересантно је да ова бритка сабља, која је цесала овај одговор црногорскога народа, не помиње да је Петар Петровић Њгош покушавао да се завладичи у Русији, и зашто је отишао у Карловце где је посвећен.

²⁾ Медаковић, стр. 141—150; Милаковић, стр. 234—237; А. Андрић, стр. 85—88.

А сад ево и оне представке петрбуршком двору:

Гувернадур Вуко Радонић и остали главари
Цару Александру I

„Најмилостивији Господару.

По прикљученијама, која су свијету позната, народ црногорски, по скончању последњег војводе Ђорђа Црнојевића, на ком се пресјекла породица за нас славнијех Црнојевића, остали смо под управом Митрополита, које је помјенути војвода својим заветом предао управљање црногорског народа Митрополиту и његовим посљедоватељима, Губернаторем и осталим поставарима, који проиходе од старијих и знаменитијих породица под покровитељством божјим, не само православној вјери и жељајему човечеству слободу више од три стотине година својим оруђјем и храброшћу бранили, него још у случају војне с Турцима и другијема хришћанскијема државама помагали, о чем и цјела Европа знаде; а при концу прошлога вијека прељубезни родитељ вашег Императорског Величанства Господар Император *Павао Први*, спомиње вјерне и усрдне услуге нашега народа које је чинио у вријеме бесмртне славе достојног Господара Императора *Петра Великог*, најмилостивије благоизволео је народ наш високим царским милостима и проузвишеном Граматом снабдјети. Таково благопризнање дало је нашем народу возиво давао *Изаба Првога* и његов очечавању од општељубљеног посљедоватеља, милост и помоћ. И у надању високе царске милости Вашег Императорског Величанства, при благополучном владању нашег најмилостивијег покровитеља прекратисмо проиходећа самовољства и међусобно кривоколиће а уредили сами суд и закон под управом нашег архиепископа, који је по својству парави овог народа; с тимом намјером да би светој империји В. Имп. В. у будуће могла посљедовати благопожелана слава и корист, за које је наш Господин Митрополит прошле године у месецу октобру Вашег Император. Величанства великом канцелару обстојателно представио, и у оваквом положају спремали смо од нашег народа пуномоћнике к Вашем Импер. Величанству ради извјестија о садашњем нашем управљању и о осталоме, које би нама општу корист приносило; но ово не може никако бити него посредственицијем нашег Архиепископа; којег речи и поучавања под

покровитољство Двору високог В. Имп. В. обдржавају, ми нијесмо ником толико обвезани колико њему, за његов неусипни труд, и ми слеђујемо за њим и цијоло наше поверење без свако сумње полагамо у њега, и вјерујемо што нам рече. Његово постојанство и безпристрастије, нама је савршено познато, и у њему није нико спазно никакво славољубље и користољубије: влада се по дужности у саву архијерејскоме врло благопријатно, непрестано се труди о нашем благоостојанију и преко својих сила — и сами Бог укрепљава његове силе. Није бремене цркве тако стављено на њега, које се сносити не може у таквом народу, ће још благопожелана уредба није приведена у постојано биће. Најмилостивији Господару, ако је угодно Вашем Импер. Величанству нашем народу јавити какве високе монаршке милости при згодним могућствима и за истоме доставити пожелану славу и срећу, које би се и спроводило с највећом користи Двору Њ. Импер. Величанства у сваком случају неопходимо је нужно имати отвошење, што се тиче користи императорскије и народније к нашем добром Архипастору и највернијему и најусрднијему Вашег Импер. Величанства Кавалјеру. Ми, народ, који живимо под његовом управом кроз Његово Високопреосвештенство све заповједи и могућа располагања, која би слеђовала од Вашег Имп. Величанства најусрдније примамо а усудити се испунити их без његовог договора и управе не можемо никако. Ми смо се чудили ненадном доласку генерала Грофа Ивелића у ћесарско-краљевски град Котор, ће се и задржа међу нашим највећим злотворима и нама не јављајући ништа о овоме његовом доласку: почне заповједати из града Котора да би ми к њему у туђи град долазили и његове заповједи примали и испуњавали, које је за нас по својствено као слободном народу. Он противу сваке политике почне с великим грозењем нама пријетити: ако ми његове заповједи не испунимо, да ће онда с војском трију царства нас коначно разурити; а међутим по упливу бившег архимандрита а садашег растриженика Вучетића тајним и јавним начином, чинио је народу смутњу и све зле људе и смутљивце призивао је к себи (који су правом садашег новорођеног правитељства поради злочинства страхом суда одпаћени) подигне их с обећањима да учине у народу метеж, и да разуре садаше владајуће спокојство, а при том високу грамату, која му је под печатом (њему) Ивелићу дата да нама објави, он не шћене доћи

у наше пределе: пошаље копију грамате кроз околне народ, која је самим нашим непријатељима у руке дошла; ми смо исту са стране добили и виђели и на Ивелића се јако огорчили, будући нам је добро познат првим његовим доласком и задржањем у ова мјеста 1788 године ради обнародовања високије манифеста, да би овдашње христијанство подигло оружје противу Турака, увјеравајући нас страшнијема заклетвама да, кад заратимо с Турцима, да ћемо по свршетку рата бити срећни. Ми, вјерујући заклетви заратимо с Турцима и почимо војевати; а он се измакао у своју родбину *на штету повчане азије, коју је узео за војене потребе*: направио је за своју породицу великољепно зидано куће и упражњавао се за све то време, док је војна трајала, трговином, која му је својствена; обогати се таквим недопуштеним начиним, и за новце набави лажне сведоџбе, митом се препоручи, добије чинове и кавалерије и пријеваром усрећи се, а ми пролијевајући своју крв противу непријатеља, остали смо без сваке награде и за све потребе војенијех дјествија, своје смо сопствено употребљавали, а од Ивелића остали преварени. Многа његова угрожавања ради нас била су јако увредителна: кад је дошао у град Котор, тај час почео се поносити и хвалити, да ће он по имајућој инштрукцији и од светог синода и имајућој заповједи, да дође у Црну Гору те да стави под затвор нашег Архиепископа и да га *поведе у Сибир* на вјечно заточеније. Такви срамотни поступци Ивелића учинили су да смо се од њега са свим измакли. Наш Архиепископ није заслужио да би у његовој кући и сопственој независности могао ико с њиме тако тирански поступати; зашто: док смо год ми живи никаква човечија сила није у стању њему подобну неприлику учинити. Наш Митрополит није никада био под заповједи руског Синода, него само под *покровитељством* нашег Импер. Величанства и то под *моралним*, и тако до сад нијесмо били ни од кога брђени: нијесто силне обране, силно гоненије почињемо трпети. Св. Синод нема никаква права над Архиепископима који нијесу њему подложни изван предела рускијех граница, ће је њихова власт: и по овоме с нашим Архиепископом никаква посла нема; милости, заповједи и располагања В. Импер. В. за корист нашег народа опредјељавајуће ми с нестријелности очекивамо од најмилијег покровитеља примити; но по вишенисаним обстоятелствима кроз генерала Ивелића без договора нашег Архиепископа на његове ријечи ослонити се сумњамо, а генерал Ивелић неће посредством нашег Архиепископа заповједи и располагања нашег

Имп. В. нама да објави. Премилостиви Господару, ради дознавања истиног нашег бића, најмилостивије благоизволите послати *савјестнога* посланика и то *рођеног Руса*, који ће саму истину видјети и представити вашем Импер. Величанству. И о овом: најпокорније молимо ми народ црногорски и брдски да би В. Имп. В. најмилостивије саизвољело заповједити ком надлежи послати нама за слободни пролазак паспорт нашим посланицима од свега народа, које ми намјеравамо отпрати с најблагодаријатнијима извјестијама Вашем Императорском Величанству.

Припадајући к светим стопама Вашег Импер. Величанства најпокорнији народа црногорског и брдноског Главари:

Губернатор

Вуко Радонић с. р.

и сви остали по том следују главари
с потписом.¹⁾

Као што видимо, Владика Петар I имао је секретара, који је умео да његов одговор на клевете „растриженика“ Вучетића, којима је Руски Цар наведен да онако недостојно писмо упути Владици, достојно одговори. *Долчи* је одлукама црногорске Народне Скупштине умео да даде форму канонске вакеле руском Св. Синоду, какву овај ваљда дотле још никад није доживео. За то А. Андрић после овог писма црногорских поглавара Цару Александру I вели:

„Ова епизода требало би да послужи као поука да је интерес Русије да јача хришћански елемент, а не да га унутрашњим интригама разорава. У том погледу Срби исповедају човечнија начела после страдања од 400 година. Они се сећају Виргилових речи: „Non ignora mali miseris succurrere disco.“ Према томе требало је да се Русија сети сопственог робовања Татарима“.²⁾

На сваки начин ова лекција, коју је црногорска Народна Скупштина дала Св. Синоду руском и самоме цару — доказала је Петербургу да је *мисија генерала Ивелића да ухвати црногорског Владика и да га пошаље у Сибир* претрпела срамно фијаско.

¹⁾ Медаковић, стр. 151—155; А. Андрић, стр. 93—96.

²⁾ А. Andrić, I, с. стр. 96.

Истина ђенерал Ивелић покушао је да својим извешћем контракарира утисак у Петрбургу ових изјава народне црногорске скупштине, и он тражи хитно од барона Розетија пасош за свог архимандрита Вучетића, кога шаље у Беч, а са важним писмима руском амбасадору. Розети јавља да је издао тај пасош, јер је уверен да би што скорији успех Ивелићеве мисије био и у интересу „И. Цесарског Величанства“ па за то барон моли да се о том путовању Разархимандрита извести и Министар Полиције. Наравно да је то у Бечу одмах урађено.



Мисија Алексија Мазуревског

Аустријанци се још 1-ог јула 1804 надају успеху Ивелићеве мисије. Тога дана подносе Министри Колоредо и Кобенцл овај реферат Тесару:

»Приложени извештај барона Розети јавља о повољном успеху који је произвело стицање једног дела трупа, које су послате као поткрепљење у Албанију, да међутим мир у провинцији није поремећен. Руски ђенерал Ивелић још није постигао свој задатак да се дочепа Митрополита Црногорскога, али се непрекидно труди да уради за то све што треба. Најзад јавља да се француске трупе на противуположеној обали мирно држе и да су Турци на опрезу«.

Узевши у обзир да се ништа није променуло и да су инструкције издате Розетију и Брадију довољне да се „садашња повољна криза“ искористи за службу Њ. В., Министри веле да треба чекати на даља извешћа«.

Цар је на том реферату написао: „Узето на знање а извештај барона Розетија задржао сам.

Франц с. р.«

Међутим у Петрбургу је већ било јасно да нема ништа од Ивелићеве мисије, већ је било јасно да је Италијански у Цариграду имао право кад је доказивао да Ивелић није човек за тако тугаљиву мисију. Ако се није хтело да се Црна Гора са свим отуђи од Русије ваљало је тамо послати другог човека, који неће руски државни новац употребити да себе и своје богати, у толико пре, што Црногорци у оба своја документа моле да им се пошаље *прави Рус*, а не *потурица*, који је свагда гори од правог Турчина. Изгледа да онда *правих Руса* спо-

гобиних да западне вијаско Ивелићово мјесте, није било много, јер је избор пао на Алексеја *Мазуревског*, који је по презимену вероватно био Пољак.

Било како му драго тек после десет дана од како је Вучетић добио нареди на Веи, Котореда и Кобеница подноси Кесару овакав реферат:

„Руски амбасадор на Двору В. Величанства јавио нам је Министарском нотом, која се у прилогу подноси на Највиши унијај, да је његов Двор сада наименовао нарочитога консула за аустријску Албанију у лицу Алексеја *Мазуревског* са чим је ово место одвојено од консулата у Дубровнику са којим је до сада спојено било. Он моли дакле да се изда *Exequatur regii* на приложеном преводу патента, и очекује да ће му се молба у толико пре уважити што је раније, при спајању тих дужности у једној особи с наше стране најављено да је неподесно и необично такво ширење консулске јурисдикције.

Пошто се на овај начин то повраћа у правилност молимо да В. В. благоволи издати ову екзекватуру“.

Решење: „Издајем Мазуревском предложеноу екзекватуру, у претпоставци да он има све особине за то место, за што ми Државна канцеларија јемчи.

Франц с. р.“

9-ог августа 1804 Мазуровски је већ био у Котору и при свем том што се још није „губернијуму“ представио са својим патентом, он већ изјављује своју наду да ће се од сада тај *губернијум* у свима пословима који се тичу Црне Горе — њему обраћати....

Јављајући то грофу Мајлату барон Розети вели:

„Веома лада у очи постављење рускога консула у Котору. Узрок неће бити у обичном задатку тога консулата, него ће бити једино у тој намери да се одовуд утврђује и шири руски утцај у Црној Гори, како би Русија са њом могла поступиити као са својом провинцијом. Према томе сматрам за дужност замолити В. Превасходство за најхитвије и тачно улутство, како ми се ваља понизити према руском консулу однасно пригорских ствари. Докле га не добијем избогаваћу све, што би могло бити оштетено, мизир и, ванула међу тим и добијеној патенат“.

16. августа 1804. из Котора пише барон Розети грофу Мајлату:

» — — — — да је ђенерал Ивелић поднео своме Двору извештај о последњој Скупштини црногорској и да сад очекује даље заповести. Вероватно је да је Ивелић предложио да се у Црној Гори установи место рускога губернатора, и да је за сада изадио сам постављење рускога консула у Котору. Иначе се он понаша као да неће да зна ни за какве даље преговоре с Црногорцима, али у ствари он ревностно употребљава све што може да смањи углед и власт Митрополитову. На против Митрополит са свим отворено и готово законито (*beunahе gesetzlich*) гони све Црногорце који припадају ђенераловој партији, а за ђенерала каже да је његов лични непријатељ и присталица његових непријатеља Аустријанаца. У исто време уверава Владика оба руска консула Фонтона и Мазуревског о својој највећој привржености Русији, стоји с њима у непрекидној преписци, и урадио је све могуће само да га посети Мазуревски, који је одиша сад код њега у Стањевцима. Све ово показује несумњиву намеру Русије да рашири и утврди свој утцај у Црној Гори и да ову постепено претвори у своју провинцију.

У пограничним провинцијама Портиним објављен је у почетку прошлог месеца ферман да је мир између Порте и Француске трајно утврђен.

Француска војска у Пуљији повучена је од морске обале.

Руска поморска и сувоземна војска појачава се на острвима (јонским) где сада имају двадесет ратних лађа и 25.000 сувоземне војске.

Не прође десет дана после тога бароновог рапорта, а Розети вођ прима овако необично писмо од консула Мазуревског датирано 13 (25) августа 1804:

»Потписани консул Њ. В. Императора свију Русија има част спровести с овим г. генералном Комесару аустријске Албаније, коморнику Њ. Ц. и Кр. В. барону Розетију једну формалну изјаву потписану од Митрополита и Губернатора Црне Горе, која од деведесет и четири године стоји под заштитом Русије; а у исто време потписани уверава г. генералног комесара барона Розетија да ће у свему у чему би Црногорци могли бити криви или дужни поданицима Њ. Ц. и Кр. В. похитати да на сваки формални захтев Његове владе даде потпуну сатисфакцију надајући се узајамности те владе односно Црногораца.

Користиће се овом приликом“ и т. д.

Та формална изјава која је била приложена гласила је овако :

Екцеленца.

Будући височайшему протектору Государю императору и Самодршцу всероссійскому благоугодно било уредити у Которъ Господина надворнога совѣтника Мазуровскога, то отъ сада унаприєдъ како ми тако и ваше Правительство черезъ реченога Господина консула у свіємъ дѣлима кояби се догодили изыскивать и чинити сваку управу, вѣтъ бо ово вѣтъ намъ угодно и всему народу Черногорскому, оцѣмъ и Августѣйшему протектору нашему Его Императорскому величеству Александру Первому, отъ свієхъ насъ покорнѣйше донесено; ѣ у свіємъ нахіямъ объявлено, и поназарамъ публиковать нареѣено, оставмо съ нашіємъ воископочитаніємъ.

Станевиче

... Августа 1804-го года.

Къ вашей Екцеленци покорни слуго
Митрополитъ Черногорскій и ордена
С-го Александра невекаго кавалеръ
Петаръ Петровичъ с. р.

Губернаторъ Черногорской и берцкой
Вуколай Радоничъ.

Тај споразум између Владике Црногорскога и руског консула Мазуревског објављен је народу црногорском оваквом прокламацијом, која је чак и у Котору јавно прочитана.

14. августа 1804.

Цетинье.

Объявление

Будући Его величеству всеимператорскому Покровителю нашему великому Государю Императору и Самодршцу всероссійскому Александру первому благоугодно било уредити консулатъ у цесарокралѣвски градъ Которъ, ѣ поставити у иѣму природнога властелина Господина Алексея Иосифовича Мазуревскога, за одбрану и за сваку потребу и пристойну помоћ нашу и свега нашего Черногорскога и бердскога народа находящагося подъ всеволодѣніємъ Его величества покровителствомъ, того ради объявляемо чрезъ сіе писаніе у сваку нахію

и у све кнежине и селла колико се у овоме писму каже и наређуе.

Перво. Господинъ росіинскій консулъ будући на такво мѣсто накому онъ представя лице истога Цара, нашега заштитника и покровителя, то како г-да чиновначлики тако и сваки остали Черногорац и берѣанинъ остае у дужностъ не само реченога господина консула любитъ, почитоватъ и сваку достойну честь и стиманцу на свако мѣсто ће се пристои нѣмунаноситъ, него и сувише слушатъ и чинитъ щоби нѣму наредно, знајући ми истинито да нѣгове наредбе не могу бити друге како за общенароднии миръ, и тишину, и за прекраћенѣ свакога зла, и смутнѣ колико унутра наше землѣ, толико међу нашимъ народамаъ, и нашима сусѣдима, особито Цесарскимъ судитамаъ.

Друго. По овому садашнѣму объявленію, и свеѣрѣ унапріедъ забранива се свакому великому и малому Черногорцу и берѣанину, да нѣданѣ неможе ходити явнимъ или потайнимъ начиномъ у Которъ или у друге градове од Боке, приѣе него се яви Господину росіинскоме консулу.

Треће. Сваки Черногорац и берѣанинъ, кой има тражити коюму драго стваръ од судитахъ цесарскихъ, то да не тражи самоволномъ осветомъ, него судомъ, како и у нашемъ закону, то естъ нека перво свое разлоге чисто и праведно прикаже Черногорскому Правителству, коѣе битъ у дужности писати господину консулу, а господинъ консулъ требоваѣе до цесарокралѣвскога правителства да позове свое судите и да учини судъ и удоволствіе Черногорцима тако на исти начинъ и правителство Черногорско валя да одговара и чини судъ Цесарскіема судитима, и по ови начинъ биѣе на обѣ стране миръ и тишина сусѣдска, какое богу и обоимъ императорскимъ Дворомъ угодно.

Четврто. Како на пазаре, тако и на свако остало мѣсто а навластито на Пазаръ предъ Которъ, нека сваки иде честно и пощено, мирніемъ начиномъ и пощеніемъ путемъ, аколиби коему Черногорцу или Берѣанину од коега драго Цесарскога чойка учинѣна била коя мала, или велика напась и кривина, у такву згуду нека прикажѣ г-дну консулу коіе навластито посланъ за обрану нашу, и коіе искати освету за уврѣѣнога Черногорца или берѣанина, и да се онъ своевольно не свети, и сваки нека добро пазн да не буде почетакъ шодѣ

активно смутити на његову страну, и да не остане кривац и одговорникъ суду.

На Цетинѣ

14. августа 1804.

Митрополитъ Черногорскій и ордена
святаго Александра Невског
кавалеръ

Петаръ Петровић

Барон Розети просто се зградио када је видео шта ради
оми руски консул у Котору. Он није имао каде да о томе тек
јавља у Беч, и да отуда чека инструкције, него је одмах сутра
дан овако одговорно Мазуревском:

„Док је потписани краљевски комесар и главар управе у
аустријској Албанији очекивао да г. Алексеје Мазуревски, који
је од Њ. В. Цара свију Русија наименован за његовог консула
у овом месту, поднесе овој управи оригинални патент свога
наименовања, и да прома томе буде оспособљен за вршење
своје дужности, у духу постојећих закона, — приметио је са
великим изненађењем да исти г. Мазуревски првим од својих
корака мути односе који срећно постоје између два Највиша
Царска Двора, тежећи не само да под видом извесне такозване
формалне декларације, потписане од перфидног Митрополита
црногорског, врши службу потпуно не приличну његовом на-
именовању, супротну законима Њ. В. и без и најмањег ослоња
у обичајима који су до сад владали, него је још помоћу једног
руског официра дао објавити поклавн бајити преглед на реноме
ок тргова ове вароши.

Такав поступак не може обележавати вршење обичне кон-
сулско дужности, него представља једну јаку повреду права,
која искључиво припадају сувереној територијалној власти.

Разлози који из тога поступка проистичу варођују пот-
пуно да извести г. Мазуревског да ће до доцније суверене
власте бити прекинут сваки службени одношај између ове
вароши и ветог г. Мазуревског.

Бернардо Барон Розети“.

Сад наилазимо у актима на једно изненађење.

Мазуревски, који је послат очевидно за то као консул у
Котор, што се доказало да је Шведић потпуно неспособан да
врши важну државну мисију коју му је руски Двор поверио.

т. ј. да се дочепа Владике Црногорског, који је имао да се свентуално пошље у Сибир, као и сваки други непослушни руски поданик; тај исти Мазуревски, који је игноришући Ивелића, и ако је овај као подмаршал рускога Цара, био далеко виши од њега у рангу — одјурно право у Црну Гору, који је учествовао у раду црногорске Народне Скупштине, којим се онако драстично осудио рад Ивелића и његовог помоћника Вучетића; тај исти мали консул, који је успео за неколико дана да изради Владичину прокламацију, и да је даде прочитати чак на пијаци у Котору, и то прокламацију, којом се Црногорци проглашују тако рећи за руске поданике, и којом се објављује и Црногорцима и Бокељима да је код жива Ивелића у Котору једини Мазуревски коме се ваља обраћати у свима споровима црногорско-аустријским, а то је резултат који Ивелић није могао постићи ни за толико месеци свога рада — исти консул Мазуревски сад се, после горњег писма Розетијевог, на један пут обраћа најпокорије томе истом Ивелићу, као своме старешини, жали му се на поступак барона Розетија, и од Ивелића тражи помоћи.

То је тако невероватно да морамо и то писмо Мазуревског Ивелићу цитирати од речи до речи:

16/28. Августа 1804.

Котор.

»Његовом превасходству ђенерал-лајтнанту и кавалеру разних ордена Њ. В. Императора свију Русија, грофу Марку Ивелићу, од саветника Царскога Двора, поданика Алексија Мазуревског, консула у Котору.

Вашем Превасходству позната је моја служба којом сам заслужио суверенску милост најславнијег Императора нашег Александра Првог да postanем консул у Котору како би ме у свакој потреби за службу Њ. Ц. В. могло употребити В. Прев. кад год оно нађе за згодно да ми што нареди.

В. Превасходство спречено великим незгодама здравственим да појаше коња те да се крене на пут за Цетиње, у центруму Црне Горе, на главну Скупштину, коју је оно сазвало и која је по једнодушном пристанку Црногораца и Брђана скупљена, где нестриљиво га очекиваху и тражаху да дође и да из његових руку прими драгоцену грамату најславнијег Цара, која им обнавља своју заштиту и највеликодушније благовољење —

наредило ми је написмено ставивши ми нарочиту дужност да га у томе службено заступим.

Са свом оданошћу примио сам се те часне дужности с обзиром на поменуте највише инструкције које сам примио од Монарха и био сам потпуно задовољан, као што нисам пропустити нагласити то у мом извешћу, што сам видео целу Скупштину, састављену од најбољих Црногораца и Брђана, под председништвом Њ. Светости Митрополита Петра Петровића Пећушана, кавалера царско-руских ордена Св. Александра Невског, од владе и главара веселу и сјајну кличућу јединогласно своје задовољство при читању јако цењене грамате, која овераваше знаке најмоћније царске заштите, која никад није престајала у току од 94 године, и сви са Митрополитом, главарима и владом заклеше се да неће никада попустити ни бити уз коју другу силу сем уз Русију, која исповеда исту веру, која је исте крви, и ту грамату предао сам Гувернадуру по жељи главара и народа. У тој истој Скупштини би одлучено, такође јединогласно, са много разлога, да ни један Црногорац ни Брђанин неће имати никакве везе са овом аустријском управом, без посредовања моје поштоване личности консулске, која је тако рећи орган добрих односа и пријатељства двају царских савезничких Дворова, и која може да се стара за слогу двају суседних народа у овој светој намери, и предалоше ми једну формалну нотификацију са г. главног Комесара барона Розетија, потписану Митрополитом и Гувернадуром Црне Горе и Брда, с обешеним печатом, коју сам му послао са потом, коју овде прилажем. За тим ми је речени Митрополит у недељу, кад је пазарни дан Црногораца пред овом вароши, доставио један свој проглас Црногорцима, молећи ме да им прочитам његова осећања, не могући увести у варош Црногорце, да им га прочитам у кући моје резиденције, са разлога тога што је овамошња управа без никаквог законитог узрока неко време по том затворила слободан улаз кроз градске вације Црногорцима, противно давнашњем обичају да долазе у овај град, да тргују, продају и купују узајамно сувишне производе двају суседних народа, и не видећи у реченом прогласу других израза до таквих који могу одржати добар ред, мир и сигурност дотичних суседних народа, и ништа више верујући да ће речена нотификација бити достављена у нотификацији коју овде прилажем и коју сам послао барону Розетију, — послужио сам се руским поручником Савом Станојевићем да истим Црногорцима испуњеним про-

тумачи проглас, као што је било наређено од њихових главара, а у коме нема ничега што не би било угодно поданицима Њ. Ц. и Кр. Величанства.

Овај чин тако прост по себи и у сваком погледу тако невин одвео је г. Главног Комесара и старешину ове управе у крајност против мог поступка, без икакве резерве да ће компромитовати обзире двају Владалаца пријатеља и савезника, као што ће В. Превас. то видети из оригинала његове ноте коју дужносно подносим Вашој дубокој мудрости.

Извесно и против сваког очекивања учињени корак од стране реченог Гл. Комесара Барона Розети, коме није било доста што је за дуго време одгодио моју исталацију, под изговором да је сметну с ума наређење добивено од његовог Двора, као што је то признао и самом В. Превасходству данас опет на штету службе Њ. Величанства најславнијег Цара нашега онемогућио ми је рад до накнадне одлуке Њ. Ц. и Кр. В. и на тај начин ускраћује ми рад који вршим по овлашћењу нашег најузвишенијег Владалаца и по допуштењу његовог Цара и спречава ми сурадњу у најзначајнијој служби нашег Превасходства, не без штете у погледу народа Црногорског и Брдског.

Такав корак праћен најувредљивијим изразима на мој карактер, супротан (?) значењу варљивог, лажног и досадног епитета „вероломан“, који придаје Митрополиту, што ће узвишена врлина В. Пр. сазнати ако може од Г. Комесара да му је тај епитет дао, видевши цењену декорацију, коју саставља орден Александра Невског, и данашње његово понашање, чему сам ја сведок, који је (Митрополит) најпокорнији и највернији Царству Руском, а ово се слави у место да ратује са Перфидним, даје своју високу и моћну заштиту само народима ратоборним и поштованим — нагони моје најверније поданичке осећаје према Великом Монарху да не прећем ћутке преко тако тешких увреда, него шта више да их ставим пред очи В. Пр. које је подједнако заинтересовано у часној ствари најмилостивијег нашег Господара.

За то што мислим да живо протестујем противу оне и у смислу и у форми увредљиве ноте, као што ће и В. Пр. боље оназити и разгледајући је — и да тражим допуштење да се повучем у Црну Гору међу народ тако јако одан Русији, и који живи веран под њеном заштитом, чини ми се неприлично да дуже останем у овој вароши и провинцији тако на подсмех и презирање да би се чак негирао и мој ранг Дворског Совет-

ника за који В. Пр. зна да одговара Потпуковичу и да останем у Црној Гори до одлуке најправеднијег Господара Нашег коме ће, надам се, В. Пр. са потом Г. Глав. Комесара послати и мој артефакт.

И за тачност моје управе шаљем у једном запечаћеном писму сва јавна и тајна акта моје службе да би за време мог перода, ако будем прешао у Црну Гору, остала код Вашег Превасходства до одлуке прехваљенога нашег Господара. Све неволе за царску службу треба да падну на терет онога, који ме је поставио у немогућност да вршим поверену ми службу. На тога петог има да падне и штета и за моју личну консуларну службу и за сарадњу на појединим знатним пословима, које В. Пр. има од Њ. Ц. В. најмилостивијег нашег Владара. Он има да одговара и за све неволе које овај народ у будуће са собом донесе.

Предавајући све ово узвишености, просвећености и ауторитету В. Пр. користим се и т. д.⁴

Да се зауставимо мало на овом чудном документу.

На света напред изложеног није ни мало пероватно да је руска влада послала Магуревског у Котор за то да буде на расположењу „грофа“ Ивелића, него да поправи руске односе са Црном Гором које је Ивелић толико укварно да црногорска скупштина чита вакелу не само свјатјејшем руском Синоду него и самоме Цару.

Видели смо такође да Црна Гора није допустила Ивелићу да дође на Цетиње и да за то он није отишао на Цетиње, а не што би га „здравствене неволе“ спречавале да јаше коња⁴. Ово Магуревски измишљава да би Ивелић закине проузато горку патулу свог потпуног фијаска, и за то представља ствар као да је он по наредби Ивелићевој, бајаги чак писменој, ишао на Цетиње да њега „заступи“. Најзад могућно је да је прецедени Магуревски тако удесно ствар, да и самом Ивелићу изгледа као да он шаље Магуревског.

Али што никако не може да се замисли то је, да је Магуревски пред црногорском Скупштином прочитао *ону* царску грамату, коју је донео Ивелић, јер је та грамата, добијена у Шањи, на тој истој скупштини осуђена.

Одговарајући је Магуревски прочитао *од свих брних* царску грамату, или је ону прву, по нарочитом усменом овлашћењу свог Монарха, тако коригирао да су је Црногорци саслушали једногласно кличући од радости⁴.

Према свему овоме Мазуревски се сада за то обраћа Ивелићу што је се упуцао од последица свога првог корака у Котору за своју службу, па се нада да ће му Ивелић, као аустријски гроф, који стоји у тако добрим односима са бароном Розетијем помоћи да се извуче из тих последица представљајући ствар тако да је он просто радио по наредбама Ивелићевим, те да је овај одговоран за оно што се догодило.

Међутим је стигао у Котор и ђенерал Бради. Његов први извештај Ћесару врло је интересантан, не само по појединоствима догађаја него и по тумачењу које им он даје.

Рапорт је од 3-ћег септембра 1804. У њему Ф. М. Лајт. Тома Бради јавља Ћесару, да је 29. августа стигао у Котор. Судећи по срдачном дочеку од стране свију општина у Боци — осем Рисна одакле је руски ђенерал Ивелић и осем Жупе — и од стране католичког и грчког источног свештенства, који му је указан, он се нада да ће Бокелји радо примити милости Њ. В. и ако и овде има непријатеља који су протурили пакосну вест да он (Бради) долази да обезбружа Бокеле, те да га омрзну у народу.

„Још пре него што сам стигао у Котор примио сам од барона Розетија писмо да у провинцији влада мир и покорност. На жалост, као веран државни слуга морам да јавим В. В. да та покорност не иде далеко, јер од свију бунтовника до сад су предстали Суду само они који су хтели. Сви остали не вермају законе и понашају се као и пређе. За то комисија истражила за Жупу није до сад могла много да учини. Уз то долази да је руски ђенерал Ивелић почео да изиграва заштитника грчко источном попу *Вучетићу*, главном покретачу немира у Жупи молећи за њега и нудећи јемство, али то мене неће омести на путу правде.

Али што највећу пажњу заслужује то је понашање и кораци руског ђенераллајтнавта Ивелића на територији Њ. В. и на територији Отоманске Порте.

Тај Ивелић, који је у марту дошао у Кот р, бајаги са мисијом да узме на одговор црногорског Владика због његове издајничке преписке и да га позове пред Синод да му овај суди због његове самовоље у верским питањима; тај Ивелић, који је у приложеној под а) ноти, преко ђенералног консула Фонтоне обележио Владика као вероломника, опасног за оба Царска Двора — сада се на пречац претворио у јавног пријатеља Владике Црногорског, и окружио се саветницима и при-

сталицама, који су како од бивше Млетачке републике тако и од наших власти протерани.

Тај исти Ивелић збацио је са свим маску своју и то другог дана по мом доласку у Котор, и ни у крај памети не мисли више на мисију, коју је имао противу Владике, а сада показује уверено зашто је дошао, и како је у томе успео.

Али пре него што пређем на то предузеће рускога Двора на које је г. Ивелић овлашћен тако званом граматом (Бради више ту реч Gramada) морам да испричам шта се догодило пре него што сам ја стигао у Котор са руским консулом Маазуревским.

И ако трговина у провинцији В. В. Албаније није ни под млетачком владом била ништа је сада толика да би Русија имала потребу да постави овде нарочитога консула, опет је та мисао улазила у план рускога консула у Дубровнику Фонтона, да под маском консулата могу радити противу међународног права и противу територијалних закона у Албанији В. Величанства.

И одиста барон Розети добио је извешће од албанске дворске канцеларије В. В. да је Највишим решењем признат за руског консула у Котору Алексеје Маазуревски, и наредбу да га за таквог призна чим му овај поднесе у оригиналу свој патент за консулство.

И тај тако звани консул Алексеје Маазуревски дошао је у Котор, али и ако до сада није показало свој патент отпочео је да ради са свим друге послове са Ђенералом Ивелићем и Црногорцима, из којих се јасно види зашто је он овамо послат.

Сада прелазим на потпуно разчињање Ивелићеве мисије.

Тек што сам стигао у Котор дошао је к мени Ђенерал Ивелић у униформи са декорацијама и довео је собом познатог црногорског посредника и руског мајора Милетића, даље консула Маазуревског и још једног руског официра, сви у униформи. Јахши су да ми пожеле добродошлицу. Разговор се састојао из самих обостраних учтивости.

Сутра дан отишао сам да им вратим посету и то са бароном Розетијем, са бившим млетачким пуковником Даназе-ом и са мајором Редлихом.

Већ при уласку у његов стан приметио сам необично много Црногораца, и међу њима новог губернатора њиховог у свечаном оделу, једног Сердара, брата Владичиног и много друге главаре црногорске.

После неколико тренутака изјавио ми је Ивелић са готово безобразном отвореношћу да је баш сад стигла црногорска депутација да на основу одлуке последње Народне Скупштине на Цетињу изјави: да се цео црногорски народ ставља свечано под скиптар Цара Рускога.

Он о томе срећном догађају говораше врло радосно као и о извештају који ће о томе поднети своме цару. И не тражећи од мене допуштења за то, он ми је одмах представио црногорску депутацију, у којој на моју срамоту видех и једног которског грађанина грчке вере. Сви чланови депутације изјавише да су од сада Руски поданици и додаше да од сада они не могу имати никаквих других одношаја с албанским губернијумом осем преко рускога консула (кога при том Сердар, брат Владичин, потапша по рамену) и да неће признавати никаквог другог судију (баш ако нешто скриве на земљишту В. В) осем Алексија Мазуревског.

Овде Барон Розети није могао да заузда праведну срџбу и рече неколико речи о тој безобразној изјави, које су могле све присутне да доведу у жалосан положај, јер је брат Владичин (сердар) на то са дивљачком мимиком одговорно врло непристојно (*unanständig*).

Било би противно достојанству државних чиновника В. В. да сам у том критичном тренутку ма шта одговорно тој руђи (*horde*) и њеним вођима.

Ја сам дакле (окренут Ивелићу) само рекао да очекујем да они неће ништа учинити што би пореметило мир и добар споразум (сигурно између оба царска Двора).

Неколико часова после ове сцене дошао је Ивелић к мени. После кратког предговора, у коме се јасно огледала његова збуњеност, стаде да ми се жали на понашање барона Розетија према руском конзулу Мазуревском, али је ипак завршио са жељом да се цела ствар уташка да се не би пореметила слога између оба царска Двора. Уједно није пропустио да непромишљен корак Мазуревског извињава његовом младошћу и малим искуством, па ми онда уручи копију једне жалбе Мазуревскове на једно решење барона Розетија. Из те ноте, која се прилаже, види се прво да конзул не представља ствар онако како је била, а друго да он није тако млад и неiskusан у пословима, јер се он позива на велике услуге које он свом Двору до сад учинио и због којих је ове место и добио.

Управо мора бити да ђенерал Ивелић није добро размислио када ми је предао ту ноту, јер у њој има доказа противу ђенерала и конзула, као и за то да су они обојица имали сложено да раде по једним истим наредбама. Ја сам онда казао Ивелићу да ми је одиста врло жао што је ствар дотле дошла; да се надам да овај догађај неће постати повод ни за какво неспоразумљење између њога и мене, али му уједно приметих да ће конзул тешко моћи оправдати свој поступак пред својим Двором. Даље му рекох да је барон Розети 16-ог и 26-ог августа радио још као независни краљевски комесар, и да је о тим поступцима консуловим поднео службена извешћа својој претпостављеној власти, и да је према томе и поред најбоље воље не могу о њима ћутати а камо ли затанкавати.

Још истога дана науестно је ђенерал Ивелић Котор и отишао је у Рисан, пошто је ручао са бароном Розетијом декламацијом неколике горке примедбе о нетрпљивости (*Unverträglichkeit*), а отишао је у своје родно место под изговором да га у њему чека један турски изасланик из Босне. Шта он тамо ради, може се погодити, али се за сада не може тврдити, и тек доцније видеће се колико је његов долазак овамо био штетан за мир у албанској провинцији В. В.

Нека ми буде допуштено да у највећој ревности за Највише државне интересе положим пред ноге В. В. ове најпаче које није примедбе:

а) Мисија ђенерала Ивелића није онаква како су је представили: ђенерал Рукавина и барон Розети, него

б) је очевидно имала задатак да од Црне Горе направи руску провинцију а од Ивелића њенога губернатора;

в) Ивелић је наговорио Фонтона да представи црногорскога Владика као издајника Русије само за то да би у тој земљи сигурније преварио владу у Котору, и да би задобио њено поверење;

г) Најавама Ивелићевим противу Владике није требало веровати, у толико мање што је он она иста личност, којом се руски Двор послужио и у последњем рату с Турском да осујети оверацију блажено-упокојеног Цара Јосифа II у Црној Гори.

Што се тиче догађаја са конзулом Мазуревским то се не може стрепети за он саставља етничку територијалну карту, и стрепети је што изузетно јача строкотина улазила изуст руског официра који је на тргу прочитао Владичину прокламацију. Овде има да се приметити:

а) Овај корак конзулов изазвао је у целој провинцији највећу сензацију тако да сада и најумеренији, најпааметнији и најугледнији становници њени мисле да су пропали и држе да ће провинција ускоро бити руска сопственост.

б) Овај догађај мора повећати број незадовољника.

Код толикога зла има и једно добро а то је што се сада може преко посланика В. В. у Петрбургу захтевати да се руски конзул одазове одавде, како због овога догађаја, тако и са разлога што ни под млетачком ни под царском владом, трговина ове провинције с Русијом није била толика да би руски конзул овде био потребан — те да се на тај начин осујети смешна руска претензија да руски конзул пресуђује кривце које Црногорци скриве на територији В. В. Ово захтевање да се одазове Маазуревски постаје у толико нужније што се одлука барона Розетија, којом је суспендовао консулове функције оснива на најсвистицим начелима јавнога права, те се не би могла опорети без највеће штете за највиши углед В. В.

Што се тиче Русијом изазваног стављања Црногораца у поданство њено, треба узети у обзир две главне ствари:

а) да би се тиме у сред отоманског царства створила једна провинција, која би била од највеће штете и за Турску и за Аустрију, за ову за то што би та провинција брзо прогутала и аустријску Албанију и малу али врло интересантну републику Дубровачку.

б) да би преласком Црногораца у руско поданство сви они захтеви, које Владика Петровић, који је вероломан према Аустрији, и његови Црногорци полажу не само наспрам појединих поданика В. В. него и на земље В. В. који се захтеви оснивају на документима још из Пван-бегова времена, а за која се документа тврди да се налазе у рукама Владичиним — ти захтеви престали би бити закерања једне дивљачке хорде, него би постали захтеви руских поданика и Ц. Руске владе, па би се са њима као са таквим морало поступити.

в) Ако Русија заузме Црну Гору, онда, за случај распањања турске даревине, *Аустрија губи сваки изглед да задобије Босну и Србију*, јер Русија има много присталица и у тим двома провинцијама, па како је Русија већ раније помишљала на поделу Турске, то је врло вероватно да ће сада, пошто се утврди у тако изванредно важној војничкој тачци каква је Црна Гора радити на томе да за себе сачува Босну и Србију.

Имам да приметим само још једну ствар ако Русија узме Црну Гору: Ова провинција има најмање хиљаду мриара на мору, који служе нешто на страним ратним и трговачким бродовима, али највише на бродовима наших Бокоља, којих има сада на три стотине патентираних једрила. Ако ти мриари постану руски поданици, онда се њима неће допуштати да служе на аустријској трговачкој флоту, него ће их Петрбушки Двор употребити за своју флоту.

Оно што сам ја пре неколико година, па и у последње време у Бечу, на највишем месту прорицао, то се на жалост догодило, пропущтен је тренутак када се могло нешто предузети противу Владике Црногорског, јер све што се могло урадити пре 4—5 месеци, било би у садашњим приликама опасно. Моја је света дужност покорио представита В. Величанству да је у интересу мира ове провинције, да руски Двор што скорје одазове одавде ђенерала Ивелића.

Не би с горега било да се и Порта извести о овоме навиљу и опасности која њој прети.

Ово је најповољније мишљење једног ревностног и верног државног слуге В. В.

Што се осталих тачака у највишој инструкцији од 9. јуна 1804. тиче, ја ћу чим покушим потребне доказе јављати све што треба.

В. Величанству најповољнији и т. д.

Бради, Ф. М. Лајтнант.

Као што видимо Ф. М. Л. Бради наведен је дрским популиком „младога“ консула Маауревског, и претварањем заповељу ђенерала Ивелића као да је постигнути руски успех на Цетињу његово дело, само да прикрије свој фијаско — наведен је на претпоставку да Ивелић није ни имао намери да се доцна Владике Црногорскога и да га пошаље у Сибир, него да је то била само маска, под којом је хтео само да придобије поверење и помоћ аустријских власти. Међутим ми смо напред видели из грамаго рускога Цара Александра I Црногорцима, па повеље руског Синода Владици Петру I, из службене изјаве рускога посланика у Цариграду Италињског, из ноте рускога консула Фонтана барону Розетију, из шестомесечног рада Ивелићевог у Котору, из свечаних докумената црногорске Скупштине, донесених баш услед тих ровања Ивелићевих противу Владике — да мисија Ивелићева није била маска, него *права*

горка истина, и да се руски Синод на основу доношења Вучетићевих противу Владике одлучио да позове пред свој суд једног од њега независног шефа автокефалне цркве, и да се Цар Александар I тек после „откровења“ својих посланика Лизакјевића и Маркова одлучио да пошаље Ивелића са тако необичном мисијом.

За сада је ово довољно да из овог ипаче врло интересантног Брадијевог ратора забележимо да је Аустрија још 1804. помишљала на то да не само приграби Босну, него и Србију...

У опште сви рапорти Брадијеви из овог доба врло су интересантни. Тако 4. септембра 1804. из Котора Ф. М. Лајтн. Бради јавља Цару:

»Ваше Величанство,

Чује се још непотврђен глас да ће једно одељење руске војске из Крфа доћи у Црну Гору. Тај глас, у вези са црногорском депутацијом која је долазила у Котор ђенералу Ивелићу, и са прокламацијом црногорског Владике, о чему сам јавио у мом извешћу од 3. ов. месеца, даље у вези с отвореним казивањима свију овдашњих незадовољника, који припадају руској партији, добија све више вероватноће тако да ја сматрам за дужност да о томе гласу известим В. Величанство.

Са бокељских бродова, који се враћају из Леванте, сазнало се да се у Крфу са напрезањем ради на утврђењима, да се на јонским острвима налази десет руских линијских лађа и гарнизон од 24.000 војника и да очекују још 15.000 руске војске.

Данас је ђенерал Ивелић казао нашем пуковнику Бјанкију у Рисну да ће се Турска скоро распасти и да би он желео да с њиме заједно отме лепе суседне равнице у Босни за Ваше Величанство, на што му је пуковник Бјанки одговорно да је В. В. у миру са својим суседима, и да не помишља на освајања.

Према свима догађајима, околностима и изјавама разних људи који припадају руској партији јасно се види шта се спрема, и шта се с наше стране има очекивати.

У овако са свим новим околностима преклињем В. В. за што бржа тачна упутства, а докле ћу чинити све што знам и могу да очувам државне интересе В. Величанства.

После 5 дана исти Ф. М. Лајтн. Бради пише Цару ово:

„Ваше Величанство,

Ђорђе гроф Војиновић, врло амбициозан човек, био је још под млетачком владом познат као присталица Рускога Двора, служио је за тим у руској војсци, сада се настанио у Новом (Castelnuovo). Држим да он тачно зна све што се преговарало између Руса и Црногораца, и да би ме он о томе могао најбоље обавестити (ако би хтео искрено да говори). За то сам покушао да придобијем његово поверење, па сам му казао да би ми било врло мило ако би му могао израдити какву милост од В. В. пошто знам да В. В. има намеру одликовати људе заслужне за државне интересе. Као пример поменух му грофа Трифуна Грегорину. Он би врло лако задобио благовољење В. В. ако би хтео да ми верно саопшти оно што поуздано зна о руским плановима у овим крајевима, јер би тиме доказао верност својој Цару. На то ми се он овако исповедио:

а) да ђенерал Ивелић и консул Мазуревски баш сад састављају извештај рускоме Двору о свему што су предузимали и о свему што су постигли.

б) да ће тај извештај однети у Петрбург сам консул Мазуревски са Владичиним саветником абатом Долчи.

в) Да Владика за то шаље Долчија у Петрбург да он тамо објасни како оно писмо његово Французима, које је толику узбуну направило, није његово него фалсификат которских племића, који су имитирали његов потпис и печат, и да је ту интригу направио барон Розети, да би из освете упропастио Владику.

г) да је Владика успео овом интригом преварити како Ивелића тако и Мазуревског нарочито тиме што је на Скупштини учинио све што је могао да Црногорци приме царску грамату онако како су Руси желели, и за то они сада са свим верују да је онако било како Владика каже.

Овде ми ваља толико приметити да ће ђенерал Ивелић у својој извештју врло неповољно писати о аустројском понашању, као што је извесно да ће Мазуревски и Долчи усмено ово још горе представити. Ја сам дакле односно оне тачке у мојим инструкцијама (да вешто сиречим у извештајима Ивелићевим све што би за Највиши интерес шкодљиво било) сувише доцкан стигао када је зането стање између Розетија и Ивелића дошло докле да је овај отишао у Рису. Односно друге једне тачке

у мојим инструкцијама морам рећи да ми ђенерал Ивелић ни речи није казао о својој жољи да му се потврди племство, на-против изгледа да му је равнодушно шта се овде мисли о његовом понашању.

Даље ми је Војиновић саопштио да је од Мазуревског чуо како ће скоро пет руских ратних лађа са једним одољењем руске војске доплвити у Рисан, да ће се војска тамо искрцати и отићи у Црну Гору где ће остати као гарнизон те провинције.

Ако то наступи ја ћу се тачно придржавати датих ми инструкција у толико више што одбранбене мере које сам ја Дворском Ратном савету још пре неколико година предлагао (да се утврди Punta d' Ostro на уласку у канал) нису још ни почете, а сада су ствари отишле сувише далеко, и остало је сувише мало времена да им се сада приступи, а сем тога, да не би учинио какав погрешан корак, ја морам чекати да ми се објасни ово чудновато руско понашање.

Војиновић ми је даље саопштио да ће Црна Гора добити организацију каква је дата јонским острвима, да ће Црногорци који су у руској служби (војној) постати чланови сената који ће се установити и да ће се трећи брат Цара Рускога прогласити за Краља Илирије.

Међутим главни руски план тиче се Мореје (Пелопонисоса). По казивању Мазуревског Порта ће уступити то полуострво са још неким острвима у Архипелагу Русији, која ће их сајузити са јонским острвима те ће тако начинити Грчку Републику којој би други брат Царев, Велики Кнез Константин, дошао за вице-краља.

По уверавању Војиновићевом а по казивању Мазуревског Руски је Двор известио Аустријски Двор о свима овим плановима и овај је на њих пристао, и да ће Аустрија, чим Руси скупе у Јонским острвима довољну војску да држи у шаху француске трупе у Пуљији, сгласити рат Француској.

Ја се уздржавам од сваке примедбе односно ових казивања, само од једне не могу да се уздржим, а та је да ће ови гласови, ако Ивелић и Мазуревски остану и даље у овој провинцији, доћи и до ушију француског консула у Дубровнику.

Предузео сам потребне мере да се уверим да ли ми је Војиновић истину говорио.

У овом тренутку добих поуздано извешће да абат Долчи преноси свој пртљак из Стањевића у манастир Манну. То може да значи или спрему за његово путовање у Петрбург, о коме ми је Војиновић говорио, или да су се околности у Црној Гори за Долчија променуле и да си мора да бежи на француско земљиште, и у том случају он ће покушати да се уквца у пустој луци Јазу (Jasi). Наредио сам дакле све што треба да се Долчи ухапси чим уђе дубље у територију В. В. Овај корак не може имати никаквих непријатних последица, јер је комисија коју је В. В. одредило да испита немире у Жупи, законски утврдила да су те немире подигли и још подржавају Владика Петровић и абате Долчи, уверавајући и сада Жупљане да ће скоро постати руски поданици.

Ево једног новог доказа о утецају Владике црногорског на Жупљане. Кад је изишла моја прокламација да сам стигао у провинцију, дошли су ми представници готово свију општина жупљанских, само не дођоше Главачани. Ови одјуреше Владичи у Стањевиће. Кад су се отуда вратили оналише шенџук из пушакa и објавише да ће да се селе у Црну Гору. И одиста неки су од њих напустили своје куће и отишли су у Црну Гору.

Резултат је свега овог да утецај Владике црногорскога који је постојао и пре доласка ђенерала Швелића, сада још више постоји под протенованом заштитом Двора Рускога, на велику штету мира и реда у албанској провинцији В. В. и да је према томе неизбежно тражити од Петрбуршке владе несумњиво изјашњење, докле она мисли заштићавати овог Петровића и докле га она овлашћује за овакве поступке, како бих ја, према дефинитивним највишим одлукама, могао приступити послу, који ми је сада парализован супротним поступцима Руса“.

Једновремено с овим рапортима Брадијевим Тесару стигали су у Беч и други извештаји барона *Розетија* Министру италијанске дворске канцеларије. О њима је гроф Мајлат подносио редовно своје реферате Тесару. Од ових реферата да наведемо онај од 24. септембра 1804, јер у њима има неколико нових појединости о Мазуревском раду на Цетињу:

„У вези с извешћем највишег цивилног комесара у Албанији барона Розети, које сам са најпокорнијом поштом од 17. св. месеца поднео са страхопоштовањем Вашем Величанству, јављам да сам јучерашњом поштом добио два нова извешћа од истога датирана 25. и 27. августа, која са најдубљим поштовањем подносим.

Из првог види се да је руски консул Мазуревски дошавши у Албанију 17. ов. месеца отишао на Цетиње Владици, и да је због тога сазвата Народна Скупштина за 18. о м.

При свем том што је Владика 17. о. м. покушавао да говори Црногорце да приме грамату рускога цара, коју је ђенерал Ивелић донео, ипак они осташе упорно *протисни*: изјављујући да неће да приме ни ђенерала ни царску грамату, јер је тај ђенерал *непријатељ и клеветник њиховог Владике*, а у грамати се Владичино име и не помиње — и тек 18. о. м. када је Владика поновио свој покушај, кад је Црногорцима објаснио важност руске заштите, и кад им је запретио да ће, ако они ову не приме, он оставити народ за навек његовој судбини, и да ће га проклетити, тек онда Црногорци, којих је било од прилике 1300 на скупу, попустише и оставише Владици да ради како хоће.

За тим је консул Мазуревски доведен у Скупштину из Цркве у којој је чекао, па је онда он свечано прочитао царску грамату, и за тим је објавио Скупштини да је он послат у Котор само за заштиту црногорског народа, и за то овај треба у свакој својој потреби да се њему обраћа, а он ће се ревностно старати да све испуни што се од њега буде тражило. Он је, кажу, говорио и о подизању једне тврђаве на Цетињу, или како други кажу, чак у Стањевцима, говорио је о потребној реформи сената и о заводима, које треба у Црној Гори установити. После ове беседе Скупштина је положила заклетву верности у руке консулове па је онда распуштена, а консул је наставио своје преговоре са Владиком и са старешинама.

Шта је у овим преговорима одлучено, и да ли је о свему састављена формална исправа (*Urkunde*), није могао барон Розети још дознати, али је предузео све што треба да поуздано сазна и ако буде могућно да добије препис акта.

Не улуштајући се у примедбе о штети која може пропизћи из непосредног утцаја Русије на Црну Гору за Највиши интерес В. В. Розети ипак дужностно уверава да ће тај утцај за провинцију (Албанију) бити досадан а за цело и опасан.

У другом извешћу јавља да је 26. ов. месеца у 11 часова пре подне добио раторт да је руски консул, преко једног руског поручника, дао прочитати на недељном вашару пред градском капциом Фијумера прокламацију Владике Црногорског, која је приложена извешћу, и којом се Црногорцима објављује де-

дјелност (Wirksamkeit) консулова, препоручујући им да се њему обраћају.

Одмах за тим исти поручник предао му је ноту консулеву, која је у препису приложена, којом му консул спроводи неку сорту Владичиних кредитива и којом уворава да ће он, на формални захтев губернијума, у свима случајевима, у којима би Црногорци што скривили према нашим поданицима, прибавити потпуну сатисфакцију, као што се пада таквој и од наше стране за Црногорце. Барон Розети узео је одмах тог поручника на одговор за оно што је учинио, али овај не само да је признао отворено сам факт, него рече да је поступило по заповести консуловој.

У скоро за тим дошао је сам Генерал Лајтнант Ивелић, уверавајући у присуству неколиких сведока како се стиди овога што се догодило, јер он увиђа колико је то непристојно, и старајући се да тај догађај извини младошћу и неiskusношћу консуловог. Уједно је поднео и оригинал прокламације да се са њега узме препис.

Узевши у обзир доказани и несумњиво признати факат да је прокламација прочитана, који се може сматрати као јавна повреда територије, у толико непристојнија и незаконитија, што је Маазуревски ову ноту поднео пре него је губернијуму поднео консулски патенат свога Двора; узевши у обзир да је речени консул, под заштитом врло необичног кредитива једног Владике, службено оглашеног за вероломника (der officiel als perfide erklärt war) узео на себе црногорску агенцију, и што је без икаквог претходног споразума, хтео да досадашњим обичајима односно Црногораца и провинције даде сасвим нов правац, сматрао је барон Розети за своју дужност да приложеном изјавом протестује против таког незаконитог понашања и да прекине сваки даљи службени одношај са тим консулом до даље Највише одлуке.

Према томе барон Розети моли за прецизна унутства како да се од сада понаша према томе конзулу односно Црногорских послова примећујући уједно, да је тај догађај у Котору изазвао врло јаку сензацију, и да руски конзулат у тој провинцији мора увек бити од штете за Највиши интерес, те би за то желити било да се ова прилика употреби те да са тај консулат јавно, или ако то не би могло бити, онда да се јавно повредитијим правима В. В. прибави јавна сатисфакција.

О томе какве инструкције да се пошаљу у Котор вођена је опширна преписка у Бечу између оних многобројних дворских канцеларија. За нас је довољно навести шта „предлаже“ гроф *Кобенцл* грофу *Мајлату*:

„За сада не могу иначе него да изјавим да се потпуно слажем са поступком барона Розетија према руском консулу, и за то молим Ваше Превасходство да барону Розетију доставите заслужено одобравање с тим да своје даље понашање удешава према већ учињеном кораку, да прати сваки даљи корак Ивелићев и Мазуревског, да о свему одмах јавља, да се стара на вешт начин осујећивати сваку даљу повреду наше територије и нашег суверенитета, али да при томе pazi да не изазива јавне сукобе, да ни у шта не уплиће највиши Двор, из чега би могле понићи рекриминације. једном речју да се тако паметно понаша, да се спасе сваког прејудуцирања суверенитету а да опет избегне сваки повод за основане жалбе од стране Русије¹⁾

Гроф Мајлат послао је ова округла и на ћоше упутства барону.

Међутим је и барон Бради послао у Беч мајора Редлиха са пет службених писама, у којима тражи да се што скорије донесе стална организација Албаније, да се уреди судови и т. д. У другом писму јавља да му је Ц. руски конзул Мазуревски, заједно са ђенералом Ивелићем предао *оригиналне патенте* којима се он поставља за консула у аустријској Арбанији и тражи да га као таквог признаду. Како је на тим патентима била и Тесарева егзекватура, то Бради, вели, није имао куд него је морао признати Мазуревског за руског конзула, и ако је овај дао прочитати Владичину прокламацију и на которској пијаци и ако је барон Розети због тога прекинуо сваки службени одношај са Мазуревским, јер, вели Бради, то је Розети учињено *пре* него што је конзул поднео своје патенте. Истина барон са којим се Бради саветовао, шта да се ради, остајаше при своме мишљењу, да се са таквим конзулом не може радити али Бради, да би избегао сукоб између дворова нашао је за добро признати Мазуревског за руског конзула али под изрециним условом да овај *ограничи свој делокруг само на руске поданике*, пошто Црногорци, макар и стајали под заштитом Русије, нису руски поданици.²⁾

¹⁾ Архив Ц. Кр. М. Ун. Дела Sch, IV, М. 3. fol. 120, 125, 126.

²⁾ Архив Мпн. Ун. Дела, IV, Sch. М. 3, fol. 132—135.

Бечка влада одобрила је овај поступак.

Међутим, још пре него што су Брадијева последња извешта стигла у Беч, Министар Спољних Послова пише Цесаровом посланику у Петрограду грофу *Стадиону*. 3. октобра 1804. једно писмо у коме се у овим актима први пут помиње буна у *Србији* и радост бечког кабинета што се и руски Двор као и аустријски подједнако труде да олакшају Турцима угушити све те хришћанске устанке, те да одрже Порту у њеном ондашњем стању, или како се до скора говорило да се очува интегритет отоманскога царства, па тек онда, бајаги узгред, говори се о непријатном догађају који је Мазуревски изазвао у Котору.

То је писмо тако занимљиво да га морамо саопштити у целости

„3. октобра 1804.

Беч

Грофу Стадиону.

Очарани смо што видимо, према ономе што нам Ваше Превасходство јавља, да се најзад одаје правда нашем сталном и искреном старању да наше понашање политичко према Отманској Порти буде истоветно са оним Петрбуршког кабинета, а В. Превасходство може уворити Г. Кнеза Чарторијског како смо ми увек то велико питање увршћивали у она која треба да битимно сједине оба Царска Двора, и зато наш узвишени Господар и данас сматра да оба Двора треба брижљиво да се старају за одржање Порте у њеном садашњем стању. Према томе сматрамо за излишно да демантујемо *аисурдне гласове* као да бајаги ми хоћемо да се дочепамо *Србије*. Његово Величанство саопштило је свом узвишеном савезнику у свој опширности шта је одговорило Србијанцима (*aux Serviens*) који су га прекривали за његову заштиту и шта је урадило да олакша *турским командантима* да *сврше* са том *буном*. Али ми морамо у исто време наглашавати на потребу најпотпуније узajамности од стране Рускога Двора да нам саопштава своје погледе и све што из оних крајева сазна, те да нам даде могућности да радимо увек *сложно*, јер кад тога не би било, наши би непријатељи имали несрачуљиву корист.

Нама је врло жао што овом приликом морамо да говоримо о једном догађају који се десио у Котору, где је руски консул Мазуревски, још пре него што је влади поднео свој патент.

себи допустио да преко једног руског поручника даде прочитати на пијаци са време пазара прокламацију Владике Црногорскога, у којој се тај господин (*sieur*) Мазуревски означава за агента коме од сада треба да се подноси на решење сви спорови између поданика нашег узвишеног Господара и свију Црногораца. Пошто је тај консул учинио тако нешто, што се није имало кад спречити, и пошто је за тим отишао тако далеко да ту прокламацију *службено* саопшти нашој влади (овде „*gouvernement*“ стоји за „губернијум“ дотичне провинције) то је од ове добио одговор у коме је исказано све чуђење које је изазвало то његово изванредно поступање, тако мало сагласно са пријатељским односима који на срећу постоје између наша два Двора, и којим му се јавља, да се до даље наредбе прекидају сви службени односи с њиме. Пошто се наш узвишени Господар уверен о правичности и о пријатељским осећањима Његовог Царског Величанства свију Русија, то он није могао ни за тренутак посумњати да је оно (руско Величанство) далеко од тога да овласти једну такву повреду територије, коју је у толико теже објаснити, што се садржај псменуте прокламације не може да сложи са предходним изјавама руских агената противу владике црногорскога кога су обележавали као *издајника* и *вероломника* (*de traître et de perfide*) и то скоро у истом тренутку кад се г. Мазуревски објављивао као његов акредитовани агент. После таквог *скандала* (*escandale*), који је направно најмучнији утисак на духове његових поданика, Његово Величанство неће моћи одрећи свој пристанак на предлог новог гувернера Г. ђенерала Брадија да по примеру пређашње млетачке републике прогласи пристаниште которско за чисто војничко пристаниште, да га затвори за трговину и да према томе искључи из њега сваког страног консула. Његово Величанство одлучило се на то из великих војничких разлога, који ће у толико мање умаћи проницавости Њ. Имп. Величанства свију Русија, што је и Оно само увидело нужност такве мере за пристаниште у Севастопољу, и према томе биће довољно ако од свију тих разлога поменемо само један, а тај је, што из сигурног извора знамо да и француска влада има намеру поставити свога конзула у Котору, а то би у овом тренутку и у неизвесности у којој се налазимо односно правих намера и више него сумњивих веза црногорскога владике, могло довести до врло тешких незгода. Ваше ће Превасходство, саопштавајући садржину ове депеше Министру Русије на начин који је најкориснији за службу Њ.

В. наваљивати да се што скорије пошаљу сходне заповести томе господину Мазуревском, а његов одлазак (из Котора) у толико мање би могао нанети уштрба интересима руског Двора, што је г. Фонтон у Дубровнику, па ће се он о њима старати као што је и до сада чинио, а у осталом у Котору и нема никакве трговине.¹⁾

Док је ово писмо путовало у Потрбург по нарочитом куриру, дотле је стигло извешће Ф. М. Лајт. Брадија да је Мазуревски поднео своје патенте и да му је допуштено да врши конзулску дужност али само за руске поданике. Одмах по томе извештава аустријски Министар Спољних Послова грофа Стадиона, својим писмом од 17. октобра 1804 у коме вели да је Брадија с погледом на интимне односе између царских дворова, и на инструкције с којима је снабдевен, признао г. Мазуревског за конзула и обновио је с њиме службене односе у толико пре, што је ђенерал *Ивелић признао погрешку* Мазуревскога, па је према томе морао очекивати да ће ствари од сада *пристојно тећи*²⁾.

Међутим је руски Министар Иностраних Дела Кнез Александар Чарторијски, чим му је гроф Стадион саопштио садржину денеше 3. октобра 1804. писао руском посланику у Бечу грофу Разумовском своју ноту од 22. октобра 1804, коју због њене интересантност у опште и специјално за питање које нас овде занима, саопштавамо у целини:

„Г. Грофче!

Из последњих саопштења грофа Стадиона сазнали смо са непријатношћу озбиљне последице што их је имао лакомислен корак нашега консула у Котору Мазуревског.

Далеко смо од тога да би хтели извинити неразумнији корак тог агента. Он је одиста био непристојан и г. Мазуревски биће за то озбиљно укореи. Али како с друге стране изгледа да је аустријска влада схватила ту ствар много озбиљније, него што она то по нашем мишљењу заслужује, неће бити излишно да овде побројимо податке, које ваше Превасходство мора већ знати, како о Црној Гори у опште тако и о нашим одношајима са тако малом земљом. Падамо се да ће ти податци помоћи

¹⁾ Сва документа из аустријских архива, која се у овој свесци помињу а код којих се не наводи насловула и број листа, налазе се у нашој збирци „Писма из државних Архива“ која ће се штампати у наредној свесци овога дела.

да аустријско Министарство промени своје мишљење о догађају о коме је реч као и о својој одлуци услед њега.

Има већ једно столеће, или боље рећи од владе Петра I, Црногорци су се ставили под специјалну непосредну заштиту Русије. Тај мали народ, који је умео сачувати своју независност упркос свима напорима Отоманске силе, одлучио се на тај корак по својој драгој вољи и поверно је суверенима Русије бригу да је бране.

У оваквом стању ствари, и када никаква особита околност не обрађаше пажњу Русије на ту земљу, позитивна извешћа која смо добили како из Беча, тако и са других страна, уверише нас да Владика Црногорски преварен интригантима потплаћеним од Француске, изневерава своје дужности и као грађанин и као пастир, и покушава да злоупотреби храброст Црногораца за извршење амбициозних намера Француске владе противу европских посета Отоманске Порте. Кад су ове опасне намсре обелодањено, Император, наш узвишени Господар није ни часа губио, а да не учини оно што је морао учинити као Протектор Црне Горе. Одмах је послат ђенерал-лајтнант гроф Ивелић у те крајеве, са мисијом да обавести Црногорце о погубним намерама њиховог Митрополита и да тако још у почетку осујети махинације француске владе. Избор је пао баш на тог великог официра за то што је он родом из тога краја, што добро познаје локалне одношаје и дух својих земљака, па изгледаше да ће за то он бити најспособнији, да осујети интриге црногорског Владике. Како Ивелић није имао никаквог другог задатка, то његове инструкције не садржавају апсолутно ништа, што би могло дати и сенку повода за бригу и најјаче осетљивости.

Изгледаше да је досадашње искуство оправдало овај избор, и да је аустријска влада била прва која је осетила сретне последице ове мисије, кад је само присуство грофа Ивелића и неколико речи било довољно да смиро покрете који су непрекидно продужавани у Паштровићима и у општинама Жупе, и то покрете који беху почели да постају алармантни. Ја ове појединости само за то помнићем да би В. Пр. било боље у стању да даде осетити аустријској влади како у мисији грофа Ивелића у Црној Гори, наша влада беше далеко од сваке задње мисли, због које би бечки двор могао осетити и најмање неповерење.

Све ово што сам вам доведе изложно г. грофе, односно садашњег стања црногорских послова, допушта ми да сад при-

ступим главном циљу ове денеше, да говорим о наменовању руског консула у Котору, и о одлуци аустријске владе услед индискретног корака, који је г. Мазуровски одмах у почетку себи допустио.

Тако је опасити према свему напред изложеноме да постављање консула није ништа друго него *наставак мисије Ивелићеве*. И одиста какав би се други разлог могао имати за постављање консула у једном пристаништу у коме се не појављује руска застава, осем сасвим случајно. Пошто нема никаквог саобраћаја између руских пристаништа и Котора, овај нема за нас другог интереса, сем што је близу Црне Горе. Одбијамо и саму помисао да би бечки двор могао посумњати у намеру Њ. Импер. Величанства у овој ствари, али опет да не би заборавили ништа, што би и безгранично поверење могло изискивати у таквом случају, ни мало се не устежемо најавити нашем интимном савезнику да је *главни задатак г. Мазуровског да помаже грофу Ивелићу и да му буде секретар*. Ако би му се поједини Црногорци обраћали за његову помоћ, и у том се не би могло наћи ништа сумњиво. Пошто су све европске силе, осем једне Француске, пристале на надлежност руских агената да посредују у корист поданика републике од седам острва, нема никакве сумње да се не може оспорити ни право руских агената да се заузимају за Црногорце, јер је то право основано на много ранијим писменима, јер је то право временом освештано и утврђено. При свем том сумње нема да је г. Мазуровски тиме што је учинио нешто неправилно, морао бити дезавуисан од стране нашег узвишеног Господара. За то ми не треба други доказ него што га има у самом рапорту барона Розетија, који јављајући о самом догађају уједно јавља да је гроф Ивелић дезавуисао понашање руског консула.

Његово Импер. Величанство видело је дакле са жаљењем како је Бечки Двор услед једног факта, који је ласно било поправити, учинио наш Двор одговорним за перверзни поступак једног нижег агента, и како је похитао са својом одлуком у место да се најпре пријатељски објасни с нашим Двором. Нема сумње, свака влада има право да предузме које хоће мере за сигурност своје државе, и ми за цело немамо права да се мешамо у унутрашње послове Бечког Двора, али ми волимо да шарујемо да ће се, с обзиром на пријатељство, које влада међу нашим суверенима, водити рачуна о свему, што сам вам овде

изложио г. грофе, и што чини да би желети било да се одустане од одлуке односно которског пристаништа.

Бечки двор зна какав је задатак мисије Ивелићеве у сваком погледу и према томе не може не знати и то, да би успех те мисије био користан за интересе оба Царска Двора.

Имају да се осујето интриге Француске владе и црногорског Владике, јер ове ако би успело, могле би довести у питање сигурност (аустријских) наследних држава, а за нас су у питању само интереси друге врсте, секундарне важности. Услед тога тешко је предпоставити да ће Бечки Двор, због узрока у основи врло ситног, хтети да повећа тешкоће грофа Ивелића, не признавајући г. Мазуревског за руског консула у Котору. Ако би бечки двор остао при својој одлуци да которско пристаниште прогласи за војно пристаниште, то би створило једну не мање важну непријатност за Његово Императорско Величанство. Постављење г. Мазуревског за консула у томе месту познато је већ свуда, и ако би се дотична одлука одржала, то би у јавном мњењу утврдило мишљење да између Царских Дворова постоји некакав неспоразум, а то би изазвало последице, које нико не може желети, јер француска влада не би пропустила прилику да се тиме користи, као што је то више пута врло тачно приметило Аустријско Министарство пре овог догађаја.

После свију ових разлога, ја ћу само за то, да не оставим без одговора ништа од онога што је навело Царско и Краљевско Министарство поменути његово поређење између пристаништа Севастопољског и Которског. Севастопољ у ствари није ништа друго до војно пристаниште, јер је ту сконцентрирана сва руска поморска сила на Црном Мору, и за то нисмо имали никаквог разлога устезати се да то пристаниште огласимо војним. На против Котор посматран с војног или са трговачког гледишта ни у ком случају не показује толико користи да би ове изискивале тако ванредне мере. Нико се дакле неће преварити о значају тих мера, на које се Бечки Двор одлучио, и сваки ће од њих закључити да је настала неслога и неповерење између оба Двора. Наш узвишени Господар сувише верује у пријатељство Цара Франца II а да не би био сигуран: да Њ. Ц. и Кр. Величанство неће допустити да се због тако ситне ствари утврде претпоставке, које не треба допустити да се значу из врло много важних разлога.

Вашо Преваосходство саопштиће преко Државног и Дворског подканцлера Ц. Кр. Министарству садржину ове депеше, а мучно осећање, које је код Њ. Импер. Величанства изазвала одлука Бечког Двора да которско пристаниште затвори за трговину. Тврдо уверен да ће аустријско Министарство умети да оцени у целој њиховој важности побуде са којих желимо да се поменута одлука промени, ми радо ласкамо себи да ће се овом приликом Њ. Импер. Величанство понова уверити о истинском пријатељству нашег интимног савезника.

22. октобра 1804.

Петрбург.

Кнез А. Чарторијски.

И. И. Са правим задовољством видели смо из ваших депеша № 113 и 114 да је В. Прев. у објашњењима са подканцлером грофом Кобенцлом већ предвидео заповести Императорове односно Црногораца и г. Мазуровског које су вам данас упућене. Појединости о којима вам пишем даће вам могућности да опширније докажете бечком кабинету *колике користи може сама Аустрија имати од наших одношаја са Црном Гором.*

И ако (на наше велико изненађење) ево већ три месеца немамо *никаквог извешћа од генерала-лајтнанта Пвелића*, изгледа према посредним белешкама, које су до нас дошле, да је Митрополит доведен до *исповедања бољих начела* и до тога да *промени своје одношаје са француским агентима*. Чим позитивно сазнамо да је ова промена извршена у Црној Гори, мораћемо предузети мере да се Црна Гора не може вратити везама које су Французи тамо засновали, а у томе може много помоћи руски консулат у близини. Надамо се да бечки двор, оценивши зрело све ове обзире, неће правити тешкоће да се одрекне своје одлуке о претварању Котора у војно пристаниште, и да не само неће сметати спасоносним мерама, које смо околиностима принуђени предузели, него да ће нас на против потпомагати.

22. октобра 1804.

А. Чарторијски.

Тако дакле? Владика је *„дведен до исповедања бољих начела“*. Што Пвелић није могао постићи својим претњама на Котора, па чак ни златом позајмљеним из Дубровника, то је *продужитељ* Пвелићеве мисије и његов „секретар“ Мазуревски, својим пристојним понашањем за неколико дана успео т.ј. „да

Владика своје одношаје са француским агентима „прекине“. Истина од тих агената не помиње се ни један, истина ми у свима архивама које смо проучили не нађосмо ни једнога доказа да је Владика у опште улазио у какве погодбе с Французима, а камо ли да им „прода Црну Гору за 50.000 дуката“ а сада видимо из горе наведеног писма, да је руском двору из Беча јављено о шуровању Владичином с Французима, али ми из свег што смо до сад изнели о Владици Петру I. можемо тврдити да се руски Двор сувише лако дао уверити голим казивањима Вучетићевим, Лизакјевића и Маркова да је Владика „издајник Русије“ да за то мисија Ивелићсва није могла имати никаквог успеха, да је према томе руска влада врло добро учинила, што је преко Мазуревског дезавуисала Ивелића на Цетинју, и да је према томе овом Пољаку врло лако било довести Владику „до исповедања бољих начела“ у толико пре што Владика никада и није исповедао рђава начела односно Русије. само није трпео безобразлуке Ивелићеве.

Али да наставимо историју дипломатског дуела између Беча и Петрбурга, изазваног „инцидентом“ Мазуревскога.

У рапорту грофа Стадиона од 27. октобра 1804., № 98 има и овакав прилог под бр. 9-тим :

„Г. гроф Рауумовски добиће или по овом нашем или по руском куриру, који ће ускоро поћи, врло опширну депешу односно рускога консула у Котору и односно мојих саопштења о њему. И ако је та депеша написана у пријатељском тону и с обзирима (за нас) опет се у њој осећа нерасположење вероватно што сам ја у тренутку када се та депеша писала, одбио један њихов захтев по једној ствари о којој говори мој данашњи главни рапорт, и ако та ствар нема никакве везе са Црном Гором.

Кад сам први пут говорио с Кнезом о владању г. Мазуревског, и када сам му показао документа која се на то односе, он је био врло непријатно дирнут. Осудио је потпуно поступак Консулов али је хтео да обеди г. Розетија да је сувише ватрено поступно према њему, и жалио се противу наше одлуке да Котор огласимо за војно пристаниште. Ја сам говорио да би се г. Розетију пре могло пребацити да је био сувише умерен и оставио сам њему да пресуди шта би један руски Гуверниер урадио у сличној прилици. Што се тиче одлуке да се Котор прогласи за војно пристаниште рекох му да се из мојих саопштења може уверити да је та одлука предложена још пре овог догађаја, јер се само на тај начин може спре-

чити да се Бонапартови агенти тамо не угњезде. Кнез није на то ништа одговорио, али је цело вече остао брижан због овог догађаја, о коме није имао никаквог извешћа до мога саопштења.

После неколико дана, када се нађосмо на једном ручку, он поче опет да говори, налазећи да у ономе што смо ми урадили и што смо им писали, има знакова нашег неповерења прома Петрбуршком Двору и противу његовог политичког система наспрам Порте и мале Црногорске земље. Жалио се што ми у том погледу не верујемо Цару његовом Господару, и за то неспоразумљење хтео је од чести да свали кривицу на наше политичке чиновнике у Цариграду, а нарочито на г. фон Штирмера. Одговорих да ја од свега тога не видим ништа у ономе што сам до сада примио из Беча, да ми врло природно изгледа кад једна влада хоће да спречи повреду њене територије, и да востерско пристаниште немајући скоро никакве трговине, ваља затворити јер је врло подесно за француске интриге. Међутим ја нисам успео да убедим кнеза, јер је он наставио да говори правдајући односе руске са Црном Гором и да износи чистоту својих намера, која је добро позната у Бечу, односно Порте, и ја сам га морао пустити да говори.

На последњој конференцији коју сам имао с Кнезом, и на којој је био и г. Татишчев, Кнез ми рече да је најзад добио од грофа Разумовског извештај о разговору који је имао о тој ствари са вице-канцлером грофом Кобенцлом, али је врло чудновато да њихов амбасадор у Бечу још није добио ни једне речи ни од Мазуревског ни од ђенерала Ивелића. За тим ми је прочитао депешу, коју шаљу о тој ствари у Беч, и која већ беше одобрена руком Царевом. Дао сам му осетити да цела та ствар не вреди муку, коју нам задаје, и не заслужује срдити (*riqué*) тон којим је та депеша написана. Чак ми се чинило да су се они преварили у неким појединостима, које не одговараху онима какве сам ја од В. Превасход. добио, али беше већ доцкан да би се што у депеши могло изменити и мени не остајаше ништа друго него да кажем да ћу и ја поднети рпорт моме двору.

(Овде се кнез Чарторијски жалио Стадиону на Штирмера како овај интригира код Порте против Русије).

П. П. У тренутку када се овај прилог преписивао примио сам поштом писмо В. Пр. од 17. октобра у коме ми јавља да је Мазуревскова афера потпуно свршена благодарне му-

дрости наше Владе и умерености наших чиновника. Ја сам одмах послао Кнезу једну копију, коју сам спровео писмом у ком сам, штедећи га, казао му, како нас је рђаво ценпо и у овој прилици.

Исти Министар овога часа говорио ми је с великим задовољством о овој ствари и молио ме је да В. Превасходству доставим признателност Њ. Ц. Величанства његовог Господара на пријатељском начину који је ваше Превасходство нашло да заврши ову аферу“.

Међутим та „афера“ не беше ни мало „завршена“.

Бечки кабинет користи се њоме после месец дана да руској влади прилично раскопчано каже своје мишљење о њоној превртљивости у понашању према Владици црногорскоме, који, и ако га је Мазуревски довео до „бољих начела“ не престаје бунити аустријске поданике у Боки Которској.

Услед тога Бечко Министарство Спољних Послова упућује 17. новембра 1804 грофу Стадиону у Петербург опширну ноту, у којој почиње издалека, још од времена Катрине II и Јосифа II и њиховог заједничког рада да се „рашчеречи“ Турска па завршује предлогом да Русија дигне свој консулат из Котора. . . .

Ево те интересантне ноте у целости:

„Денешама од 3. и 17-ог октобра, које Ваше Превасходство примило, имали смо част да вас известимо у главноме о томе што се догодило у Котору односно прокламације, учињене од г. Мазуревског, консула Њ. Импер. Величанства Цара свију Русија.

У одношајима потпуне искрености и неограниченог поверења у којима се налазе оба царска Двора, не би било природно, када би због недостатка претходног споразума, било ма какве разлике у инструкцијама датим њиховим дотичним чиновницима, који се налазе тако далеко од престоница обадва Царства. Према томе Њ. Величанство налази да је дужно осећањима која гаји за свог искреног савезника, да В. Превасходство постави у могућност да се договори са Кнезом Чарторијским о свему што се тиче которских и црногорских послова, како би у њима као и у свима другим пословима радили потпуно сложено.

Још од срећне епохе када је направљен тесни савез између оба Царска Двора, ми непрекидно корачамо истом линијом са кабинетом Петрбушким особито у односу на Отманско

Царство, како у оно време када је Петрбушки кабинет помишљао на рашчереживање (*démembrement*) и подолу његових провинција, и ако, истину да кажемо, нама никада ништа није могло бити повољније него да се одржи *Отоманско Царство* — тако и у толико више сада, када узвишени суверен Русије не само уверавањима него и делима доказује великодушну намеру да *продужи неповредност Отоманског Царства*.

Према овим фактима ми морамо признати да нам није лако разумети и објаснити мотиве за оно што говоре и што раде ђенерал Швелић и консул Мазуревски, од како су се појавили у Котору.

Према гласовима, који су у осталом продрли и до Петрбурга и према тајним извешћима, која смо ми били у стању доставити Министарству Њ. Импер. В. свију Русија, Владика црногорски сковао је штриге са Французима. Одмах после тога појавио се ђенерал Швелић у нашој Арбанији објављујући (нам) да је његова мисија да позове вероломнога Владика (тако се о њему изражавао, а тако назива Владика и руски конзул Фонтон у својој ноти, од које се копија прилаже) на суд пред Св. Синод у Петрбург. И одиста понашање ђенерала Швелића према Владци слагало се у почетку са мисијом за коју је тврдио да му је поверена, те тако, и ако, *Руски Двор нама није ништа саопштио о тој мисији*, наш губернијум у Котору добио је упутства да потпомаже колико може боље кораке ђенералове.

После неког времена амбасадор гроф Разумовски тражио је од нас егзекватуру за патент којим се г. Мазуревски поставља за руског конзула у аустријској Албанији. Диспозитивни његови писма да олакшава трговачке и друге одношаје наших верних поданика“ одговараше потпуноу духу сваке консуларне институције, и за то нисмо правили никакве тешкоће да дамо тражену егзекватуру, и ако је опште познато да Котор није никакво трговачко место, и ако бивша Република Млотачка није никада припуштала страног консула у ономе крају.

Али тек што је г. Мазуревски стигао у Котор, и пре него што је показао свој патент местној Управи, да би могао почети своју конзулску службу, он је пре свега са тим почео да ступи у интимне везе са Црногорским Владиком и то у смислу са свим *цротивцулоложеном* ономе, који је *дотле заступао ђенерал Швелић*, јер резултат тих интимних веза беше она прокламација, која је В. Прев. ту скоро саопштена, а која је за нас

била врло непријатна (*fâcheux*) јер је бацила чудо и запрепашћеност у још непросвећени народ наше Албаније.

После тако неправилног акта, као што беше прокламација једног туђег Владике, објављена пред капијама престонице једне од наших провинција, и то објављена руским официром — ђенерал Ивелић није имао куда, него је одговорност за ту погрешку бацио на неискусност г. Мазуревског. Зар је онда чудо што је царски комесар барон Розети био принуђен да прекине службене одношаје са човеком, који му се службено још није ни представио а међутим ради послове које прелазе све границе консулског делокруга?

Међутим је г. Мазуревски противу те одлуке поднео формалну поту ђенералу Ивелићу, коју је овај предао нашем Губернеру и од које ће В. Пр. наћи прешпе у прилогу. Срећом нема потребе да се побија оно што је казано у тој ноти, јер г. Мазуревски трудећи се да оправда свој поступак не одриче истинитост факата ни непријатне последице из њега. Његов поступак остаје незаконати атентат на суверенство земље, и био би то исто да је он већ био прописно уведен у консулску дужност, као што је и пре тога, и ништа му не помаже правдање да је барон Розети навалице одуговлачио са његовим увођењем у консулску дужност, јер ми имамо аутентичних писаних доказа о противном. Израз „вероломни“ (*perfidie*) који је употребно барон Розети, који сада револтира г. Мазуревског, ништа није друго него понављање оног израза који су писмено и усмено употребљавали ђенерал Иволић и консул Фонтон, и који је Владика потпуно заслужио својим интригама са Французима барем дотле док не промени своја начела и понашање.

Ми нарочито нећемо да подвлачимо како је ђенерал Ивелић дочекао нашега Губернера Брадија окружен Црногорцима, међу којима беше и један поданик Њ. В. и како није спречио непристојност Црногораца према царском комесару барону Розетију.

Није дакле чудо што су факта овакве природе, која су се догодила у главном месту ове провинције Њ. В. олакшала Владици црногорском да наше поданике у Жупи буви на непослушност, у чему је толико успео да смо морали оружаном силом враћати бунтовнике у њихову дужност.

Све ово што је доведе речено није спречило Њ. В. да одобри поступак ђенерала Брадија, који је, чим је стигао у Котор васпоставио службене одношаје између губернијума и консула Мазуревског. Наш узвишени Господар послао му је поново нај-

прецизније заповести да према чиновницима Њ. В. Цара свију Русија показује све оне обзире и поверење, које изискује шитимност наших дворова, очекујући да цар Александар одлучи о разлозима који чине да *желимо да не буде никаквог страног консула у Аустријској Албанији,*

Што се тиче промене која је наступила у *одликама Ц. Рускога Двора односно Владике Црногорскога,* ми се ни најмање не уштежемо да се изјаснимо са нашом обичном искреношћу и поверењем.

Тајни споразум који постоји између овог Владике и Француза безусловно је штетљив за интересе оба царска Двора и с тога беше постало пуно да се он прекине. Ако се мисли да се тај циљ може постићи без строгих средстава, на која се испрва помишљало, просто добијањем тога човека интересантног по његовој предузимљивости и по утоцају којим влада над читавим једним народом, онда је то боље, и онда ваља претпоставити тај начин. Само ако се ударило другим путем ми смо уверени, да је предузето све што треба да се осигура искреност и трајност осећања, за која изгледа да их сад Владика исповеда, јер иначе би се могло посумњати да он тиме хоће да се извуче из ургентне опасности, задржавајући за се, да испод руке служи онима којима се посветио.

Ако дакле ц. руски Двор мисли да од сада може рачунати на Владика Црногорског, онда је оно што тај Двор има право да од њега захтева на првом месту, и што ми очекујемо од пријатељства које везује оба царска Двора и од правичности цара Александра, то је: да се једном за свагда прекину маневре реченог Владике, којима он буни поданике аустријске, маневре које не престају од како овај део Албаније припада Њ. В., и од којих смо и у последње време видели жалосне последице; очекујемо да од сада тај Владика буде наш добар сусед и да не газује нашу сопственост.

Не сумњамо ни мало да ће тако праведан захтев, за који вам наређујемо да га поднесете Министарству Њ. Цар. В. свију Русија бити задовољен, те да се између нас уклони сваки неспоразум као што беху ови досадашњи. У прилогу наћи ћете инструкције дате Ђенералу Брадију да их у поверењу својимите Кнезу Чарторијском.

Додатак:

„Депеша за В. Пр. о црногорским пословима била је готова када добисмо извештај Ђенерала Брадија од 14. октобра,

који се прилаже. У томе рапорту он оширно разлаже мере које је предузео да осујети доцније планове Владике Црногорског да оружаном руком потпомаже бунтовнички покрет, који је он и изазвао у неколико срезова наше Албаније. Ни мало не сумњамо да ће дух правичности у Петрбуршком кабинету, коме ће В. Пр. у највећој искрености и поверењу саопштити тај рапорт, ваћи потврду за све оно што смо у претходној депеши казали о перфидним намерама тога Владике, као и признати понова колико је основано оно што наш Двор очекује и тражи од просвећене правичности Ц. Руског Двора“.

Очевидно ова нота беше тако удешена да је гроф Стадион може слободно прочитати кнезу Чарторијском, и ако овај хоће, да му може оставити и копију од ње. Али поред те ноте послато је у исти мах грофу Стадиону и једно повеће писмо само за њега, или како би ми рекли „строго поверљиво“. У њему аустријски вице-канцлер са свим отворено говори са ћесарским послаником у Петрбургу и показује колико два *интимна* савезника у политици зацру један од другог. Уједно се из тога „резерве“ добија јасна слика политичког стања у Европи у почетку деветнаестог века, и какве су се онда комбинације правиле о решењу „источног питања“ у времену када су се сви православни народи на Балкану сматрали као „грчки“ народ.

Ево како гласи то строго поверљиво писмо:

» Али како је у исти мах у интересу службе да ништа не остане ван Вашег сазнања, г. Грофе, од онога што се тиче овог предмета, како би се умели управљати у Вашим доцнијим испитивањима и корацима, то Вам у прилогу шаљемо преписе свију извештаја, које су Г. Г. Розети и Бради послали од 9-ог августа до 8-ог септембра, и у њима ћете ваћи испричан цео даљи рад с једне стране Ивелића а с друге Мазуревскога. И ако изгледа да има неко разлике у њиховим поступцима, опет је не мање доказано да обојица раде у једном правцу за један циљ, а овај је да Црну Гору сасвим потчине Русији, и да задобију толики утецај у Котору, који припада Аустрији, да ми више не би били Господари у својој кући. И одиста ако би руски консул успео да постане апсолутни судија за све спорове између црногорских и наших поданика, какав би појам добили народи ових крајева о сили и власти нашег узвишеног Господара, и зар не би они веровали да су они више потчињени Русији него Аустријском Двору? Нека се томе дода корист коју Црногорци имају од свог положаја, и

који се види из приложене карте, због тога је врло тешко на-
пасти Црногорце и у њиховој земљи, па ће се увидети да Цр-
ногорци могу свакога часа да се дочопају наше Албаније, ако
ми у њој немамо довољно војске да одбранимо ту провинцију.
Додајте томе корист коју отуда имају Руси што су једне вере
за утицање чак на народе који су под владом Њ. В. па ћете
увидети да ми имамо много разлога да особиту пажњу обра-
тимо на оно што се догоди у тој земљи а нарочито ако се по-
верује у гласове које протурају поменути агенти Цара Алек-
сандра: да ће скоро руска војска искрцати се у Рису да одатле
пређе у Црну Гору, да ће се рашчережити Отоманско Царство,
да ће неке њене провинције са Црном Гором и Јонским остр-
вима саставити нову државу под деноминацијом Грчке Репу-
блике, којом би управљао Велики Кнез Константин.

Ма колико да су невероватне последње претпоставке, до-
вољна су и горепоменућа факта да нам не оставе ни најмању
сумњу о намери Русије да утврди свој утедај у Црној Гори,
као што је урадила у Влашкој и у Молдавији, као што баш
сада на томе ради у Мороји, на Јонским острвима, у Епиру,
у Босни и у Србији, — да оценимо све незгоде које отуда по-
тичу за нас као и од ове прокламације и од честих страних
депутација, дочекиваних на нашој територији.

Што се тиче руских маневара у поменутих провинцијама
они се могу оснивати на дуплом рачуну: Или је то само де-
фанзивна мера противу Француске, која би се састојала у томе
што би се ујединила огромна грчка православна маса, одушев-
љена религиозним фанатизмом и изгледом да се једном осло-
боди турског јарма помоћу Русије, која би се, очекујући то,
борила под њеним заставама и уједино бранила своја огњишта
— или је стварање француског колоса навела Русију на мисао
да му противустави другогачина, подижући у место разва-
љене и слабе Турске ново Грчко Царство? Али и у једној и
у другој претпоставци врло је чудно да Русија нама ни речи
не каже, да она, која једина има и одржава везе са свима ото-
манским провинцијама, сваки час нас сумњачи, да ми имамо
освајачких планова на тој страни, и да је баш нашу терито-
рију изабрала за тајне и мукле операције господe Ивелића и
Магуревског.

— — — — — (овде се цитирају нека места из
ноте Магуревскога, коју смо напред цитирали у целости).

»Ми налазимо да је врло погрешан рачун обарати Турско Царство да се само Русија обогати па да она постане контр-баланс Француској превласти. Оно што саставља превласт Француску не лежи само у пространству територије, него у концентрисаности њене снаге. Ма колико земаља да придобије Русија она не би постигла потребну концентрацију снаге, а изгубила би неоцењиву корист коју сада има што је потпуно изван домаћаја за сваки непосредни или посредни напад Бонапартов, барем дотле, док ми стојимо између Француске и бивше Пољске.

За случај да Русија хоће да се врати на свој стари план да постави Великог Кнеза Константина на чело новог Грчког Царства, тиме би се само Русија ослабила, у место да увећа своју снагу, јер докле би ново Грчко Царство било слабо, Русија би морала истрошити сву своју снагу да га одржи, а ако би Грчко Царство постало јако и снажно, оно би одмах постало много опасније за Русију него што је било Турско Царство, јер крвно сродство никада не даје довољну гаранцију у том погледу.

Још би чудније било етаблирати Великог Кнеза Константина у једном буцаку Турске, толико удаљеном од Русије, а оставити у животу остатак Турске.

Према овим разлозима о којима је као што знамо често дебатовано на Петрбуршком Двору, и према уверавањима која су нам дата да Цар Александар нема другог система него да очува Порту, нама изгледа немогућно да се сад у Русији враћају на старе планове Катарине II који су били саставни део уговора између оба Царства, и који су се имали извршити у споразуму с нама. Мислимо дакле да се нећемо преварити, ако не верујемо у гласове које протурају, и ако оно што се догађа у Црној Гори припишемо само сувршној не непромишљеној ревности субалтерних чиновника, и ми се надамо да ће после корака које ће предузети Њ. Пр. руска влада зауздати све што је претерано у тој ревности, а у заштити која је дата Владици Црногорском видимо само средство да се си извуче испод утецаја Француског.

Међутим било би врло корисно добавити што опширнија и што потпунија обавештења о свима овим тачкама. Пошто Њ. В. жели да се у томе не употребн тон који не би био заданут највећим пријатељством и поверењем, то се оставља мудрости В. Превасходства, да избира подесне прилике и сред-

ства, и да само пресуди да ли би разговори са којима цар Александар по кадито благовољсва почастовати г. фон Стутерхајма¹⁾ могли довести до циља, а да се не изложимо никаквој непријатности. Од мудрости цара Александра и његовог Министарства не може се измаћи да појме: како ми треба да смо потпуно мирни и сложни с њима у свима догађајима на истоку, како би могли концентрисати сву нашу пажњу и сву нашу снагу на оно што се догађа и што се спрема односно запада“.

Може се замислити, како је гроф Стадион, овако добро наоружан од своје владе, навалио на Кнеза Чарторијског, па и на самога Цара свију Русија, нешто сам, а нешто преко свог високопостављеног — повереника фон Стутерхајма.

И одиста гроф Стадион је успео да код Императора изазове срџбу противу Ивелића и Мазуревског што тако злоупотребљавају његово поверење, срџбу која је ишла до тога, да те чиновнике његове треба казнити.

Чак и кнез Черторијски бранио се и погмама и рукама од инсинуација Стадионових да Русија хоће да са свим потчини себи Црну Гору. Али кад је аустријски посланик тражио да се Мазуревски одазове из Котора, Чарторијски се извинио хитним пословима који му још не допуштају да се бави тим питањем.

И овај рапорт грофа Стадиона, који се налази, као прилог девети његовом извешћу од 27. новембра 1804. под № 103. заслужује да се у целости саопшти:

„Саопштење В. Пр. односно црногорских послова и понашању у њима руских чиновника Г. Г. Ивелића и Мазуревског толико су важна за мир у једном делу аустријских провинција и за опште одношаје Царских Дворова, да сам сматрао за дужност старати се да их овде снажно представим и да убедим Цара Александра о потреби да заведе ред у претеравости које се у његово име чине у тој партији Отоманскога Царства. За то сам једновремено послао Цару потпун садржај дотичних депеша и говорио службено са Г. Кнезом Чарторијским. Поднео сам и Цару и Министру свијен извод из рапорта Г. Бенерата Брадија, који су били приложени поверљивој депеши, да би фактима доказао колико имамо оправданих разлога да се жалимо.

Поштење (droiture) и осећање у Цара узбунише се саопштењем које сам доставио Цару. Н. В. изразило се о томе без

¹⁾ Овај г. Стутерхајм води је редован дневник о свако свом разговору с Царем Александром, и тај његов дневник редовно је слат у Беч.

резерве да сматра за дужност казнити људе који злоупотребљавају свој положај да Га тако грозно компромитују и према нама и према Порти, дајући нам најпозитивнија уверења да ће нам у тој ствари дати потпуну сатисфакцију.

Г. Кнез Чарторијски, кад сам читао та акта показивао се зачуђен и ожалошћен. Ја сам на више места уплео оно о *почињавању Црне Горе под власт Рускога Царства*, и кад год сам наишао на такав пасаж, он је живо протестовао уверавајући ме формално да ништа не може бити удаљеније од онога што хоће његов Господар него такво што, и да се он нада да ће гроф Разумовски према упутствима која му је раније послао, већ бити уверио Беч о томе унапред. Пошто сам све разложио дошао сам до закључка да Петрбуршки кабинет треба што скорије да прекине тај скандал и замолих да за то употребљив средства којима ће се најбрже успети. Он ми одговори да се налази у врло незгодном положају, јер ево скоро *шест месеци* његов Двор није добио ни једне врсте ни од Швелића ни од Мазуревског, да чак и гроф Разумовски у својим депешама не јавља ништа о црногорским пословима, да према том он не види другог начина прекинути те бриге, које му праве ти чиновници, него да пошаље нарочитог царског комесара на лице места, да извиди шта је у ствари па да јави овамо. Он ме моли да саопштим бечком двору благодарност његовога двора на умерености коју није престао показивати у целој овој ствари и он се нада да ће бечки Двор такође наћи да је то једино што се за сада може учинити, али уједно и дотле моли ме да јавим у Беч да руски Двор осуђује најжешће факта, која су дала повода нашој жалби и обећава потпуно задовољење. Али никако није хтео обећати да ће одмах одазвати Мазуревског из Котора, а кад сам ја у другој мојој конференцији почео да му о томе говорим, он ме је молио да га за сада извиним, али он је сада у великом послу због Напољских послова, да није имао каде урадити што треба по овој ствари, али чим отпрати курире, он ће се прихватити овога посла и да ће ми задовољавајући одговор.

Није ми тешко било опазити да је ова ствар врло непријатна овдашњем Министарству, које би хтело да заштити своје чиновнике и да сачува свој надмоћни утицај у Грчкој (*? dans la Grèce* стоји у оригиналу), а с друге стране је везано својим сопственим најсветијим изјавама и личном индигнацијом Царевом који нава-

бује да се задовоље наше праведне рекламације. Нагледа ми да ће он покушати да се закачи за оно место у отвореној депеши В. Пр. у коме се говори да Русија можда хоће леним начином да придобије Владику Црногорског, па да о томе отвори преговоре само да ствар развуче. Али ја сам решен да му не само о њој говорим сваки пут кад га видим, него ћу удесити да се и цару о томе говори, и надам се да ћу на тај начин мећи доцније да пошаљем Вашем Превасходству задовољавајуће новости по овој ствари“.

VIII

Трагедија Долчи

Из једног рапорта грофа Мајлата Тесару од 5. јануара 1805. видимо да је Ф. М. Лајт. Бради јавио да је Ивелић послао рускога консула у Стањевиће да прегледа све хартије Владичиног секретара Долчија. Консул је вели направио велика открића, и услед тога Долчи је уапшен, где је три дана остао без хране, а сад хоће да га одведу на Цетиње да му суде, и врло је вероватно да ће бити осуђен на смрт као издајник отаџбине¹⁾.

О томе догађају има мало опширније у великом делу Пизанијевом.

»Руски конзул у Дубровнику *Фонто* отишао је у Стањевиће и захтевао од Владике да прегледа све хартије Долчијеве. Владика није хтео то допустити, и за *Фонтона* је то било довољно сумњиво, и он се решио да *силом* дође до претреса тих хартија. Долчи је хтео да ухвати *Фонтона* за гушу, али га ухватише *Фонтонови* људи и држали су га, док су прегледали све његове хартије, у којима је нађено *доказа* за Долчијеву везу са Французима. Сад Владика није имао куд. Ако није хтео да и сам буде компромитован пред Русијом, он је морао жртвовати Долчија, и *владика је одмах дезавуисао свог повереника*. Он се показао тако љут на Долчија да је у први мах хтео да му одсече уши, па се *смиловао* и дао му ударити *сто батина*, па онда *уапсити*. *Хтело се* да му се суди, па да га осуде на вешала али се бојаху да Долчи не искаже на суду компроме-

¹⁾ Архив Ц. К. М. Унутр. Дела Sch. IV, М. 3. fol. 137.

тантних ствари, па га оставише у апсу, у коме је на скоро и умро. Људи који су били добро обавештени тврде да је Долчи *отрован*¹⁾.

У ово неколико речи Пизанијевих можемо данас констатовати неколико неоснованих ствари.

Пре свега није ишао Фонтон из Дубровника са том мисијом на Стањевиће, него Мазуревски из Котора, и ако је дошло до гушања између руског консула и владичиног секретара, то је било између Мазуревског и Долчија.

Није истина да се Владика испрва противио томе да Мазуревски прегледа хартије његовог секретара, јер је Владика најбоље знао да у тим хартијама нема ничега што би могло компромитовати ни Долчија, а камо ли њега. Напротив, ми ћемо одмах видети да је сам Владика позвао Мазуревског у Стањевиће да прегледа те хартије.

Није истина да се само намеравало судити Долчију, па се бајаги од тога одустало, да не би Долчи на суду што год казао што би Владику компромитовало. И ако су једног старца одиста *тукли* он ни под „шибикама“ није могао ништа рећи што није било истина и што су његови мучитељи хтели да изнуде батинама, а камо ли да је шта казао што би теретило Владику.

Није истина да се *одустало* од суђења. На против Долчију је суђено и ми имамо данас цео протокол суђења, који је написао и потписао народни секретар *Јаков Стефановић*.

То суђење није било на Цетињу, него на *Стањевићима*. Владика је због тога сазвао суд у тај манастир.

Како се тај манастир налази, по мишљењу Брадијевом на *аустријској територији* то је он одмах једним рапортом обратио пажњу аустријске владе на ту незгоду да црногорски суд држи претрес над једним кривцем и да доноси пресуду на Тесаревој земљи,²⁾ а с друге стране да би се аустријске власти дочепале оних хартија, које је Мазуревски „открио“ Бради одмах пише Ивелићу поверљиво писмо, у коме тражи да се прекине *црногорско* суђење на аустријској територији, да се кривац изда њему да се доведе у Котор — или куда Ивелић буде хтео — на да му суде судови територије на којој је ухваћен, али се Ивелић није с тим сложио. На против, прича Бради, руски консул је дугачком беседом пред црногорским сенатом или

1) *Pisani*, La Dalmatie, стр. 189 и 109.

2) Архив Ц. Кр. Мин. Унутр. Дела Sch. IV М. 3. fol. 140.

»Кулуком«, који је нарочито за то дошао са Цетиња у Стањевиће наваљивао да се над апсеником изрече смртна пресуда. Мишљења у сенату била су подељена, и после жестових препирака (*nach heftigen Debatten*), дошло се, на саветовање и предлог Владичин, до одлуке: да се Долчи осуди на доживотни затвор у ланцима и да се држи у затвору у Стањевићима.¹⁾ Спроводићи овакав рапорт Брадијев Цару, гроф Мајлат моли за заповест шта да се ради са том злоупотребом црногорскога »кулука« на аустријској територији? Ствар се и Њесару учинила толико важна да је одмах написао својеручно писмо грофу Колоредо, којим позива Дворску Државну Канцеларију да му поднесе своје мишљење да ли се не би требало жалити (очевидно руском Двору) »што је суђење и пресуда Долчију донесена на мојој територији и да ли не би требало захтевати да нам се тај осуђењк изда, ако је одиета уапшен у Стањевићима. Франц. с. р.«²⁾.

У актима нема шта је дворска државна канцеларија одговорила на овај ручни билет свога суверена.

Међутим је Долчи суђен и осуђен. Ево како гласи протокол о томе:

»1804. године, новембра 27. дана, Стањевиће. Предложење, које нам би од високопреосвештенога господина митрополита нашега на Цетиње приславано, и које ми прочитасмо и разумесмо како ниже изговара бисмо сагласни послушати. — Ево високоблагородије господин надворни савјетник и от Арбаније консул Алексије Јосиповић Мазуревски будући доша на Стањевиће, по звању господина митрополита и кавалера нашега, такође по вољи и настојатељству ево високопреосвештенства сва писма Долчина разгледао је ће он Долци вађе се обличен, пред господином митрополитом, не само у препису с првим консулом францускијем Бонапартом, него и с многијем државама, а без знања и договора митрополита и кавалера нашега; како је он господин митрополит, у тому дјелу реченога Долчи пред господином консулом у његове лажн облично, тако да он издајник није знао ништа одговорит, него остао мучећи; а како је ови злочинац сакрио, или некому предао виши дио најпотребитијих оригиналијех писама, у којијема највише потајност

¹⁾ У истим актима, fol. 146.

²⁾ То ручно писмо Њесарево датирано је 2/14 јануара 1805., налази се у истој фасцикули, али није заведено.

благосиљајући побједоносне војске безмртне Екатарине узвисиле су руско-православну вјеру у кратко вријеме на највиши степен. Ово је породило у Вашијем душама вишу и вишу узданицу, надати се и гледати за ваше труде и трпјење од њенога величанства виших милости и благодјејанија. Оно што је ова велика императрица започела, то сада њезин унук, високи покровитељ ваш, Александар Први Самодржац всеросиски јавно пред лицем цјелога света производи, утврђавајући вашу срећу, и чувајући вас од душманах вјере и слободе ваше, јавни биљези и сведочанство милосрдњејшега покровитеља вашег који се брине и мисли за честитост и срећу вашу започели су се на овај начин: будући је он разумно да вјероломни и пријеварени народи простиру своје мисли преко лукавога и злоковарнога Долци лишити вас истините слободе ваше, а може бити и православља, одправно је он велики господар својега ђенерала лейтенанта и кавалера графа Ивелића да би он такomu злу, не само сваку преграду и сметњу поставио, но и прогонит свакога који би посегнуо закључити слободу вашу под тешке окове робства и невоље; сврх тога угодно је било његовому величеству ради користи и одбране ваше у цесарском граду Котору поставити консулат како сами очито видите и ово је нови биљег високомонарших к вама милости и благоволења, у чем он господин консул увјерава вас што би не имали сумње јербо прва његова дужност по вољи милосрдњејшега господара императора содржаће се у том што би не само бранно, сахрањивао и унапријед авизовао вас од сваког зла, но и сувише да ће са свом снагом о користи и срећи радити. Оставило је у савршеној тишини и доброј уредби црногорској што би преварени и зломишлени Долци зло познат од високославног архипастира вашег, од вас и од свега народа такви какав се он сада објавио, или да би из Црне Горе био прогнат ће је његово стојање потресало благополучје, слободу и православље црногорско; и то је био узрок по којему и простирало се исказање господина ђенерала лейтенанта графа Ивелића. Знаде он господин консул што добродјетелни архипастир правителство и вас црногорски народ, судећи по својијема срцима, платили су добро за добро (Sic) неблагодарному издајнику Долци и што се више и силније упирали за не изагнати га по настојатељсвама господина ђенерала и господина консула, то вишепомећутога издајника чини веће крива пред лицам цјелога свијета. У садањему његовоме бићу он је учинио свој Црној Гори ус-

лугу и црногорски народ био би неблагодаран кад му не би дали прибојжишта, но јесте ли ви икада помислили и је ли ваш архијепарх помислио што изгнани и у свијема краљевинама на кастиг осуђени смутљивац Долча учинио је вама ту службу с лукавијем и преваренијем мислима за увлочити вас лакше од истинитога добра, и за посегнут јаче на поштење, на слободу и управ на вјеру вашу? Истинито нијесте се ви таквому лукавству надали; ви сте преварени, али је вас преварио такви пријеварник који је више мудријех и разумнијех људи у свијету проварио. Самогући Бог уздржавајући јавно слободу, правду, чистосрдачије и православу вјеру вашу неизреченијема судбама сачувао је вас од зломишљенога и хиљавога предатеља вашег Долца; и у то само вријеме када ови злочинац мишљаше да се хоће уздигнути и веселити верху добра које сте му учинили, совршавајући његово весеље сверху последњег злополучија и несреће ваше: он господин конзул обавезан и дужан по чистој совјести открити пред Црногорцима и пред лицем цијелога свијета сву истину како је ово слиједило: 13-га числа овога мјесеца будући овђен на Стањевине, од господина митрополита и кавалијера призван разговарати о њекијим пошмама, који се тичу до обћенародног добра, дође ријеч у разговору и до преступника Долца, и у тому разговору би предложено од господина консула нашем господину митрополиту што би он за познати љепше какав је Долци разгледао сва његова писмена дјела. Тада је господин митрополит свесрдно менио што би господин конзул то на себе узео, и све по реду чисто разабрао, на што он и не хоћаше приступити, но видећи да његово високопреосвештенство остаће веома огорчен, и по тому приступи, а кад издајнику Долци би заповеђено митрополитом и кавалером до његовијех писама, тада је само он господин митрополит могао имати јавно доказатељство верху Долцине невјерности, јербо Долци њему у више пута заговорио што он пријед и драговољније себе убијет, него ли консула до својијех писама допуштито; ови дреки и суманителни одговор даде правични разлог арестовати сва његова писма и изагнати га из њелије, и допуштити господина консула да од мала до велика све хартије његове и пред његовијем очима пребере. Високоблагородноје правитељство, дом архијепарха вашег, чест, слава и храброст и самоправославије осрамљени овијем издајником који није достојан ни именом чловјеченским назвати се, али се не плашите, всеоилни и всемогући цар небесних сил

ослијепио је, унизио и поразио не вас, но предатеља вашег који је вама копао јаму па сам себе ринуо у њу; преписка с француским правитељством, коју је ови издајник водио, наша се у њега, он је призивао Францезе за погубити вас, слободу и православије ваше, и он је њих увјеравао о вашој књижама преданости, и да ви срдачно желите слободу колико да Црна Гора слободна није; нашло се и још много другијех писама која истинито откривају издају и зле његове мисли противу слободе, славе и чести ваше. Али што господин консул са различите узроке овде на спомњати не хоће, него само увјерава да нема кастига којег речени злочинац својим посегатељством пред лицем цијелога свијета заслужио није. Находећи се господин конзул у посланства, а Црногорци у покоровитељство всемилоствивјејшега монарха, који је смртну кастигу у својему царству всемилоствивјејше забранити изволео, то он, по дужности од своје службе, овому правитељству предложио; осуђавајући по законима црногорскијема предатеља, уставити и не извршити смртни кастиг, него име предатељево како на Цетиње и на Стањевиће, такођер и на све црногорске пазаре објесити, и самога предатеља у веригама уковати, и на вјечно вријеме под крјепком стражом у тамницу затворити, или тако учинит како буде у своје вријеме наређено од ево императорскога величества височајшаго црногорскога покровитеља императора и самодршца всеросискога; а што се тиче до књижа и писама овога издајника, то он господин консул моли ово правитељство да би умах под потписаније сентенце за његовом рицевудом њему, консулу, у руке предано било на сахрањење у консулат до повеленија и заповједи од ево императорскога величества. При толиком ризичном ради Црне Горе происхожденију не може он, говори господин консул, не жуђети ево високопреосвештенству правитељству и свему народу црногорском и брдском што би ови садашњи изглед послужио свијем унапријед за сахранење од лажљивих и пријеварнијех људи који јесу највиши злотвори и непријатељи чести, слободе и благочестија црногорскога, и што би све више и више утврђивало се усердије и преданост свега овога народа к ономе силном царству које не јединојезичију истинито ради о добру и благополучију хришћанском, а особито црногорском и брдском —

2. По крепости нашијех црногорскијех закона издајник Долци, будући се открио јавни и зловредни предатељ у његовим препискама с душманима нашијема за издати отечество

наме имао би осуђен бити на смртни кастиг, да би сила и свјетлост нашијех закона у цјелости сахрањена била; но будући архиепископски чин, у којему се он господин митрополит налази, веќе истога, са свијем што је најжесточије начином уврћен био и обезглављен пред високославним протектором Црногорским по закону Божију и по изгледу Исус Христову позиваје се у дужности не посегнути на освету противу вишеименованог издајника, него истога на правосудије Божије оставити и више назити да буде милосрд и готов простити све што би њему самом учињено било; а сврх тога глодајући нисмо од господина консула Мазуревскога подучено у којему он господин консул, међу осталијем објављује да корист његовога великога монарха и црногорскога покровитеља требујет да би сентенција на смрт предатеља Долци не извршена била до наредбе и заповједи милосрдјејшега господара високославнога императора Александра; и по томе хоће што би у овому важном дјелу учињено било како је жеља господина консула и како је угодно, што величанству вјерољубивому самодршцу, будући је то адружено с интересом црногорскога пријатељства, а при том да се не би душманин црногорски пријеком смрћу реченога злочинца окористили и сувише да не би могли сакрити злунаве и пакосне интриге које се противу црногорскога народа, правде и поштења простиру. По овому приступисмо судити вјероломнога Долци, и наредисмо секретару нашем узеи од њега скаску све чисто по реду, и пред нама приказати како и јест приказао.

По заповиједи високопочтенога правитељства би испитан Долци како ниже слиједи:

Питање (к Долци) како ти је име и презиме, и одакле си, ће си се родно и крсно: од које си вјере и закона, и колико годинаштва имаш?

Одговор. Име ми је Франо Долци, Старином Ерцеговац, а родно сам се у Дубровник и крсно; имам године 62, и од римскога сам закона.

II. За који си посао и са каквом мишљу дошао на Стањевиће у Црну Гору?

Од. Поради здравља и ништа више.

III. Стојећи на Стањевиће јеси ли имао с ким каквога погајнога договора, или писања поради часове издаје господина вилејке, или народне?

Од. Ни с ким нико са Стефаном Вучетићем који ме молио да ми да 500 цевинах а да ми понесе робу и да ће ме чекати

у Јакни, али на Ливорно, јер се мисли ту стабилити у име трговца говорећи да му се досадило стајат на Стањевине, а ја нијесам хтио то учинити.

П. Је ли те ко молио, или се од своје воље писао ђенералу Бонапарти Французу?

Од. Ја како од моје стране, тако ни од чије друге нијесам писао ништа више него *ајесму*; а молио ме Стеван Вучетић да пишем Бонапарти да нам што буде боље, кажујући ми да је био у Русију и да је видео тамо све да већ немамо ни чесова узданице ни владика, ни народ; а да би пошао ће му драго а у Русију никада, јер је видео да лажу.

П. Има ли када какав одговор од Бонапарте?

Од. Не никада кунем ви се Богом.

П. А одкуда ти мохури францески?

Од. Писао сам консулу францеском у Дубровник по ради моје правде и ђенералу Мурату поради да ми пошље пашпорт као што ми га је и послао.

П. Ђе су ти књиге које ти је писа консул и ђенерал Мурат?

Од. Никада не знам ће су, ма како су биле од мало ин-портанце, тако су и разбучене.

П. Зашто си се метнуо, и ко те је молио поради посала грбаљскијех?

Од. Говорим истину молио ме је Вучетић, који ми није давао мира ни у дан, ни у ноћ, и обоћавао ми је и асприх, али ја нијесам хтио узети.

П. Моли ли те кад високопреосвештени владика за који посао од Грбља?

Од. Молио ме и кумио ме господин владика да се прођем и оставим од посала Грбаљскијех, „јер заповједници од Боке мисле и говоре да ја то чиним, а не ти и Вучетић.“

П. Какве си имао коресподенце с принципом Карлом, и који си одговоре примио како се види по твојијема писмима?

Од. Писао сам му један пут и послао му попијевке, а има нијесам одговора тако ми Бога никада.

П. Какав си имао тајни допис са губернатором од Котора?

Од. Писао сам му један пут поради да ми скуца аспре од Фрушке које ја имам примати; а други пут да га преварим да ми да с миром поћ јер сам видео што около мене раде.

П. Зашто си му писао да ти пошље игумана Буђина, али Бубића?

Од. Да истоме губернатору на уста поручим што мислим.

У законима нашијема у првој стати казано је тако: свакога вјероломника и издајника нашега отачаства који би се међу нама нашао домаћи, или инострани да почне противу слободе и поштења нашега радити, таквога ухватит без свакога поштењења осудити и кастигати га срамном смрћу тј. објесити на позорно мјесто. Тога ради ми сви једнодушно и једногласно приговорисмо и осудисмо вишереченога издајника Долца у митрополији нашој на Цетиње пред лицем оће народнога збора објесити га. Но размисљавајући на оне узроке које господин консул у својем објављенију пише: такође и на молбе милосрднога нашега архиепископа, уклонисмо се, само на ови један пут од закова којег смо ми и сав Црногорски и Брчки народ торжественом кетвом утврдили: сахрањиват, почитоват и покоравати се, и да не буде то нигда и ни у једно вријеме примјером или изгодом ни једноме злочинцу, који би се наша приличан Долцу, смртну кастигу овоме издајнику обратисмо на вјечно његово у тамницу затворење, ће имаде стојати окован по ногама и рукама, или докле примимо одговор од високославнога протектора господара императора исерусискога. А да би уништено било и прекраћено за вазда свако посегатељство, које би нас од докровитељства једновјерне и једноплемене државе одвојити хћело и нашијем душманима подложити мислило; и што би на неки начин испунит светост и силу закона нашијех закључисмо и договорно рекосмо да име издајника Долца, како на Цетиње тако равно и на Стањевиће, и по свијем нахијама објешено буде присуством нашијем чрез секретара нашега прочитат и у све нахије содржаније ове сентенце објавити, нека слава чује и разумије а књиге и писма његова господину консулу предати и од њега примити рецевуду⁴.

На овој пресуди налазе се и потписи Вука Радовића гувернирадура и још 47 главара, државни печат и потпис народног секретара Јакова Стефановића.⁴⁾

Марко Драговић, коме имамо да захвалимо што је из московских архива исписао и објавио овај докуменат неће да га коментарише... Он се задовољава да дода само оно што је народно предање сачувало о извршењу ове пресуде. Вила је, вели, *искоцана* код манастира Стањевића једна јама од неколико аршина простора, па је у ту јаму био метнут Долци. За

⁴⁾ *Марко Драговић*, Материјали за историју Црне Горе, Гласник Срп. Ученог Друштва, XI, стр. 284—293.

тијем је та јама била зазидана и остављена на зиду једна шупљина, колико би могла проћи рука човечија, кроз коју би се могло додати *по мало* воде и хлеба. У томе мрачном простору, вели народно предање, проживео је Долци близу мјесец дана и ту се скончао⁴.

Је ли барем ово тачно?

Да видимо имали што о томе у службеним рапортима Ф. М. Лајт. Брадија.

У рапорту од 5/17 јануара 1805. јавља „Пресуда коју је је црногорски Кулук у Стањевцима изрекао над абатом Долци. извршена је одиста. *Долци се налази у затвору код манастира везан дугачким ланцем.* По казивању Црногораца та је пресуда донесена условно, т. ј. она ће важити, ако је одобри цар руски, коме су послата сва акта тога процеса. Ово ми изгледа у толико вероватније што на сва моја наваљивања ГЛ. Ивелић одговлачи са саопштењем резултата. Пада у очи дрскост Владичина са којом је Кулук сазвао у Стањевце, те је један криминални процес водио на територији Њ. Ц. Кр. Величанства, Руски консул правно се да то незна, али ја сам обавестио о томе ГЛ. Ивелића, да би бар за у будуће спречило такву повреду наше територије.“¹⁾

У рапорту од 18 (30) јануара 1805. Бради јавља из Задра: „*Влага тамнице у којој се Долци налази убрзаће његову смрт.* При свем том чувају га врло строго док не стигне решење Петербуршког Двора о његовој судбини. Ивелић с нестрпљењем очекује повратак мајора Милетића да му донесе инструкције за његово даље понашање према Црногорцима“²⁾.

У трећем рапорту од 26. јануара (7. фебруара) 1805. Бради јавља:

„Међу црногорским главарима нашло их се неколико заштитника Долчијевих³⁾ који су се сажалили (gerührt) на његово стање здравља у тамници, па су га у тренутку када је хтео подлећи „*der Last seines schweren Gefängnisses*“ извадили из те тамнице, и сместили у ону собу манастира, у којој је и пре становао. Услед тога брзо му се здравље поправило, па како Владика не беше у Стањевцима (беше отишао на обични ри-

1) Архив ц. кр. Мин. Унутр. Дела. Sch. IV, М. З. fol. 144—145.

2) Архив Ц. Кр. Мин. Унутр. Дела, Sch. IV М. З. fol. 148.

3) То су вероватно они, који су иза време суђења били уверени о Долчијевој невиности, и који су тек после жестоке дебате пристали на пресуду.

бодов то је Долчи међу 2-ог (14) и 3-ћег (15) јануара покушао да бежи, али су га стражари ухватили још пре него што је напашао из манастира, па су му по *накнадној заповести аладинчиној* наново ноге оковали и вратили га натраг у тамницу. Овај догађај показује да Долчи има још пријатеља међу Црногорским главарима и да Владика још осећа колико су важне те Долчијеве везе. Тај догађај даје претпоставити да ће Долчи у складној прилици опет покушати да побегне, и да може у томе успети. У таквом случају већ постоји наредба да га аустријске власти на својој територији уапсе. Молим за упутство шта да радим ако у таквом случају руски консул затражи његову екстрадицију¹⁾.

Међутим док су се разне дворске канцеларије у Бечу споразумовале о томе какве да се инструкције за тај случај пошаљу Брадију²⁾ дошло је Долчи, који је *жив сачувањем* у ону са свију страна зазидану јаму — издахнуо... Да ли од *влаге*, или од *отрова* или од *глади*, ако се у оном узаном отвору на зиду, заглавила рука која му је доносила оно „мало воде и хлеба“, то се не види ни из аката ни из списа разних историка.

Чудновато је да у Бечким архивима не нађосмо *ни једног извешћа* о смрти тога човека, за кога се војни и цивилни гувернер Далмације и „аустријске Албаније“ толико интересовао да је о свакој фази његовог тамновања слао опширне рапорте.

Пизани тврди, бајаги на основу аката Ц. Кр. Д. Д. Д. Архива да је Бради овако јавно за тај смртни случај:

„Долчи је завршио своју параличку и интригантску каријеру“³⁾.

Ми нисмо могли наћи тај извештај Брадијев. То је вероватно требало Пизанију да подупре своје гледиште које је показао овим речима:

„Немилост и *насилну* смрт Долчијеву изазвала је заједничка политика Русије и Аустрије, које се *беху измириле* да окрену заједнички против Наполеона“.

Ми смо напред видели много аутентичних доказа да Русија и Аустрија нису онда у опште биле у завади, и да нису имале никакву потребу да насилно уморе Долчија да би се из-

1) Рапорт грофа Мајлата Кесару од 23. фебруара 1805. у актима државне канцеларије „Провинције- Фаел. 92.“

2) У Sch. IV, M. 3. fol. 154, 157.

3) Pisani, La Dalmatie стр. 108 и 109.

мирило. На против, те две велике силе биле су и онда као што су и после 100 година у врло интимном пријатељству, само су у црногорским и у опште у балканским питањима гледале да једна другој подвале. Али што се тиче једнога Долчија, ту су биле потпуно сагласне, само су обе, свака за се гледале да га дочепају у своје руке, и да га је Аустрија дочекала, он не би боље прошао него што је прошао у рукама рускога коњсула Мазуревскога.

Али било како му драго Фрањо Долчи Вицковић умро је мученичком смрћу.

Сада да прогледамо мало *судску процедуру* црногорског Кулука, који је осудио тог човека, и ако је био десна рука Владике Петра I.

Ми не долимо аустријске претензије да је то суђење извршено на аустријској територији, јер је манастир Стањевићи од вајкада био на црногорском земљишту, а у време дотичног процеса, ту је била резиденција Црногорског Владике — али не можемо да не осудимо факат, да 47 главара црногорских морају да оставе целу земљу без икакве власти и да иду чак на границу само за то да не би г. Мазуревски морао да појаше коња те да дође на Цетиње. Брзо ли се осиле чак и мали руски чиновници у туђој земљи, само ако је ова православна!...

Да видимо сада какав је акт оптужбе, коју је главом Владике Петар I поднео црногорском кулуку појачаном целим Сенатом и свима главарима.

По томе акту изгледа да је Мазуревски на позив Владичин дошао на Стањевиће, да је на захтев и *наваљивање* Владичино прегледао хартије Долчијеве, и да се том приликом нашло да је Долчи стајао у прелисци са Бонапартом и другим државама *без знања и одобрења Владичиног*. И ако се ни једном речи не казује шта је било у тој прелисци, а камо ли да се њоме доказала каква год кривица Долчијева, ипак се у Владичином „предложенију“ Долчи већ назива изобличеним *издајником* и без икаквог доказа тврди се да је „злочинац“ сакрио или некеме предао највећи део својих писама, која беху *најпуженија* да докажу његово издајство. Значи да у нађеним хартијама *није* било тих доказа. Истражни судија Мазуревски, сасвим у духу ранијих векова удара на муке *осуљиченога* човека, удара му сто батина, удара му гвоздене вериге и на руке и на ноге, не би ли само казао где је сакрио или коме је предао оне хартије, које би доказале, потајност његових „злочина“ али при

свем том мученик ћути јер нема шта да каже, или је од чуда занемло, па не може ни да проговори. Али кад су га свлачили да га ударе на муке, у доњим хаљинама његовим, нашао је инвизитор Мазуревски нешто врло важно сакривено... Шта? Је ли преписку са првим консулом француским или са другим државама и непријатељима црногорским? Ах није то, нашао је један *пасош* са потписом и печатом Владичињим. *Пасош*? На ми знамо да је Владика врло често слао свог секретара у стране земље по својима и народним пословима. Какво је чудо што се и сад у њега нашао један *пасош*? Е, али што да га сакрије у „доње хаљине“? Паметан и праведан човек нашао би да је Долчи као стар искусан дворанин знао, како се не само на царским него и на владичанским дворовима лако пада у немилост са врло наопаким последицама, па је за сваки случај сакрио један *пасош* у доње хаљине за себе — злу не требао. Али Мазуревски, и ако је био препреден, није био поштен човек, јер је он на том једном *пасошу* основао цолу своју онтужбу, и полметнуо је у Владичињо „предложеније“, јер вао што је Долчи, живећи на двору „митрополицкоме“, могао да се дочепа Владичињог потписа и његовог печата за тај *пасош*, тако их је он употребио и за своју издајничку преписку са злотворима народним „како се сверху објавило“. Ама „горе“ се није *нигде ништа* објавило, јер да је племенити „надворни савјетник“ Рускога Цара „горе“ т. ј. у прогледаним хартијама нашао и најмањег доказа за оно што је хтео на силу Бога да докаже, онда његово господство не би имало потребе да прегледа и доње хаљине Долчијеве и да се брука нашавши само један *пасош*. Али то ништа не мари. За тако праведног судију као што беше Мазуревски, довољан је био и тај *пасош* па да се Долчи огласи за велеиздајника, који је Црној Гори нанео „прежестоки ударац и беззлавије“ наказано у писму Александра I Црногорцима, и у писму Рускога Св. Синода Владици! И по тексту тога Владичињог „предложенија“, које је очевидно писао сам Мазуревски, Владика сазива све главаре црногорске у Стањевиће, да у присуству Мазуревског *принуде* Долчија да преда сва писма за која се тврди али се ни чим не доказује да се од њих „јавни билези“ ваходе, и да зликовцу суде по црногорском закону.

И сви главари црногорски дођоше на Стањевиће само да се господство Мазуревскога не труди на Цетинье, и саставише велики народни суд, и изведоше пред њега тога „издајника“

и сада императорски руски консул за туђу земљу, за Аустрију, претвара се у црногорског државног тужиоца, који пред црногорским судом држи дугачко разглаголствије о силним добротинствима што их је Русија чинила Црној Гори за последњих 94 године, тврдећи то и за Александра I, који је Црној Гори одузео и ону ситну помоћ од хиљаду дуката годишње, коју је Павле I обећао и давао, па онда вели да је његов Цар сазнао да вероломни народи раде преко лукавог злочинца Долчија да Црну Гору лише њене слободе и православља, те за то је послао свог ђенерала Ивелића и њега — Мазуревског, да спасу Црну Гору од те велике несреће. Нису њих двојица, ни дај Боже, никада ни помислили што ружно о Владици, а камо ли да су имали заповест да се дочепају Владике и да га одведу пред суд Св. Синода да му суди за несавесно вршење његове архипастирске дужности, или сачувај Боже да га пошаљу у Сибир. Јок, они су дошли само да изагнају из Црне Горе њеног злог духа, тога католичког попа Долчија. Јест истина тај Долчи чинио и неких услуга Црној Гори и Владика и Црногорци, по добротн свога срца платили су добро за добро¹⁾ и на наваљивање Ивелићево и његово нису хтели да протерају Долчија, али од куд су Владика и Црногорци могли слутити да им је Долчи само за то чинио извесне услуге да би их што сигурније лишио поштења, слободе и вере православне? Је ли чудо што је такав зликовац, који је преварио више мудрих и разумних људи у свету преварио и вас (само што није рекао) глупаке. Али то што сте га ви Црногорци бранили од нас (Ивелића и мене Мазуревског) то чини да је кривица Долчијева у толико већа. Само свемогући Бог, који чува слободу и православље, спасао вас је да вас овај зликовац не упропасти. Само Бог, по неизреченим својим судбама учинио је те је Мазуревски 13. новембра, позван од Владике дошао на Стањевине да разговара о неким пословима, па у разговору онако случајно дође реч и о „преступнику“ Долчију. Тада је консул казао Владици нека прегледа хартије Долчијове, па ће се уверити какав је то зликовац. На то Владика њему: нека он сам прегледа те хартије, али консул није хтео. Те хоће бит, те ноће бит, најзад кад је консул видео да ће се Владика зорли наљутити, ако он не буде прегледао те хартије, он пристаде да их прегледа. Јес,

¹⁾ За што је Марко Драговић код ових речи метнуо оно „sic“ што значи „баш тако“ то ће он сам знати.

али Долчи је изјавио да ће се пре убити, него неком допустити да прегледа његове хартије. Тада је Долчи истерао из његове ћелије, консул је прегледао све хартије и нашао је све доказе за његово издајство. „Преписка с француским правитељством, коју је ови издајник водио, нашао се у њега. Он је призивао Французе за погубити као, слободу и правослађе ваше“; овако је од речи до речи записано у протоколу овог суђења да је рекао Мазуревски! Нашло се и још много друге писаме, која *истинито откривају* „издају, али са разних узрока г. консул неће пред судом да говори о тим писмима“ него само увјерава да нема кастига, којета речени злочинац заслужио није“. Добро, хајд што г. консул неће пред судом да говори о тим „другијем“ писмима што их је нашао, суд му је могао веровати на реч да он има особитих разлога не помињати и не заносити их пред суд, и ако се у њима истинито открива велико издаја, али за што не изнесе пред суд бар онај један доказ, *преписку са француским правитељством*, за коју рече да је *нађена* у хартијама Долчијевим? За што не прочита судијама ту преписку, у толико пре, што ови нису знали страних језика, па им је он могао преводити казати баш онако како је требало за ову тужбу? Овај чудесни истражни судија и државни тужилац уједно, није *ни покушао* и најмањом хартијом од оних за које тврђаше да их је нашао у Долчијевим хартијама *да доказује кривцу* овога. Он је просто тражио да суд осуди човека на његову голу реч, да је се *он* уверио о злочину. Међутим као да се Мазуревски у последњем часу уплашио од свога сопственог рада, и при свем том што тврди да нема те казне на свету, коју Долчи не би заслуживао, он пред судом измишља да је у Русији укинута смртна казна, па *он* то предлаже да се само име Долчијево обеси, а он сам да се окован баца у тамницу да у њој тамнује док је жив, или докле Баћушка Император не нареди другачије, што ће наравно бити обавезно и за пригорски суд... Само једно није заборавио г. консул замолити суд, а то је: да се хартије нађене код Долчија предаду *њему*, наравно на *реверс*, само што не каже *вратиће* их суду, ако их овај затражи.

После оваквог предлога државног тужиоца односно казне кривцу, пригорски велики суд нашао се на њевој муш. Јер у Црној Гори још не беше укинута смртна казна као у либералној Русији. На против први параграф првог и јединог дотле постојећег пригорског, као што смо видели, одређиваше за из-

дајство смртну казну. Ту је суду прискочио у помоћ сам законодавац тога закона, сам Владика, који као прави Хришћанин неће да се свети своје злотвору, који га је онако осрамотио пред великим протектором, него угледајући се на Христа, прашта ономе који га је издао и пристаје да се у место на смрт осуди на доживотну тамницу, у толико пре што што то г. консул и написмено тражи барем дотле док не дође пресуда из Петрбурга.

И сад тек, пошто је постигнут споразум како да гласи пресуда, овај чудесни суд тек приступа *саслушању* „злочинца“. То је саслушање просто дивно. Мазуревски је морао узвикнути „Прелест што такое“. Из тога саслушања виде се они вајни „биљези“ што их је Мазуревски нашао, види се гола нага страшна истина овог *судског убијства*, извршеног по захтеву једнога страног консула.

Они који су најбоље знали ко је Долчи и какве је заслуге стекао за Владика и Црну Гору питају га како се зове, одакле је, колико му је година, са свим *lege artis*, само су заборавили упитати га да ли је већ осуђиван и за какве кривице?

Из одговора Долчијевог видимо и ми нешто што до сада не нађосмо: да је старац старином из Херцеговине... Наравно, и та бритка сабља Владичина, која има да се на овом суђењу срамно преломи, и она је старином из Херцеговине, одакле су старином толпци Срби који су се одликовали на свима пољима јавног живота у новим српским државама.

Наивно је питање за што је Долчи дошао у Црну Гору и шта је за њу радио, али Долчи је господин човек он ништа не одговара на прву половину питања, а на другу да је здравља ради дошао на Стањевиће.

Сад га питају је ли имао и с киме какве преписке да изда Владика и народ?

Одговор Долчијев осветљава бенгалском ватром, или боље рећи електричним рефлектором целу ову судску комедију, која се претворила у страшну трагедију једног од најбољих Срба онога времена. Стајао је, вели, Долчи у свом одговору у преписци са Вучетићем „који ми је нудно 500 цекина само да пођем с њим у Јакин, јер се њему досадило становати на Стањевиће, (где је Вучетић тада био старошина манастира), па ми је обећавао чак и понети моје ствари, али ја нисам хтео“.

Мазуревски се од овога одговарао уплашио да Долчи не каже коју више о Вучетићу, главноме клеветнику Владике и

Долчија, на на његов миг судије прекидају то казивање питањем да ли је он што писао ђенералу Бонапарти Французу?

Јесте, вели Долчи *писао је*. Аха, ограну сунце Мазуревског, али Долчи на жалост одмах додаде па му је писао само једну *пјесму*. Као и сваки Србин, и Видковић је по мало песник, одушевљавао се великим делима свакога великана, па дакле и догле не чувеним победама младога ђенерала Бонапарте, и по обичају многих ондашњих песника дао је израза своме одушевљењу у једној „оди“. Који српски песник испочетка XIX века није написао макар једну оду на „теозимечити“ дан некаквог великаша? Кад се неколико година доцније венчао Наполеон са ђерком аустријскога ђесара послата му је једна ода чак из Карађорђевог логора, па ни једном паметном човеку није пало на памет да обеди Карађорђа за ту оду, као за издајство Отаџбине. Ама зар Долчи није ништа друго писао том опаком „Французу“? Није, и ако „ме је молио Стеван Вучетић да пишем Бонапарти да нам што буде боље, важујући ми да ће он (Вучетић) ће му драго, а у Русију никада, јер је видео да лажу (Руси)“.

Дакле тај народ Вучетић, који није успео навести Долчија да пише Бонапарти „не би ли им било боље“ и ако му је онј доказивао да се ни Владика ни народ немају чему надати од Руса, јер се он уверио да Руси лажу, тај демон Црне Горе отишао је у Русију да узбуни и Св. Синод и самога Цара противу Владике и противу Долчија као противу издајника сопственога народа и православља, он подмоће Долчију да је урадио оно на што га је он наговарао и он је довео Долчија на вјетуженичку клуду, са које ће га живог закопати.

Али да ли је Бонапарта, који је примио Долчијеву оду одговорио барем са неколико речи благодарности за ту љубавност, те да се барем та учтивост узме као доказ преписке између њега и Долчија? На срећу за светлу успомену Долчијеву, ђенерал Бонапарта још није био Цар, јер иначе би он за ту оду по примеру других „Монарха“ онога доба, послао какав брацијантски прстен, од кога би Мазуревски направлио corpus delicti. Венерал Бонапарта имао је онда d'autres chats à fouetter па није имао каде ни да прочита оду Долчијеву. . . Песма? *Alphonse donc!* У Кошар“. И тако је Долчи на горње питање много са чистом савешћу да одговори: „Не, *никада*, куном није Богом“: —

Дакле никаквог доказа за кривицу! А где су они *сильни билези* што их је Мазуревски нашао у хартијама Долчијевим? Нађени су некакви „мохури француски“. То ће бити искварена турска реч „мјухур“ печат, грб. Нађени су дакле по свој прилици куверти од писама са француским печатом или грбом, јер да је нађено и које писмо, које је било у тим кувертима онда суд не би само питао од куда му „француски мохури“ него би га питао за писма. А шта одговара Долчи, од куда му ти „мохури“. Врло просто: писао је француском консулу у Дубровник због неког свог процеса („правде“, суђења) а ђенералу Мирату да му пошаље пасош, што је овај и учинио. Аха! Па где су та писма француског консула и маршала? Поцепао их је јер нису имали никакве важности (импортанце).

Дакле од завере Долчијеве с Французима не оста ништа.
Шта ћемо сад?

„А што си се мешао у грбаљске послове? Ко те је на то наговорио“.

Као што знамо Срби у Приморју бунили су се против зулума аустријске власти, који су опет сву кривицу за те буне обарали на Владика и на Долчија. И сад *црногорски* суд пита Долчија што се мешао у грбаљску ствар, и ко га је на то наговорио?

Одговор је Долчијев опет нови пораз за тужиоце његове. Наговарао га је *Вучетић*, и нудио му је чак и новаца само да се и он уплете у те послове, али Долчи није хтео примити те паре, јер га је Владика и молио и кумио да то не чини „јер заповједници од Боке мисле да ја то чиним, а не ти и Вучетић“.

Кад ни то није упалило онда га суд пита какву је то прешписку имао са принципом Карлом? То је Ерцхерцег Карл, брат Ђесаров, чувен војвода онога доба. И њему је Долчи послао *пошијевке*. Ми знамо из бечких архива да је несрећни песник Долчи певао једну оду и том Ерцхерцогу. Срећом за Долчија ни тај Ерцхерцег није био ни толико учтив да му напише једну реч захвалности за његову оду.

Сад се суд хвата за сламку и пита Долчија какву је то прешписку водио са губернатором Котора? Па писао му је због оног истог свог процеса, због кога је писао и француском консулу у Дубровник. Долчи је имао да прими неке новце из наследства некога Фрушке, па је због тога водио процес с осталим наследницима. Ми смо у актима бечких архива често наплазили на тај процес, али нисмо ни један исписали, јер нам

се учинило да нема никакве везе с историјом Црне Горе. Тај процес онда био је толико познат и у Боци и у Црној Гори, да је Долчи могао у свом говору само да помене Фрушку и народе које је од њега имао примати, па да довољно објасни и зашто је писао губернатору Воке, и зашто је тражио да му пошље игумана Бућина или Бубића.

И то је све што је саслушање Долчијево на суду изнело.

И без једне сенке доказа за ма какву кривицу овај суд, истина после дуге и живо дебате, јер у њему било људи који увиђаху да ће Долчи на правди Бога да страда, осудио је Долчија — за љубав Русије, овако исто као што је после сто година београдски варошки суд, опет за љубав Русије, на правди Бога, и без икаквог доказа кривице, осудио једног српског књижевника, за истине које је казао у својој књизи, на шест месеци апса.

Ама не може бити! Противу такве осуде Долчија, буди се свако човечанско осећање у нама. Као што видимо, црногорски суд није тражио да види хартије које је Мазуревски нашао код Долчија, он је веровао *на реч* рускоме консулу, представнику Говиндара Императора, да овај изи наречитих разлога не износити те хартије пред суд, и суд је на његову реч пресудно, не по црногорском закону, него онако како је г. консул хтео, и предао је онеме све те тајанствене хартије, а овај их је примио на резерву и послао саједно са својим и Шведићевим рапортом по мајору Милетићу у Петрбург. Те се хартије могу налазити и данас било у петрбуршким било у московским државним архивима. Зар се за сто година нико не нађе да их прочита и да нам каже има ли бар у тим хартијама каквога год доказа за кривицу Долчијеву? Зар ни вредни скупљач „материјала за историју Црне Горе“ зар ни Марко Драговић није имао и прочитао те тајанствене хартије?...

Ево шта он о томе каже:

„Кад сам ја био 1880. године у Москви и у Москов. архиву Мин. Иностр. Дела изучавао акта односећа се к историји одношења Русије са Црном Гором, ја сам нашао и дјело о абату Долчи. *Ја нијесам имао времена да прочитам сву његову преписку*“.

Хм, зар их је тако много? И зар се историк Марко Драговић тако мало интересовао, кад већ изучава „споменике“ између Русије и Црне Горе, да изучи и питање: да ли је Долчи одиета

био издајник Владике и Црне Горе, или њихова жртва само да се спасу добри „сношаји“ са Русијом?

Чудновато, јер по осталоме што Марко Драговић одмах иза тога говори о Долчију види се да је он прочитао *све* његове хартије, само као секретар Књ. црногорског Министарства просвете не може да их спасе све за историју, него из њих цигира само овакве ствари: да је Долчи свршио богословију на универзитету и добио диплому магистра теологије: да је служио као свештеник у Перасту, одакле му је дата сведоџба о усрдној служби и добром владању. Из Дубровника отишао је у Веч где је био викаријус цркве Св. Стевана. У једном пак документу Долчије се назива генералним викаријем цркве у Петропољу (Драговић мисли да то мора бити католичка црква у Петербургу).

Што се тиче Долчијеве преписке, Драговић *тачно* зна с којим је људима био у преписци, па набраја: с Кобенцлом, Рукавином, Гиком у Дубровнику, Брадијевом у Котору и „јошт са многијем високопоштованијем лицима у Аустрији, Русији и Францеској.“ Да је бар једно писмо из „Францеске“ поменуо. Аја. Драговић се задовољава да каже само ово „Кад се ова та његова преписка прочита, онда ће се знати у чему се она састојала, и је ли била издајничка према Црној Гори.“ Знамо, брате слатки, да ће се то онда знати, али када ти као *црногорски историк* ниси могао наћи времена да прочиташ ту преписку па да нам кажеш је ли био крив Долчи, или је ни крив ни дужан на правди Бога угушен у оној зазиданој јамци, онда који ће други историк наћи за то времена? Па и ако се нађе. питање је да ли ће још у московском архиву наћи ту преписку? Знате, у велике државне архиве толико наваљује *нова* грађа, да управе тих Архива после извесног низа година наређују те се шкартирају „мање важна акта“ само да направе места за новија и важнија документа. За то смо ми овако стари похитали да у бечким Архивима испишемо барем оно што је још остало од хартија важних за српску историју. Као што сте видели ми смо исписали и гдекоју мање важну хартију, а Г. Марко Драговић „није имао времена“ ни да прочита хартије Долчијеве, које је овај платио мученичком смрћу својом. То је неопростив грех за једног историка г. Драговићу.

Кад се из разлога à la Марко Драговић не износе из архива тако важна документа, онда је појамно што су други историчи Црне Горе врло погрешно говорили о Долчију.

Тако на пр. *Ђорђе Поповић*¹⁾ вели: „Што се тиче Фра Долча, за њега се после доказало да је стајао с Австријом у издајничкој преписци, те за то би угушен повразом своје француске мантије.“

Камо срећа да је удављен гајтаном своје мантије, било би о мање мука за њега и о мање греха за Владика. Црногорце и свету Русију — а већ што се тиче доказа да је био у издајничкој преписци с Австријом, ми смо овде видели пуно службених, писмених доказа да је „Австрија“ тога човека сматрала као свог опасног непријатеља, и да га је се „Австрија“ само дочепала и она би му судила као црногорски „Кулук“ јер горе не би могла ни она.

Милаковић²⁾ прелази преко трагедије Долчијеве са ово неколико речи: „*Вјешти политик Мазуревски помири Владика с Ивелићем и с Вучетићем и јави свом начелству о пуној преданости Владике и народа црногорскога и брдског к Руском Престолу, а абат Долчи, који је преко 20 година испуњавао дужност секретара код Владико, и био му у свему десна рука, буде с овог свијета уклоњен, зато што се на њега подозревало да је нешто преко писма шуровао с Французима*“. И то је све. И ако је и Милаковић писао као секретар једног црногорског Владике, опет се он ни мало не стреса пред фактом који бележи за историју, да је човек један уклоњен с овог света, дакле убијен, само зато што се на њега посумњало да је нешто с неким „шуровао“. И то један човек који је 20 година био десна рука светоме Владичи Петру I.

Једини међу досадашњим историчима Црне Горе, који се барем труднио да објективно пише о Долчију, то је *Павле Ровински*. Ево шта он вели:

„До скоро се мислило да је он жртва руске клевете, јер је он аутор одговора руском Синоду, у коме је пуно горких истина и оправданих укора, и ако у оштрој форми.“

Други су кривили Владика што без разлога мучио Долчија и налазило се да је све бачено са кривог на невиног човека (исе пало сњ бољној глави на здорову) да је управо Долчи узео на себе кривицу Владичину, јер он је само био орган за извршење преступних одношаја, због којих га је кривила Русија. Све су то била само нагађања, у којима је савршено по-

1) У својој „Историји Црне Горе“ стр. 140.

2) I. c. стр. 237.

срешно схватање личности Владике Петра, које мора да падне пред новијим документима (овде Ровински мисли на Драговићем публиковано суђење Долчију). Па ипак сувише је жестока казна на коју је осуђен Долчи, који се њоме претвара у *мученика*. Та казна саставља мрачну мрљу на историји Црне Горе, и то баш на оној њеној страни коју обасјава чиста и узвишена личност Петрова, кога народ с правом поштује као свеца.

Као човек високога ума и образовања Долчи је био врло корисан Црној Гори, а за Владику Петра био је неопходни, јединствени саветник, који је разумевао све послове, он је био *десна рука Владичина*. Кад је њега изгубио Петар I није имао више никога са којим би могао радити на преображају Црне Горе, који је желео да изведе.

Тај губитак беше ненакладив у оно време; но он је сам скренуо с оног пута на коме је његов поштен рад за народ могао да му заслужи благодарност и чисту неумрљану славу. Да ли је погрешно што није имао чврстине у карактеру, па се повео за другима, или се повео за некаквом вишом идејом, или је узрок у неизлечивом фанатизму католика, или у каквој год личној користи, — у сваком случају ми га дубоко жалимо, али га не можемо оправдати. Али тако исто не можемо одобрити ни варварско слеђење и суђење ни страшну казну¹.

Као што видимо, поред најбоље воље ни Ровински није успео да остане објективни историк. Кад, где и у чему је Долчи „скренуо с пута свог поштенога рада“? То није нигде и ни чим доказано, то ни Ровински не покушава да докаже, него полазећи са те своје претпоставке као са доказаног факта па се само пита зашто је Долчи скренуо са поштеног пута? И ту се упушта у сасвим неоправдане комбинације, пита да није Долчи погрешно што није имао довољно чврстине у карактеру? Ми смо видели да је Долчи „мучао“ и онда кад га је сам Владика изобличавао, он је ћутао кад га је Мазуревски пред свима главарима црногорским називао издајником, он је ћутао кад су му саопштили смртну пресуду, он је ћутао и кад су га живог зазидали у ону јаму, у којој му је једна човечија рука *донекле* додавала по мало воде и хлеба, колико да му се продуже муке, и ако је он са две речи могао да докаже своју невиност. Чврћи карактер не може се ни замислити него што га је имао тај јунак, који је претпоставио да умре мученичком

¹) П. А. Ровински, л. с. стр. 626—627.

смрћу, него да бранећи себе окриви свога Господара, за кога је знао да је све што је радио само за добро Црне Горе радио. А шта да кажемо за неизлечиви фанатизам католика Долчија? Та ни један православни свештеник онога доба не би православије бранио автокефалну црногорску цркву, него што је то урадио баш тај човек „римскога закона“. Та он је баш за ту одбрану православља, за тај канонички јак одговор руском Св. Синоду и платио главом. А лична корист? Ми смо видели да су Долчију нуђено у Петрбургу велике суме новаца само да криво сведочи противу свога Господара, ми смо видели да му је тада свемогући у Русији Кнез Потемкин обећавао сјајну каријеру, само да напусти Владику и да пређе у руску државну службу и како је Долчи поносио све то одбио. Он је претпоставио црногорско стење свима палатама у Петрбургу, претпоставио је да сиротује са својим Владиком, него да прави сјајну каријеру у Русији, коју су тада и правили сви људи његовог знања и способности, јер је тако високообразованих људи онда и у самој Русији било врло мало. Видели смо како је Долчи целога свога живота верно служио свог Владика, Када је овај налазио да му треба за Црну Гору тражити помоћи у Бечу, Долчи му је и у Бечу десна рука. Кад је Долчи видео да од Беча нема праве помоћи, и када му се учинило да ће Црна Гора ипак из Русије још ло најире добити помоћ, он још с пута пише Радоњићу да се не полакоми на злато, које Вучетић носи собом, него да се држи руских официра који иду на Цетиње. И таквога некористољубивог и верног слугу Владичиног, хоће Вучетић да поткупи са 500 цекина! И Ровински се још пита да ли Долчи није због какве своје личне користи сишао са свога поштеног пута? Једино питање, које је Ровински поставио, има некога смисла, а то је да ли се Долчи „повео“ за некаквом *вишом идејом*. Није он имао потребе да „поводи“ за таквом идејом, он је тој идеји верно служио целога свог живота, а то је идеја: независност, слобода и срећа Црне Горе и Владике Петра I. За ту одиста вишу идеју живео је и радио Долчи, за њу је и претрпео мученичку смрт.

Али како онда излази наш Владика, наш светац Петар I.?

Изази такође као *мученик*.

Прикљештен између две велике силе, између Аустрије и Русије, видећи из мисије Маауревског да је Русија *увидела* какву је грубу погрешку учинила са мисијом Ивелићевом, да би вољна била окренути други лист и према Владици и према

Црној Гори, само ако Владика и његови Црногорци хоће да спасу достојанство Императорово, ако му помогну да се извуче из тог „бозвыходногъ положенія“, слушајући речитога и „вјештога дипломату“ Мазуревског како је то врло лако постићи, треба само удесити пред светом, да је одиста било издајства, и да је према томе била *оправдана* и грамата Императорова Црногорцима и посланица Св. Синода Владици, али да то издајство није учинио Владика или какав Црногорац, него га је учинио један странац, који се увукао у црногорску службу само за то да изда Владику; слушајући Мазуревског да се на тај начин може спасти достојанство Императорово и благовољење велике Русије повратити Владици и Црној Гори, Владика Петар I нашао се пред дилемом: или да жртвује своју десну руку, или да жртвује целу будућност Црне Горе, јер ако би се он заложил за невинна човека, што би сам Владика пропао, то је лично Петру I-ом могла бити последња брига, он је дао небројеног доказа свог самопрегорења за добро Црне Горе, али његовом лично пропашћу обезглавила би се Црна Гора баш у тренутку, кад је Аустрија зинула да прогута поред Боке и Црну Гору. И ако дилема беше страшна, опет се онако племенит човек као што беше Петар I морао дуго мучити на пакленим мукама шта да ради? Зар, он, православни Митрополит, да допусти, да се његов Долчи, тај узор поштеног човека, мудрог саветника, верног слуге и искреног пријатеља само за то убије што му је 20 година тако верно служио? Та по законнику, који је он сам на једвине јаде успео дати Црној Гори, он мора убити човека, за кога зна да је невин, ако допусти да га направе издајником!... Али „вјешти политик“ нашао је излаза из те ужасне дилеме. Он ће, у име Императорово, објаснити Црногорцима да у пркос црногорскоме законнику, за овај један пут ваља учинити изузетак, он ће у име Императорово захтевати да се Долчи не осуди на смрт, него на доживотну тамницу, док не стигне царско решење. Ко зна, Император је милостива срца, може он доживотну тамницу заменити и прогонством из Црне Горе. А најзад, баш и да не стигне то помпловање, од роба икад, из гроба никад. Ко може кривити Владику ако осуђеник преко пријатеља успе да побегне из тамнице? Зар је мало осуђеника до сада побегло из руских тамница, које су много боље озидане и много боље стражарене, него што ће бити она, која се тек има направити

на Стањевићима? И тако ће се спасти и невин човек и достојанство Императорово, и слобода и срећа Владичина и Црне Горе.

Петар I за пело је често читао „и избави нас од лукаваго“, али Мазуревски није био обичан „лукави“.

Владика је морао признати да је то једини начин и за њега и за Црну Гору, да изађу из страшне ситуације у коју беху запали без икакве своје кривиде, и он је стегао срце и зажмурио при „шибикама“ али је одмах пред судом за тим стао богородати и молити главаре пригорске, да Долчију оставе само живот, и кад је у том успео, и кад је мајор Милетић однео у Петрбург протокол суђења и пресуду изречену над Долчијем, он се за остало ослонио на Мазуревскову реч, и на оне главаре пригорске који су на суду бранили Долчија, па да их оставио потпуну слободу рада, и да би за себе створио Alibi, он је отишао — „да рибу лови“...

И пријатељи Долчијеви, чим је Владика отишао из Стањевића, извукоше Долчија из оне јаме у којој је био зазидан, и метнуше га у његову ћелију у манастиру... Он је паметан човек, и после онога што је на правди Бога претрпео, он ће знати шта му ваља чинити.

И Долчи покушава да побегне из манастира.

Али је Мазуревски нашао да је то бегство прерано... Још није стигло решење Императорово... А после сигурно је сигурно. „Мртва уста не говори“.

И тако је Долчи „уклоњен с овог свијета“...

Данас би се рекло да га је убила la Raison d'Etat.

* * *

После неколико дана 20-ог јануара 1805, Император свију Руса, Александар I пише Црногорцима нову грамату:

„Желећи у сваком обзиру дати доказа свагдашње Наше к вама наклоности. Ми смо драговољно задовољили жељи вашој што се тиче Митрополита *ковертавши Архиепископу томе Императорску Нашу милост*. Ми смо увјерени у осталом да у познатију како његовом тако и у свију нама љубазних чланова пригорскога правитељства, не само што нећемо наћи повода к *удуби* или незадовољству, него још и против тога, да ћемо сазнати у њима свагда достојне потомке оних синова пригор-

ских, који су дали Претцима Нашим прве примјере непоколебиме привржности и преданости њихове к Руској Држави.“¹⁾

Ах Баћушка ти радној! Па кад си се уверио да си ти погрешно када си због једне сумње дао твоме ђенерал-лајтнанту Ивелићу онако горопадну мисију да се дочепа Владике, да га довуче пред ненадлежни за њега суд Св. Синода, односно да га пошље у Сибир, па када томе Владици, коме нећеш ни име да поменеш, враћаш твоју Императорску милост, коју си му само због једне сумње одузео био, онда, по Богу, зашто твој консул Мазуревски уби једног од најдаровитијих, најзаслужнијих и најплеменитијих посника Црне Горе?

Изгледа да се и самом Императору учинило да је његов Мазуревски у својој мисији „прећерао“, јер он не враћа своју милост Митрополиту и црногорском правитељству ни преко обруканог Ивелића ни преко сувише ревностнога Мазуревића, него своју грамату шаље по своме „статском савјетнику“ *Стефану Санковском*²⁾ коме је наредно да остане код Владике Петра I као његов повјереник, да се тамо за сваки случај нађе. Са мало уобразиле могло би се узети да је Санковски био први руски Министар резиденат на Цетињу. И он је донео у Црну Гору не само ту нову грамату Александра I, него и оних 3.000 дуката, од 1802 задржате „пенсије“ коју је Цар Павле I одредио Црној Гори.



¹⁾ А. Н. Попова, Путешествја въ Черногорію стр. 106. Цитат Милаковићев у н. вѣ. стр. 238.

²⁾ Милаковић преводи „статског савјетника“ са „бригадир“. Аво црногорски бригадир значи ђенерала, онда превод није добар. Статски саветник у руској грађанској служби мање је од ђенерала а више од цуковника у војсци.

IX

Дипломатски двобој између Беча и Петрбурга због Црне Горе

За време докле се у Стањевцима развијала Долчијева трагедија, од 2-ог децембра 1804 па до марта 1805 водила се врло жива преписка између бечког и петрбуршког кабинета због руског утецаја у Црној Гори.

Та преписка вођена је врло финим дипломатским тоном, као што и приличи владама двеју савезничких сила; у њој се преко сваке мере често, готово сваки час потезу разлози нитимних одношаја између руског цара и аустријског Ђесара, али то ни мало не смета да једна влада другој, на врло фини начин казује тако грубе ствари, да се за ову преписку може рећи да се претворила у прави дуел између грофа Кобенца и грофа Стадиона с једне и Кнеза Черторијског и грофа Раузовског с друге стране.

Наузимајући два мемоара на француском језику, у којима Ђенерал Бради покушава да исприча историју аустријско-црногорских одношаја од уласка аустријске војске у Боку до побуне у Жупи, који су очевидно написани ради обавештења аустријског амбасадора у Петрбургу, које немамо потребе ни у изводу цитирати, јер ми смо напред ту историју много опширније, и надамо се објективније изнели од Брадија, који у сваком случају мора да полемизира противу Ђенерала Руванине, за кога верујем да је држао страну Владици јер је исте воје с њиме¹. Све остале дипломатске ноте, измењане у овом дуелу између Беча и Петрбурга тако су интересантне, нарочито сада после ове година, и нарочито за нас Србе, да их морамо у целости објавити.

Али пре него што пређемо на њих вредно је из поменутих мемоара Брадијевих забележити једну врло карактеристичну ситницу, јер у њој први пут наилазимо на једну нову врло оригиналну версију за што је Владика Петар протерап из Русије. Ево шта се тврди у том „Memoire sur les affaires de Monténégro“:

„После неког времена он је (т. ј. Владика) по примеру својих претходника такође отишао у Петрбург, где се везао с некаквим абатом дубровачким по имену Долчи и са чувеним пројисветом из Будве по имену Примиславом Зановићем. Сва тројица оптужени су за прављење *лажних меница*, па су за то протерани из Петрбурга.“¹⁾

Св. Петар црногорски правио лажне менице! То је само Бради био у стању да унесе у службену преписку. Али опет ко зна да ли је баш он то урадио, јер на мемоарима нема ни-чијег потписа, ми само по мржњи која избија у њима против Ђенерала Рукавине морасмо закључити да је он писао или ишписисао та два мемоара.

После овог интермеца да се вратимо дипломатској преписци. Ова се у оно доба слала по нарочитим куририма, на које се морало чекати и који су за то носили читаве „експедиције“.

Тако на пр. државни подканцлер Ђесарев, гроф Кобенцл шаље грофу Стадиону експедицијом од 2. децембра 1804 само по црногорским пословима четири писма, две отворене ноте које може по потреби показати и две строго поверљиве. Ево их редом:

„2. децембра 1804.

Беч.

Грофу Стадиону. Ми смо Вас, Господине Амбасадоре, већ овластили да сасвим отворено говорите са Г. Кнезом Чарторијским о интересима и начелима нашега Двора односно Владике и Црне Горе. Садржај 9-ог прилога наше последње експедиције Вама и саопштење грофа Разумовског нама, даје нам повода да се вратимо на исту ствар, те да се изјаснимо без никакве резерве и са истом срдачношћу.

Пре него што смо добили Млетачке државе наш двор није имао никаквог непосредног интереса односно Црне Горе сем

¹⁾ Ц. Кр. Д. Д. Државни Архив fascic. 2. Сов. С. fol. 107—112.

у случајевима рата с Отоманском Портом, када су Хришћани из Турске па дакле и из ове земље чешће прибегавали под заштиту Аустрије, па су доцније њеним посредовањем добијали амнестију и враћали се на своја огњишта. Последњи пример о томе налази се у свиштовском уговору о миру од 1791, где се у чл. I каже: »Аболиција и потпуна амнестија општа за сва непријатељства, насиља и увреде учињене у току рата од обеју сила као и од поданика и васала њихових, који беху пристали уз једну или другу ратну страну. Ово специјално важи за становнике свију положаја *Црне Горе*, Босне, Србије, Влашке и Молавске, који ће на основу ове амнестије моћи слободно да се врате у своје станове, својино и сва права и да их уживају, и нико их не сме узнемиравати или казнити за то, што су се побунили били противу свога Господара или што су указивали поштовање Царском и Краљевском Двору«.

Из овог излази да је суверен Аустрије у Свиштовском миру признао да су Црногорци поданици турскога царства.

»Када смо задобили највећи део Млетачких држава а нарочито Далмацију и Которску област, она су на Њ. Величанство прешле и све обвезе, које за Млетачку републику проистицаху из њених уговора и конвенција са Портом, а нарочито оних којима се одређују границе међу њиховим земљама, особито границе између Далмације и Турске Албаније у којој је Црна Гора била саставни део, јер је у тим уговорима и конвенцијама изречно казано да све што се налази изван млетачких граница припада Турској.

Бечки Двор не може да се ослободи обвеза које потичу из таквог стања ствари а да се не изложи рекламацијама од Портине стране, и ми нећемо крити да нам је Ренс-ефендија већ саопштио своје зебње због намера двају царских дворова односно Црне Горе, а већ нема сумње да би Француска употребила и ову прилику било да изазове сумњу и жалбе Портине противу нас, било да је узме као повод за наше окривљавање.

Осим ових дипломатских одношаја, поседњање Далмације и Которске области и услед тога суседство са Црном Гором, немирни дух њених становника, ауторитет који је тај Владика показао у свакој прилици, непријатељска и агресивна осећања која он не престаје да показује према Аустрији — све то намеће Њ. Величанству консидерације, које је В. Преваз. видело, да је наш Двор морао предузети озбиљне мере, на које га ов-

лашћује Суверенство да би очувао мирни посед те провинције и оне границе, које су уговорима одређене, а које једино могу обуздавати немирни и амбициозни дух Владике црногорског и његових присталица. Приложени доцнији рапорт ђенерала Брадија даје у томе правцу нових врло јаких доказа.

Царско-руски Двор сазнао је у исти мах готовост Њ. В. да потпомогне, колико год то стање ствари допушта, утецај који би идентичност вере давала руским агентима да изиграју интриге Француске, тамо подржаване поглавито преко поменутога Владике, у кога оба царска Двора не могу имати поверења докле год он не буде престао да буде опасан, докле год не буде престао да буни Которане, докле год он не престане противзаконо држати земље и с ове стране границе, док му се један пут за свагда не пресеку његови покушаји да се пружи до мора па да онда олакша искрцавање Француза.

Према томе наредбе, које је Њ. В. дало ђенералу Брадију, и појачање трупа које је овај добио, знатно ће потпомоћи намере Ц. Руског Двора, које су га поглавито побудиле да пошаље ђенерала Ивелића и консула Мазуревског т. ј. да се спречи опасност последица од интрига Владике црногорског и опата Долчија са Французима. Њ. В. нада се према томе да ће ови агенти руски добити заповест да употребе свој утецај за успех наређених мера, као што смо и ми готови да се споразумемо са Ц. Руским Двором о доцнијим мерама за које се нађе да су потребне, ако би се Француска вратила на своје раније намере у овом правцу.

В. Пр. поновиће у осталом уверавање да се систем, који је наш Двор усвојио односно Црне Горе, ограничава само на интегритет Которске провинције, и на отклањање од ње опасног Владичиног утецаја, и да нема ни најмању намеру да задире (*empiéter*) у црногорско земљиште, И ако је *тајни уговор између два Царска Двора*, за случај будућег распореда турских провинција у Европи, *утврдио за Аустрију све земље које се налазе од реке Дрине на овамо*, опет Њ. В. дели потпуно садашње мишљење Цара Александра, да Турску царевину треба одржати колико се дуже може у садашњем њеном интегритету.

Што се тиче консула Мазуревског, поменути рапорт ђенерала Брадија даје један нов доказ о индискрецији тог агента, и о његовом потпуном непознавању онога што се пристоји (*des convenances*) и што би требало да га руководи.

Наш Цар ослања се лично на Њ. В. Цара свију Русија у свему што би тај Монарх нашао да треба да усвоји односно Мазуревског, али се нада да ће у случају, ако га и даље остави у Котору дати му упуства како да поправи своје понашање, те да се спрече даље непријатности, као што су и одовуд дата упуства Ђенералу Брацију, која одговарају интимности између оба Двора“.

II. Истога дана Кобенцл Стадиону.

„Ми потпуно делимо врло тачну мисао Г. Кнеза Чарторијеког да је потребно избегавати најбрижљивије све што би могло дати повода да се верује као да више нема потпуно слог између оба савозника. Само га молимо да у својој мудрости оцени шта је у томе правцу маркантније, да ли сцене које г. Мазуревски ствара у Котору, или спонтана одлука рускога Двора да одазове свог консула из једног пристаништа затвореног за трговину. Молимо га да размисли да ли је за Русију боље да не даје Француској изговора да и она постави свог консула у Котору, или је боље да јој одузме тај изговор одазивајући сама свога консула у толико пре што, ако би ма какав интерес Руског Двора захтевао присуство његових чиновника у Котору, то може у свако доба да буде под другом титулом. Цар Александар не може ни за тренутак посумњати у готовост нашега Господара да одмах задовољи такву његову жељу, као што доказује поступак са Ђенералом Шведињем.

Саопштавајући садржај ове депеше Г. Кнезу Чарторијеком В. Пр. увериће га понова да се Њ. В. апсолутно ослања на Цара Александра да он сам одреди, према околностима и заједничким интересима, колико ће времена остати још Г. Мазуревски у Котору.

III Такође 2. децембра 1804. Кобенцл Стадиону:

„Претензије, које тако изненада показује Русија на Црну Гору марају нас у толико више зачудити што су оне с једне стране противне начелима, која је Цар Александар нама изјавио обично чувања интегритета Црноморског Царовине, а с друге стране што су противне споразуму између оба Двора, ако дође до нових сукоба са Портом и до поделе њених провинција. *Црна Гора има да припадне нама.* Не зато би се могло закључити да је Русија мање напустила, него само *одложила*

своју намеру да се рашири (повећа) у томе правцу, да она сада није вољна као што је била за време Катарине II, да при томе води рачуна и о интересима Аустрије, изгледа да њој сада више смета споразум који о томе постоји, него што би га радо обновила. И ако је она везана споразумом који постоји, Русија сад избегава да обнови алијанцију, и предвиђајући да ће је морати обнављати, она хита да нас наведе да пристанемо на одступање од споразума, да га тиме уништи или учини немогућним,

Ми Вам, Господине Амбасадоре, поверавамо ове консидарације како би били у стању да посматрате у колико су оне основане, те да се знамо према томе управљати“.

IV Истог дана Кобенцл Стадиону:

„Вара се Русија ако мисли да ће самим ласкањима осигурати за себе становнике Црно Горе и његовог вероломног Владику, без икакве војне силе, а ако би она тамо послала довољно трупа за то да одржи ауторитет Петрбуришког Двора у Црној Гори, то би толико надражило Турску да би Порта падала дреку (*feroit crier*) а уједно постало би повод за подобна предузећа од стране Француске, и према томе не би ни мало одговарало начелима на којима се оснива споразум (*concert*) двају Дворова.

И ако је овај разлог од пресудне важности, ми га нисмо унели у отворену депешу која претходи него остављамо В. Превасходству и барону Стутерхајму да га употребите у zgodном тренутку и на zgodном месту“.

V, 17/29 Децембра 1804.

»у Петрбургу

Прилог 12 уз Бр. 105.

Стадион своме шефу.

Још немам среће да што год могу јавити В. Превасходству, што би га могло задовољити односно црногорских послова. Поред све муке коју нисам жално да само ту ствар представим рускоме Министру у што бољој светлости, и да прибавим важности садржини Ваших отворених и поверљивих депеша, које сам добио у последње време, нисам могао добити ни прецизног одговора ни објашњења која би могла задовољити.

Када сам по доласку курира Мајнца понова о томе говорио са Г. Кнезом Чарторијским, он је био тако исто у негодно шта да ми одговори као што беше при поласку курира Брукмајера, јер још непрестано не беше добио никаквих извештаја отуда, на ни од грофа Разумовског, те беше приморан да их чека, али се надаше да ће кроз који дан стићи. Међутим, ја сам наваљивао на потребу да се прецизним наредбама прекину злоупотребе његових чиновника у Црној Гори и дао сам му разумети да факта на која се ми жалимо не допуштају развлачење, јер би ово могло дати нашој влади да помисли да се овде одобрава поступак господe Ивелића и Мазуревског. У дискусији, која је за тим настала ја сам нарочито ударио гласом на ступање Црногораца у руско поданство и на интерес који има Бечки Двор да се Црна Гора не откида (*ne fut pas arraché*) од Портиног суверенитета. Кнез је испрва покушао да пориче да је Црна Гора саставни део Турске, тврдећи да се она може сматрати као независна, али изгледаше да је се доцније дао од мене убедити о противноме. Али што није пристајао доказивати то је, да његов Господар не жели ништа друго, него да Црној Гори указује заштиту, као што је и до сада било и да не може бити ни речи о томе да се од Црне Горе направи руска провинција. Он признаваше у осталом да је Мазуревски погрешно у форми и да је чак и Ивелић могао дати нам повода да се жалимо, али је доказивао да су се они само за то изјаснили за Митрополита да би га повратили под руски утецај и да би га направили мање противним интересима Аустрије.

После неколико дана стиже црногорски официр са депешама грофа Разумовског, о коме говорим у претходном прилогу. Како је тај човек послат од Ивелића нарочито да положи рачун о његовом понашању и да донесе његове рапорте и усмена објашњења, то је најзад Кнез био у стању да ми прецизно одговори. Он доказиваше да му у оном акту, који је закључен на Цетињу нема ни помена о руском поданству Црногораца, него се у њему само говори о заштити Рускога Цара и његових *саветника* (*et de ses conseils*), да у осталом ти руски чиновници и не слуте да су дали повода каквој жалби с наше стране, да је Г. Ивелић истина незадовољан са Г. Розетијем, али да он стоји не може бити боље са ђенералом Брадијем, коме је он dobrим саветима помогао да потпуно угуши

буну у Жупи, и чак се хвали да је Митрополита довео до осећања са којима ми можемо бити задовољни.

Одговорио сам Кнезу да ја не знам садржину акта закљученог на црногорској Скупштини, али да су Ивелић и Мазуревски нас известили да је то акт потчињавања (de subjection) Црне Горе под Русију, и да само службено и формално опрорвавање од стране руске владе свега онога што су нам њих двојица саопштили, може нас потпуно умирити у овој ствари; да задовољство које г. Ивелић показује односно ђенерала Брадија само чини част духу умерености којим се наш ђенерал одликује, али да иначе не доказује ништа; најзад док се он хвали да је Митрополита обрлатио у нашег пријатеља, ја могу само да се позовем на моја последња саопштења из којих се види да Владика није никада био толико опасан наш непријатељ. него што је сада. Кнез је хтео да сумња да је Владика био у споразуму са Главачанима, који су устали на оружје противу нас, јер ето му Ивелић јавља да је он сам предао њих 15 главних бунтовника нашој власти. Одговорио сам му да су ти исти бунтовници чашћени и наоружани провели једну ноћ у Владицином Двору, и да је неколицина од њих предата нама тек пошто су бунтовници разбијени.

Кнез није Бог зна како бранио ни Владику ни његове чиновнике, али се интересовао за њих и старао се да ублажи њихове погрешке. Он ми је неколико пута понављао да он не може бити противан нашој намери да одузмемо Владици духовну дијецезанску власт у Боци Которској, али он нам остављао да размислимо да ли не би боље било одложити ту меру за неко време те да видимо да ли се владика неће поправити, јер он налажаше да би врло тешко било одузети му Двор (chateau) у Стањевићима и оно што њему припада, а што је Владика тако дуго уживао, и желео би да ми нађемо начина да бар последњу меру одложимо. На то сам му одговорио да је наш систем општи у Аустрији да немамо страних епископа, да црногорски Митрополит не може да се жали противу такве мере, и да епископски Двор и његове припадности морају се дати ономе, који буде постављен за епископа Которске дијецезе. Даље сам се позвао на документа која сам им саопштио и која доказује како Владика Црногорски употребљава двор у Стањевићима за своје претензије на извесан део територије у нашој Албанији, и за његове комуникације с морем, а ове би му ваљало одузети, како у интересу Аустрије тако и у инте-

рецу Русије. При свем том Кнез се вратио на своју мисао да би се Владика могао поправити, да га за то не треба доводити до очајања, да смо у сваком случају ми јачи од њега, па за то би требало да пробамо и т. д.

Ја му обегах јавити мојој Влади шта ми је он казао, али да ја не могу веровати у искрену поправку таквога човека, и да јако сумњам да ће му наши воровати.

Што се тиче Мазуревског Кнез је осудио апсолутно читање прокламације на базару которском, али се трудио да од тога направи само формалну погрешку, па онда рече да из наших хартија не види да ми тражимо опозивање тога консула. Одговорих да ми то одиста нисмо тражили, али да ми јако желимо да руски Двор нађе повода да тога човека дигне са једнога места на коме он само зло може учинити, јер квари добар споразум међу чиновницима двају Дворова, пошто је дао толико доказа своје рђаве воље.

Наш се разговор на томе свршио што сам захтевао службена обавештења и експликације односно свију предмета наше жалбе и незадовољства, која нам причинише Швелић и Мазуревски, а нарочито односно акта донесеног на црногорској Скупштини. Кнез претендоваше да ми је казао све о томе предмету што би нас могло задовољити, али ће он ипак о свему поднети рапорт Цару.

Последњи пут када сам био у конференцији с Кнезом и Татишчевом, захтевах још један пут формални и задовољавајући одговор по тој ствари. Кнез стаде да врда говорећи, како још није стигао да направи рапорт за Цара, па онда како он мисли да ми је казао све што се о томе имало рећи. Г. Татишчев умеша се у разговор и стаде живо да брани не само Иволића, који је његов штићеник, него и консула — али кад сам им ја стао одговарати обојица стадоше ме уверавати, како нико и не мисли на то да Црну Гору сматра као руску провинцију. Рекао сам им да се ја не могу задовољити таквим одговором, него очекујем од пријатељства Цара Александра према моме Господару службену експликацију. Кнез ме на то увераваше да ће кроз који дан послати инструкције Швелићу и Мазуревском да од сада буду у најбољем споразуму са нама и да ове потпомажу у свему што би са разлогом од њих тражили. Одмах приметих да се надам да ће они та нова упутства својим чиновницима саопштити и у Беогу, да се увере о правим намерама рускога Двора. Како ово нити обегах нити

одбише, то ја понових да ја ову ствар не сматрам за свршену, и да резервишем себи право да се на њу вратим.

В. Пр. приметиле у свима објашњењима о којима овде јављам да Руси одричу намеру да распростру свој суверенитет и на Црну Гору, али они су толико наваљивали на „заштиту“ над том земљом, да је не могу а да не верујем да је то просто игра са речима, којом се хоће да избегне врло незгодна дискусија.

Ето шта ме наводи да толико пута понављам како ситуација аустријске Албаније не допушта никакве обзире према Црногорцима нити наша тужакања овде за сваку повреду наше територије, за коју Владика буде крив, да ћемо према изјави поданичке верности од стране Црногораца Русији, бити увек у рату са владиком руским подаником, а то би било врло чудно у садашњим одношајима наших дворова. У осталом ја сам уверен да ни овде неће очекивати од нас да једна од наших провинција дође у питање због једног човека, који само за то тражи заштиту Русије да би могао некажњен нама да шкоди⁽¹⁾.

Интересантно је видети шта је на све ове кораке аустријског амбасадора у Петрограду, кнез Чарторијски писао руском амбасадору у Бечу. Имамо да благодаримо Марку Драговићу што је у својим „Материјалима за историју Црне Горе“⁽²⁾ изнео из руских архива барем једну од тих нота руског Министра Иностранних Дела. Питање је било врло шкакљиво, те за то имамо најпре *нацрт* за ту ноту, који *нацрт* није Цар одобрио, те за то није послат, него је израђен други концепат, на коме је Император својом руком написао „быть по сему“. Ми износимо овде оба писма, да се види шта је Император допустио да се поручи Бечкој Влади, а шта није одобрио.

19. децембра 1804. *Нацрт (projet) депеше посланику Разумовском.*

(који Цар није одобрио, те није послата) „Због јавне депеше од 2-ог децембра која је упућена грофу Стадиону и коју ми баш сад он показа, морам да се са Вашим Превасходством вратим на ствар, која се тиче Црне Горе. Пошто је у овом службеном акту покушао да на основу одредаба Свиштовскога мира, докаже зависност Црне Горе од Отоманске Империје,

¹⁾ Сва су ова документа из Ц. Кр. Домаћег, Дворског и Државног Архива: „Montenegro“ фасцикула 2. Convolut C.

²⁾ у Гласнику Срп. Ученог Друштва XL.

аустријски Министар тражи да нас увери о потреби строжијих мера да бу свршио своје муке с Црногорцима и њиховим Митрополитом.

Већ при читању првих врста били смо јако зачуђени кад видесмо како се у Бечу хоће да се из Свиштовског мира изведе да је Црна Гора потчињена Отоманском Царству. Да би се видело колико је било наше изненађење, довољно је сетити се епохе у којој је тај мир закључен, и Ц. Кр. Двор сигурно се сећа да је тада Аустрија тим уговором сама прекинула рат с Туреком, који су оба царска Двора *заједнички* били предузели противу Порте. Русија се нађе сама у рату са том силом (овде у препису Марка Драговића долази: „т. ј. сила“, што нема никаквог смисла. По свој прилици ово је завршетак друге неке реченице, која је прескочена). Према томе помислимо да уговор о миру не може за нас бити никакав ауторитет у питању о коме је реч. У осталом и ако нећу да се заустављам на епоси тако мало пријатној за нас, опет не могу да се уздржим од додатка, да је много теже објаснити како уговор, закључен између две силе, може уносити и одредбе о *једној слободној држави*, које се то ништа не тиче.

Има више векова како су Црногорци потпуно независни. Сви напори многих турских суверена да им отму ту независност, разбили су се о стене и о храброст становника ове мале земље, и они се не могу једним потезом пера (у пропису Драговића traité de plume) увретити у турске поданике нити се то може учинити уговором за који они можда и не слуге да постоји. Бечки двор сигурно неће хтети да тај потез пера (у Драговића препису опет traité de plume, дакле није штампарска погрешка) натера Русију на велику невољу, да једном народу који се је по својој драгој вољи бацно њој у наручја, одузме своју протекцију, коју тај народ ужива сво већ сто година.

Све што је удешавано према уговорима и конференцијама између Порте и бивше Млетачке Републике, нема никакве важности, јер је Венеција толико исто имала мало права да располаже Црногорцима, колико ма која друга сила у Европи. *Ако Црногорци нису никада трпели јарам Турски, они су тако исто суровишво бранили своју независност и од свију покушаја млетачких да им је одузму, и у томе су имали толико исто успеха.*

Што се Отоманске Порте тиче, има већ много година како је она обавештена о протекцији коју Русија указује Црној Гори,

па и у последње време о правом задатку мисије, која је поверена ђенералу Ивелићу. Порта, знајући потпуно за политичку егзистенцију Црне Горе, и не кријући од себе да та земља стоји изван сваке зависности од ње, не може имати ништа противу њених одношаја са Русијом, и Његово Императорско Величанство може што се тога тиче потпуно умирити свог интимног савезника, и узима драге воље на себе обвезу да одговара на све рекламације које би му Порта упутила односно речене земље.

А сада да приступимо разлозима, изнесеним у претходној депеши грофа Кобенца, и у којима Бечки Двор хоће да докаже потребу строжијих мера против Црне Горе а поглавито противу Митрополита. Пошто сам горе поменуо не морам сад подављати да има већ један век како је Црна Гора под заштитом Русије. Ако се наш утецај у тој земљи последњом изјавом њених сопственика консолидовао, нама се чини да би Бечки Двор требао да се с нама заједно радује још једном средству које смо тим успехом постигли за утврђење корисних одношаја пријатељства и поверења које постоји међ обема земљама.

Побрајајући необориве доказе које је Њ. Имп. В. дало у разним временима о својем трајном искреном пријатељству, лако је доказати да наш узвишени Господар, веран својим начелима, неће никада употребити свој утецај у Црној Гори ни на што друго него на одржавање што бољих одношаја између те земље и суседних провинција, које су под аустријском владом. Њ. Имп. В. догући увек рачунати на непоколебљиву оданост Црногораца, а имајући више разлога да верује да се црногорски Митрополит вратио искрено својој дужности, не устеже се ни мало, приузити да се према Бечком Двору одговорност за сав рад Црногораца у будућности, осем ако подмукле интриге с поља не осујете Његова старања. Према томе енергичне мере постају сасвим излишне и Ц. Кр. Двор може их окренути на друге тачке, које по нашем схватању пре свега заслужују његову пажњу.

Испитујући тако примену речених мера, и побуде које су их сугерирале Бечком Двору, Император је с особитим задовољством примио уверавања, која нам је дао гроф од Стадиона да Ц. Кр. Двор неће никада проширити своје намере до поседла Црне Горе, и нар да неће себи дозволити никакву повреду црногорске територије. Њ. И. В. ослањајући се потпуно

на потпуну лојалност свог интимног савезника, не тражи ништа више па да буде потпуно миран у том погледу, и само жели да се у Бечу такође потпуно умире односно замишљених интрига Митрополитових, јер је више него само вероватно да ће се он, видећи непоколебљиву оданост својих земљага према Русији, а знајући довољно природу одношаја који постоје између оба Царска Двора, у будућности уздржати се од сваке демонстрације, која би могла дати повода Бечком Двору да се жали на њега. У сваком случају ако би се десило да он заборава последњу лекцију, коју смо му ми дали, и ако би покушао какво нове махинације, можемо се надати да ћемо у личности рускога агента имати опрезног надзорника, који ће их благовремено открити и осујетити.

Што се тиче консула Мазуревског, његово је понашање неколико пута тако јако укорено да нема сумње да ће га опроменити према жељама Бечкога Двора. Али ако он против сваком очекивању даде новог повода за основано незадовољство Ц. Кр. Министарства, ово може бити уверено да ће се овде похитати да му се даде задовољење тиме што ће г. од Мазуревски добити одмах друго опредељење.

Пошто смо тако одговорили на сваку тачку депеше, која се тиче црногорских послова, коју нам је гроф од Стациона саопштио, ја морам да замолим Ваше Превасходство да изволи такође у свој опширности саопштити садржину овог акта, г. Дворском и Државном Вице-Канцлеру.

Пре него што завршим, имам још да Вам саопштим г. грофе да је Император одлучио, односно цуномоћи коју су Црногорци дали консулу Мазуревском, да се заузimate код Которских власти у сваком случају, кад год овај буде имао код њих какву рекламацију у име Црногораца.

Његово Импер. Величанство жели врло живо да Бечки Двор допусти то посредовање, јер је уверено да ће се на тај начин сасвим избећи досаданњи крвави сукоби између Црногораца и аустријских поданика, јер ће наш агент, од како су се Црногорци подчинили јурисдикцији рускога консула у Котору, бити у стању да те сукобе спречи још у зачетку. Пријатељство и савезништво наших суверена дају нам право да верујемо да овај предмет неће наићи у Бечу ни на какве тешкоће. Ја бих у прилог додао још један разлог: све Европске силе већ су признале слично право Њ. Имп. Величанству односно Републике од 7 острва, и Њ. Имп. Величанство не може ни помис-

слити да би његов узвишени савезник у овој ствари могао бити мање пријатељски расположен.

Његово Императорско Величанство, према томе наређује Вам, г. амбасадоре, да одмах захтевате од аустријског Министарства у службеној форми потребне наредбе которским властима односно надлежности г. Мазуревског да се заузима за Црногорце.“

Као што напред видесмо Императору се овај концепат његовог Мин. Иностр. Дела није допао и он је наредно да се напише други по његовим примедбама, и тек кад су погодили његово интенције онда је он написао „быть по сему“ и тако је Кнез Чарторијски послао грофу Разумовском овако писмо:

„Узастопна саопшћња, која нам је доставно гроф Стадион о црногорским пословима и депеше грофа Ивелића, које је овамо донео мајор Милетић, нагоне ме да се о томе разговарам са Вашим Превасходством. Ја са тим у толико више хитам, што су објашњења, која имам да Вам дам у стању да потпуно умире бечки кабинет односно сумње, која као да се у њему зачала, и што ће она послужити да се удвостручи њихова оправдана вера и мудрост нашег узвишеног Господара и у његово пријатељство према Њ. Ц. и Кр. Величанству.

В. Пр. већ је било у стању да опширно разложи бечкоме Двору разлоге који су мотивисали изасланство ђенерала Ивелића и консула Мазуревског. Наш узвишени Двор хтео са тим изасланством да уништи француски утицај у овим крајевима који беше већ почео да задаје бриге, и који би пре свега осетиле оближње провинције Њ. Ц. и Кр. Величанства. Таква намера морала је се потпуно подударати и са жељама Бечкога Двора. Она се могла постићи на два начина: Или да се Митрополит замени личношћу, која би била више одана интересима и систему наших Дворова, или да се тај прелат поврати на прави пут. Беше равнодушно која ће се од ова два начина употребити, главно беше да се циљ постигне са што мање тешкоћа. Аустријска влада беше већ приметила да је овај други пут бољи, а и г. од Ивелић је њега изабрао, јер је простији и пристојнији. И одиста Митрополит беше стекао тако велики реални утецај над Црногорцима да смо се уверили да не треба да наваљујемо да се он збаци. Али с друге стране уверили смо се да је народ истински одан Русији, са којом је везан пореклом и религијом, и да он, ценећи нашу заштиту и доброчинства неће се дати завести никаквим претекстима

да се удружи са Француском. И тако смо се уверили да Митрополит, баш и кад његова уверавања не би била искрена, не би могао ништа предузимати против нас, ако хоће да сачува своју власт.

Тавко је садашње стање у Црној Гори и ништа не би било неполитички као смањивати у овом тренутку наше старање за Црну Гору, јер је и Бечки Двор признао да је оно корисно. Г. гроф Кобенцл, у једној од својих депеша грозу Стадиону најавио је жељу да ми предузмемо потребне мере те да осигурамо искреност и трајност оних осећања, која Митрополит сада исповеда. Да би се то постигло Император је нашао да је потребно да имамо у Црној Гори једног нашег чиновника, а у Котору једног руског консула ради лакшег општења са том земљом. Радује се по себи да ће задатак тих наших агената увек бити да Митрополиту и народу црногорском улевају осећања која би одговарала жељама и праведним очекивањима Бечкога Двора. Изгледа да би се на тај начин најбоље осигурало мирно владање те земље, а то је врло важно баш сада када ћемо бити јако заузети на другој страни. Заклетва, коју су Црногорци положили да ће остати верни Русији, и према томе да неће тражити заштиту Француске, мора само увећати задовољство у Бечу, јер утецај који ми тиме добијамо у Црној Гори даје нам право да умиримо аустријску владу односно интрига Митрополитових, које би смерале да наруше мир поданика Њ. Ц. и Кр. В. у околини Боке Которске. Врло је давље потребно одржати тај народ у расположењима која сад изјављује, и уклонити сваку дискусију која би могла ометати наша старања. Према томе Император воле да верује да ће му их његов интимни савезник олакшати наредивши да се даље не дира питање о манастиру у Стањевићима, и да се добро поступа са Црногорцима који по трговини или по другом каквом поводу долазе на аустријско земљиште. А већ нашем консулу у Котору биће наређено да употреби своје добре услуге и да спречава све сукобе, који би тим приликама могли понићи. Да би се то постигло имам да Вас известим, г. грофе, да Њ. Имп. Величанство жели да Бечки Двор призна цуномоћ коју су Црногорци хтели дати г. Маауревском. Император је уверен да би на тај начин, пошто су Црногорци пристаји на јурисдикцију рускога консула у Котору, овај био у стању да спречи сваки сукоб између њих и аустријских поданика. Не одобрити им тај захтев значило би изазвати сасвим противно дејство.

В. Превасходство изволеће дакле службено позвати Двор, на коме се налази, да пристане на то да г. Мазуревски посредује код аустријских власти у Котору у свима случајевима у којима би Црногорци потражили његово посредовање, и ми имамо разлога да верујемо да ће Бечки Двор у толико мање то одрећи, што све силе нису се ни мало устезале дати то право нашим агентима у републици седам острва. (Овде је преписивач француске ноте нешто прескочио, те је осакатио наредну реченицу, али ће смисао бити овај: ако аустријска влада послуша овај наш савет, све принудне мере постаће излишне). Надамо се да ће Бечки Двор овом приликом оценили праву вредност заштите руске, под којом Црногорци стоје више од сто година, и на коју су се и сад обратили. Император је с особитим задовољством примио уверавања, која нам је г. гроф од Стадиона дао да она (сигурно Аустрија) неће никада ништа предузимати противу црногорске вере, нити ће икада повредити црногорско земљиште. В. Пр. изволеће са своје стране поновити пред аустријским Министарством уверавања да и ми с наше стране нећемо ништа пропустити да урадимо све што би Цару могло бити пријатно, и да Њ. Имп. В., после рапората Ивелићевих мисли да може гарантовати да ће од сада понашање Митрополитово и црногорско бити више задовољавајуће. Тиме никако немамо намеру уверавати Бечки Двор да не треба да предузима никакве мере опрезности у ономе крају; на против он треба под ма каквим изговорима да концентрише довољну снагу на обали Јадранског мора. Она ће самим својим присуством утврдити мир у оним крајевима, али главни задатак те снаге биће да у даноме моменту буде бачена на Млетачко земљиште, или ако затреба на противну обалу Јадрана.

Сем горњих разлога који чине да Њ. Имп. В. жолп (*la romenance*? Ах, г. Драговићу!) оне двојице агената у томе крају В. Пр. може (у препису г. Драговића *„n'est pas étrangé“*...) поверити нашем интимном савезнику, да кад почну непријатељства у Италији, Император има намеру подићи један фрајкор из Црне Горе да га употреби код своје војске у Напуљском Краљевству, при чему ће бити не само користи за наше операције, него ће се беспосленој а немирној омладини то земље, дати посла.

Што се тиче гласова који су растурани о тобожњим пројектима Русије у Црној Гори, и о којима је наш консул у Котору говорио глупости, ти су гласови сувише апсурдни да би

их вредило побијати. Наш систем према Порти и сувише је добро познат Бечком Двору да би овај могао веровати у те гласове, и ако је г. Мазуревски те гласове протурао, он је то могао учинити само у рђаво схваћеној ревности да што више утиче на Црногорце. Он је међутим за то строго укорен и ми смо му понова дали опомену. Ми се надамо да ће он од сад својим понашањем учинити да се забораве његови ранији испади. Али ако би он продужио да даје повода Бечкој Влади да буде њиме толико незадовољна, да од нас понова потражи његово одазивање, ми ћемо покушати да дамо г. Мазуревском друго опредељење. Да би се међу тим спречила свака злоупотреба повероња од стране наших агената у Црној Гори, да би се дошло до бољег сазнања о правом стању ствари тамо, и да би се осигурало извршење наших намера на задовољство Бечкога Двора, Њ. Имп. В. наредило је да се статски саветник г. Санковски одмах пошаље у Црну Гору. Овај чиновник дао је до сада толико доказа мудрости и ревности да је његова личност врло погодна за мисију таквога рода.

Остаје ми да В. Пр. кажем коју о зебињ Бечкога двора односно утиска који наши кораци у Црној Гори могу произвести на Отоманску Порту. Има много година како Порта зна за њротекцију коју Русија указује Црној Гори, а и ту скоро кад су хитне и довољно познате околности изазвале мисију г. грофа Швелића, ми нисмо пропустили да известимо Порту о предмету те мисије. Пошто Порта врло добро зна политичку егзистенцију Црне Горе, и ни мало се не вара у томе да та земља апсолутно не зависи од Турске, то она не може ништа имати противу одношаја који постоје између Русије и Црне Горе. С тога Њ. Имп. В. мисли да може у том погледу потпуно умирити свог битимног савезника и узима на себе да одговори на сваку рекламацију Портину, коју би Турска Влада могла подићи.

Овом приликом не могу брзо прећи преко позивања аустријске владе на Свиштовски уговор. Ја не мислим овде забавити се питањем јавнога права, да ли уговор закључен између две силе може да им да права да располажу са једном земљом која ни једној од њих не признаје доминацију над собом, и од којих ни једна од њих није владала том земљом. Али кад је већ поменут свиштовски уговор потребно је приметити Ц и Кр. Министарству да Русија не може допустити да и њу обвезује један уговор, у коме она није суделовала, и на који

она није никада пристала. Ово позивање на свиштовски уговор било је у толико непријатније Њ. Имп. В. што га је потсетило на околности, под којима је тај уговор закључен«.

Ова документа тако јасно говоре да је сваки наш коментар излишан.

Као што се види ми смо у њима подвукли само она места у којима се види да је још пре сто година постојао *тајни уговор* између Рускога Цара и Аустријског Ћесара, по коме за случај пропасти или поделе Турскога Царства у Европи, Аустрија беше код Русије осигурала за себе: *целу Босну, Херцеговину и Црну Гору*.

После сто година ми смо доживели да се *тај тајни уговор* између Аустрије и Русије, бар што се тиче Аустрије, *потпуно изврши*. Још пре пропасти европске Турске Аустрија је приграбила себи сву српску земљу од Дрине до Јадрана, раширила је свој суверенитет и над Босном и над Херцеговином, а у тренутку када ово ми написасмо била је на границама Црне Горе сконцентрисана много већа војска аустријска, него што у Црној Гори има становника, да изврши и последњи део тајног уговора о коме се у овим документима говори и да само није Црна Гора попустила пред ултиматумом *свију европских великих сила (не изузимајући ни Русију)* црногорске би државе нестало са карте Европске, и онда би онај тајни уговор између Аустрије и Русије био бар односно Аустрије потпуно извршен.

Кад су представници поштенога *рускога народа*, после извршене анексије Босне и Херцеговине упитали руског Министра Иностранних дела, како је службена Русија као Словенска и Православна велика сила могла допустити, да Аустро-Угарска том анексијом ишчупа срце православнога и словенскога српскога народа, онда је тај Императорски Министар одговорио да велика Русија за то није прискочила у помоћ малој али словенској и православној Србији, што су на жалост руке тога словенског и православног цина Русије *»биле везане ранијим уговорима«*.

Да се Црна Гора није, *на наваљивање Русије*, покорила захтеву свију великих сила да задовољи *интерес Аустрије*, и да је и Црна Гора, преплављена аустријском војском постала

аустријска провинција, овако исто као што су данас Босна, Херцеговина и српско-хрватско приморје — и садашњи императорски Министар иностраних дела морао би се бранити да су још непрестано везане руке матушке Русије „равнијим уговорима“. Тих уговора има неколико. Најстарији је онај тајни уговор на који се бечка влада позива у овим документима из првих година прошлога века.

За то смо их у целости саопштили.



Стеван Санковски Пуномоћник Цара Рускога код Владике Црногорскога

Чим се Наполеон I прогласио за Цара, и чим је закључен европски савез прстиву њега, цар руски Александар I послао је статског саветника Стевана Санковског у Црну Гору „*св качествѣ уполномоцѣнаго* при владыкѣ Петрѣ“ да се тамо нађе за сваки случај.

Ми смо видели да је он донео императорску грамату којом се Владика Петар враћа у царску милост, и 3000 дуката црногорске „пенсије“ за 1802, 1803 и 1804. годину.

„И на томе се свршила ствар — вели *П. А. Ровински* — ни једна ни друга страна није попустила од свога: Црна Гора наставила је да себе сматра као потпуно независну од Русије, а руска влада истина није то признавала, али се с тим измирила, јер је то захтевала политика због догађаја у Француској и због догађаја којима се ишло на сусрет, а у којима Црној Гори беше намењена истина потчињена али опет из далека не последња улога.“*)

Ст. Санковски стигао је у Котор 14 (26) марта 1805. где га је Ђ. Ивелић представио барону Розетију, коме је казао да је послат по споразуму руске с аустријском владом. У своме рапорту од 20. марта барон Розети јавља грофу Мајлату да је поуздано сазнао како се Санковскога мисија састоји у томе да људски (ordentlich) проучи све тужбе које су подигнуте прстиву Митрополита Црногорског, да се увери о понашању консула Мазуревског, и у опште да све одношаје са Црном Гором, на чисто изведе. *При истрази Митрополитове ствари он има да*

*) А. А. Ровински, у његовој пом. књизи стр. 758.

сву кривицу свали на абата Долчија, како би се Митрополит могао повратити у милост рускога Двора. Санковски је даровит човек финог образовања и понашања.^{*)}

У рапорту од 9. априла, посло једног поверљивог разговора са Санковским, обележава се мисија овога мало ближе: Сем наведеног он има да проучи и понашање Пведићево па онда да руском утецају у Црној Гори, који се оснива на једнакости вере, даде такав правац по коме да од њега не буде не само више никакве штете ни за руски ни за аустријски двор, него да им буде користан у сваком погледу. Даље је Санковски у најстрожијем поверењу казао барону како има и тај задатак да у Црној Гори организује један кор „лакких трупа“, које би се у случају потребе могле употребити и изван Црне Горе, на пр. противу Француско, са којом ће се сукоб тешко избећи. Розети му је односно последњег казао да он не сме то узети на знање, него га моли да при организовању тога кора, брижљиво избегава све што би могло изгледати да је у ма каквој вези са повереном му провинцијом. На то га је Санковски уверио, да он тек има да види да ли ће у опште извршити и тај задатак, и ако приступи организацији тога кора, разуме се да ће тај посао ограничити само на Црну Гору. Сад је барон Розети стао да говори Санковском какав је онак човек Владика Црногорски. Ма каква уверавања он сада давао, барон не верује да се Владика сад поправио, и ако Руси не предузму енергичне мере противу њега, он ће увек остати опасан за оба савезна Двора. Одговор Санковскога на то није био врло одређен, али за нас који ово пишемо врло интересантан. Императоров пуномоћник рекао је барону Розетију да је тачно прегледао све хартије које су одузете Долчију када је овај уапшен, и да у њима није нашао ништа сумњиво, (dass die dem Abate Dolci bei seiner Verhaftung abgenommenenen Papiere genau durchsucht und eben nichts verfängliches gefunden habe)^{**)}

Међутим је стигао у Котор и мајор Милетић са важним писмима из Петрбурга, и Санковски је с њиме отишао Владици у Стањевиће. По рапортима својих „повереника“ барон јавља грофу Мајлату, а овај ћесару да је за 1-ви мај сазвата Црно-

*) Рапорт грозу Мајлата Цару од 23. априла 1805. Архив Мин. Ун. Дела Sch. IV M. 3. fol. 174.

**) Рапорт барона Розетија грофу Мајлату од 9. априла 1805. Архив Мин. Унутр. Дела S. IV Sch. M. 3. fol. 172.

горска Скупштина о трошку Санковском. На тој Скупштини има да се донесе Устав (Verfassung) за Црну Гору и да се одлучи о установљењу оне „лаке трупе“. Изгледа да црногорски народ није вољан допустити Русима да се мешају у његове унутрашње ствари, још мање да се повргне војној дисциплини, а најмање да се даде употребити изван своје домовине за ратну службу. Онај део народа који се граничи са турском Албанијом и са њом тргује, претпоставио би врховну власт Порте руској врховној власти. На против онај део народа који има највише саобраћаја са аустријском Албанијом, претпоставио би да живи под заштитом Аустрије. Међутим *цео црногорски народ стајаће* при свакој новој руској претензији *уз свога Владика*, који по својој свагдашњој лукавости, изјављује за Русију најискренију оданост, али у исто време испод руке стара се да народу улије гнушање (abscheu) према руској влади.“

Дворски саветник Валери јавља да је Долчи, после „тродневног боловања“ умро 27. априла 1805...¹⁾ Гроф Мајлат примећује да је чудно што Валери не додаје ни од кога је то сазнао, ни од какве је болести Долчи умро, ни ништа ближе.

Барон Розети рапортом од 12 (25) маја извештава да се црногорска народна скупштина, која је сазвана била 7. (19) маја *није састала*, јер „нација показује врло мало воље да се потчини руској превласти. За то је ђенерал Швелић одјурно из Рисна у Стањевиће па је отуда циркуларом од 12 (24) маја сазвао народне главаре за 20. мај. „За то време радио је Санковски с Митрополитом и својим најповерљивијима читаву недељу дана да састави списак свију Црногораца способних да понесу оружје. Нашло их се 17.000 бораца. „Изгледа да је рускоме Двору одиста много стало до тога да утврди своју власт у Црној Гори, и Владика се *мајсторски* издаје за рускога приврженика докле народ потстиче противу Руса“²⁾.

Као што знамо Црногорци су, кад долазе на пазар у Котор, остављали своје оружје пред градом, па су га узимали тек кад из града пођу натраг у Црну Гору. Руски консул Мазуревски нашао је начина да Црногорци не само под оружјем улазе у град и преко дан бораве у Котору, него да у граду и преноће у консуловој кући. Неколико таквих оружаних Црногораца на-

¹⁾ Рапорт грофа Мајлата Бесару од 30. маја 1805. Архив Мин. Унутр. Дела IV. М. З. 194.

²⁾ Ц. Кр. Архив Мин. Ун. Дела IV М. З. 209.

пали су ноћу на једног бившег млетачког официра. Краљевски делегат де Барони, сазнавши за то наредио је одмах да се од сутра дан не пушта у град ни један Црногорац, а они који су без дозволе преноћили у граду да се поансе. И уапсено их 8. Руски консул послао је одмах једног руског поручника краљевском делегату и захтевао је да се ухапшени Црногорци пуште и да му се јави зашто су ухапшени? Кад му је одговорено зашто су уапшени, Мазуревски је претећи говорио о последицама које ће тај догађај имати, а још више је праскао кад је Барони по договору са пуковником Бјанки послао једног официра у руски консулат да пита да у њему није сакривено још више Црногораца као што се говорило. Јављајући то грофу Мајлату Ф. М. Лајт, Бради обраћа највише Министру на понашање руских агената у Боци, које ће створити несносно стање за аустријске власти у Боци¹⁾.

Црногорска народна скупштина, на којој је било око две хиљаде људи, понајвише из Брда, а врло мало из Ријчко нахије, отворена је 12 маја читањем једног императорског руског декрета, у ком руски Двор благодари народу што је захтевао руску заштиту, у коме му се та заштита гарантује, и у коме му се нарочито препоручује да живи у најбољем споразуму са својим суседима, са Портом и аустријским Цесаром. Пошто је скупштина на то одговорила са „Живео!“ и са три шендучка плетуна, статеки саветник је преко Митрополита саопштио да ће свакоме присутном исплатити један поклон, па да жели да се с њима посаветује о оним стварима које су за добро народа. Један од најугледнијих народних главара Бујогевић (?) из Цуца, катунске нахије узео реч на каза, да се поклон не може примити док се не зна под каквим се условима даје. Једино добро које би се народу могло учинити, и које би му дало срећу и благостање, било би да му се границе прошире, јер се народ толико намножио да у садашњим границама Црне Горе нити има довољно простора ни довољно хране. Овде Митрополит упада у реч говорнику рекавши да ће се руски Цар и за то постарати, али се за сада не може помишљати на освајање Зете, јер је Русија на миру и у пријатељству с Портом. Зету је требало освајати одмах после погибије Махмуд-паше скадарскога, али је народ пропустио ту zgodну прилику, па за то се сада мора претрпети до бољих прилика. Ова беседа Влади-

¹⁾ Архив Ц. Кр. Мин. Унутр. Дела, IV Sch. M. 3. fol. 226.

чина није се допала Скупштини. Наста жагор па онда вика, из које се чуло да Владика није требао да упада у реч Бујогевићу, јер је овај истину казао, и што он каже то каже и цео народ. Наста велика граја и забуна и само се чуло да би онда боље било плаћати по два гроша на сваку кућу Порти харача па слободно трговати са целом турском царвином. Владика је на то осудио такве речи, трудио се да Скупштину умири и објави да ће поклон државног саветника свакоме присутном износити *петнаест крајцара*. На то још већа граја и цела скупштина стаде викасти како је Филип Вукасовић поклонно свакој кући по дукат, и поред тога обилато хранио и појио Скупштину, коју је он био сазвао. Ако не може бити проширења границе, онда руска заштита не може донети народу никакве користи, и онда је боље потчинити се Порти или Аустрији. Најзад је Владици пошло за руком да умири раздражену скупштину обећањем да ће државни саветник с њиме заједно обићи целу црногорску границу, па се лично увери да ли је потребно раширити је, па да онда предузме све што треба. У осталом он позва главаре народне да после седам дана дођу к њему на Стањевиће, где ће добити поклоне и где ће се договарати о свему што треба. И тако се скупштина врло незадовољна разишла и само неколико главара из Брда осташе још три дана са Владиком и Санковским на Цетињу, па онда се ова двојица вратише на Стањевиће.¹⁾

Очевидно је овај извештај аустријских „повереника“ са црногорске скупштине, који је добио барон Розети јако префарбан аустријском бојом, јер није врло вероватно да се у оној граји баш чуло и то да је боље потчинити се Порти или чак Аустрији него Русији. Тако исто није вероватно да је Пуномоћник Императоров хтео да обдари црногорске главаре и остале представнике народа са колосалном сумом од *петнајест крајцара*, и ако би на жалост тај поклон био са свим у сразмери са годишњом пенсијом коју је Император Навао I одредио Црној Гори, и коју је Александар I за три године „суспендовао“ док се није смиловао да „опрости“ Владици, и да му пошаље свог пуномоћника заједно са неплаћеном пенсијом за три године.

¹⁾ Репорт барона Розетија грофу Мајлату од 21. маја 1805. Ц. Кр. Архив Мин. Унутр. Дела IV Sch. M. 3. fol. 199.

Али иначе, односно саме скупштине и њеног рада, биће да је овај извештај прилично тачан, јер ево шта прича Броневски, руски поморски официр, који је био у Црној Гори, о њој у опште, а посебнице о црногорској Народној Скупштини или „Збору“:

„Црна Гора је република у којој се *једнакост одржава сиротињом, а слобода храброшћу*. У место закона обичаји. Управа је земље без икаквих писаних устава. Црногорци не плаћају никакав данак, немају никакве заједничке касе, сваки собом управља и живи слободан и сретан. Скупштина или сабор главара то им је најглавнија залога независности. Он решава питање о рату или миру, на њему се већином гласова бира и Митрополит и гувернадур и 4 сердара (и војводе, које је Броневски заборавио поменути). Ево како се то ради. Кад се сви искупе код манастира Цетињског, Митрополит објашњује зашто треба ратовати или закључити мир или нешто уредити и пита пристају ли сви или не? Свештеници и главари разиђу се по оној маси света и понављају сваку реч коју је Владика казао. Настаје галама без икаквог реда. Народ разминуља, виче, свађа се, по кадшто тако сиљно да страда по некоји нос или ухо изасланичко, док не зазвони са звоника, што значи да сви уђуте. Ма како да је свађа била љута, чим зазвони настаје потпуна тишина. Митрополит сада пита: шта су одлучили и пристају ли на његов предлог? Обично сви одговарају „Нека буде по твојему Владико!“ Достојанство Владике и гувернадура постало је наследно у породицама Петровића и Радоњића. Сердаре бирају на цео живот, по доказаној храбрости и искуству. Та достојанства не могу постати наследна јер сваки храбри Црногорац претендује да постане Сердар. Кнезови су просто сеоске старешине. Њих бирају породичне старешине у селу. Врховна Духовна власт у рукама Митрополитовим, али само за то што је он то заслужио, својом просвешћеношћу, храброшћу и „тврдостію“. Наследнога племенства нема. Сваки Црногорац може постати: Кнез, Сердар или Гувернадур“.¹⁾

Обећање, које је дао Владика скупштини, није дато само да се умири скупштина, јер из једног рапорта грофа Мајлата Тесару од 5. јула 1805. видимо да се Санковски после скупштине непрекидно бави у Црној Гори, где са „напрезањем“

¹⁾ В. Броневский, Записки морского офицера и т. д. СтБ. 1818 и 1819, стр. 250—252 Цитат Ровниског, стр. 856.

проучава старе документе, који се тичу граница црногорских и већ је у седмици од 9. до 15. јула хтео да крене са Владиком и стотином Црногораца да обиђе лично целу црногорску границу, када насташе немири због сукоба, који се десило између два од најмногобројнијих племена, због некаквог убиства, које се десило. Чим се то утиша, и чим Санковски лично прегледа целу границу, сазваће на ново црногорски збор да састави своје жеље, и да избере депутацију која ће те жеље однети Цару у Петрбург. — Узгред подноси Мајлат детаљни списак који је Санковски саставио о Црногорцима способним за борбу. По томе списку има их

У Брђанској нахији	3200
» Катунској »	3900
» Љешанској »	2900
» Ријечкој »	3000
» Црмничкој »	4000

Свега: 17000 бораца

Барон Розети мисли да Црногорци неће пристати да се боре против иког другог непријатеља сем Турака. Међутим Ивелић говори својим људима да он од самих Црногораца и п *Херцеговаца* има већ готов кор од 50.000 људи. „Факт је — вели Розети — да *Ивелић* са истом ревношћу као Црну Гору *обделава и Херцеговину.*“¹⁾

Ово нас потсећа на једну белешку, коју је Марко Драговић нашао у московском Архиву и која гласи:

„10. јануара 1805. Бр. 40 Белешка. Мајор у оставци Милетић, кога је ђенерал-Лајтнант гроф Ивелић овамо (у Петрбург) послао као курира објашњује овамо поднесене молбе: да је игуман Трофим из Херцеговине, сазнавши да Милетић полази у СПетрбург, дошао к њему ноћу у Дубровник, и молио га је у име херцеговачког народа да извести Ваше Величанство како су сви Херцеговци одани Русији и како би и они желели да буду под заштитом Русије, као што су Црногорци; они ту жељу не смеју исказати јавно, јер су сви њихови архијереји Грци и одани Порти, да ће се народ тачно управљати по упутствима која буде одовуд добио. При крају онога (ваљда свог извешћа) Милетић доставља да су Црногорци непоколебљиво

¹⁾ Ц. Кр. Архив Мин. Унутр. Дела Sch. IV, M. 3. fol. 211.

одани Русији, и да су желели да препоруче Милетићу неколико младића да изуче — европску дисциплину.

Уз ову белешку има и овакав (ваљда Милетићев) план како да се освоје Босна, Херцеговина, Зета, Бока Которска и Далмација. Овај план мора да је доцније поднесен на само сајужен са Бр. 40.

«Садашње војне околности побуђују ме да по верно-подојничкој дужности не кријем средства која би могла бити од користи служби Њ. Импер. Величанства. Рођен и до 17 година васпитаван у Боци Которској, ја тамо у словенским земљама имам родбине и пријатеља, а како сам био у тим крајевима два пут у време прошлог рата с Турцима 1788—89—90, као и у год. 1804, 1805 и 1806 по нарочитим највишим мисијама, то сам у оним племенима стекао толико повероња, да су она увек извршила све што сам им ја у интересу Највише службе предлагао, чиме су доказала на делу своју потпуну оданост Русији — налазим да би се она корисно могла употребити на распарчавање француске и турске снаге по овоме:

Провинција Зета граничи се са Црном Гором, а Херцеговина са Србијом и Боком Которском, а тако исто са Босном и Далмацијом. Народи у тим областима храбри су и мрзе мухамеданство; они су наоружани и увек готови задати смртни удар Отоманској Порти, ако то само затреба, а „вичљивог“ Наполеона могу натерати не само да одустане од својих предузећа, него натерати га да моли за мир.

Да би се то постигло по овом предлогу треба:

1) Из руске војске у Влашкој одвојити колону од 12 батаљона пешадије и три пука козака и послати је у суседну Србију. Од те колоне треба издвојити 6 батаљона пешака и два пука козака, придружити им 3000 пробраних Срба, на тај одред упутити преко Дрине у Херцеговину, у којој такође живе Словени православне вере, којих има четири пута више него Турака, а који такође желе да по примеру Србије збаце са себе јарам турски. Они ће врло лако освојити она три града без икаквих утврђења, па како се Херцеговина граничи с Брдима, која већ стоје под заштитом рускога скиптра, то ће се и ту лако наћи 10.000 пробране, неустрашиве војске, која ће лако моћи да заузме Зету, провинцију некадашњих српских Госпо-

дара, која је насељена такође Словенима, и која је врло богата храном. На тај начин одсекла би се Босна од Турске, а у Босни такође има три пут више православних Словена него Турака, и ови ће се радо предати без проливања крви. Таква би диверзија силно потресла Стамбол, који би био принуђен да растури своју снагу само да одбрани друге своје поменуте провинције које се са поменутима граниче.

2) У исто време са висова требало би напасти Боку Которску и на Далмацију и натерати Французе да беже одатле. Ако затреба од становника Далмације може се саставити војска од 20.000 људи, и пошто тамо има преко хиљаду рибарских лађа од којих свака може сместити по 40 људи, то би се лако та војска могла пребацити преко јадранског залива у Анкону и заузети цела Пуљија, у којој има изобила свега што треба за војску.

На целом овом походу руска војска не би се изложила никаквој опасности, нити икаквом недостатку у исхрани, јер у свима тим земљама има изобиља у свему, а насељене су све самим Словенима.

Ти Словени само док чују за намеру Рускога Императора да заштити православну веру од мухамеданског јарма и од Наполеона, скочиће свом ревношћу на оружје и неће жалити крви и живота само да оборе непријатеље и да своме заштитнику, сверускоме монарху прибаве славу да је ослободио све своје једноверце у Европи, и да је Србију подигао на сјајни степен државе, која би у свако доба могла имати под оружјем 200.000 неустрашиве војске“.

Али да се вратимо догађајима у Котору.

5 (17) јула 1805. наредио је краљевски комесар Барони да се уапси „злогласни“ *Јово Дољаница*, који је за време буне у Жупи починио многа злочинства, који је био оптужен за велеиздају али је побегло у Црну Гору, где је живео последње три године. Сада је мислио да у свити г. Санковског може слободно доћи у Котор, али га је Барони дао одмах уапсити.

Одмах сутра дан пише Санковски Баронију овакву француску ноту:

„Господине,

Мој узвишени Двор поверно ми је специјалну мисију да пажљиво бдим, како црногорски народ, који стоји под заштитом

Њ. Императорског Величанства мога милостивог Господара, не би учинио ништа што би могло помутити добре суседне одношаје са Војом Которском и са поданицима Његовог интимног савезника Њ. В. Цара и Краља. С тога ми је част, Господине, да скренем Вашу пажњу на догађај који се десно овде са Црногорцима, и који стоји у чврстој вези са предметом моје горе споменуте мисије, и захтева од мене нарочиту пажњу и нарочите мере, како бих испунио по дужности интенције мог узвишеног Господара. С тога је потребно да ја умирим Црногорце, старајући се да им објасним разлоге са којих су јуче уапшени Иво Зец и Јово Дољаница, који припадају Дому Његовог Преосвештенства Митрополита. Први је његов ђакон и чак неки рођак. У осталом њих двојица заједно са још три достојанственика (*dignitaires*) и још једним Црногорцем, састављају моју обичну свиту. Приклињем (*je vous supplie*) Вас господине да узмете у обзир да ономадашње аншење неколицине Црногораца и међу њима двојице Сердара, који су одвучени *trainés* у стражару, и ако су истог дана пуштени у слободу — саставља за Црногорце тешку увреду нанесену целој нацији у лицу његових представника.

Имајући част да вам изложим ова два догађаја, ја се надам да ћете у Вашој мудрости оценити: како слога и безгранично поверење које тако срећно влада између оба царска Двора, изазивају с моје стране овај службени корак, како бих, на основу објашњења која ћете ми изволети саопштити, био постављен у могућност да спречим, у колико то од мене зависи, непријатне последице догађаја који тако суштствено интересују и народ и Митрополита Црногорског.

Пре него што завршим ово писмо, не би могао прећутати један факт, који се тиче мога карактера, наравно у претпоставци да је истина то што сам баш сад сазнао. Кажу, да сам ја са својом свитом ушао у град противно обичају, по коме се оружје има оставити на градској канији. Ја нисам знао овдашње обичаје, и за то сам у своје време учинио корак код Вашег претходника г. Барона Розети, који ми је то допустио, Доцније кад год сам овамо долазио ја сам претходно преко г. консула Мазуревског понављао ту молбу, и она ми је свагда одобрена. Према томе ја нисам очекивао да ће бити неког неспоразумљивања ако и овога пута моја свита уђе у град под оружјем. Кажу ми даље да су Зец и Дољаница уапшени као поданици Њ. В. Цара и Краља, и да је решење о њиховом ан-

шењу одавно донесено. Ако је тако, онда нека ми се допусти примедба да је овдашња полиција много пута пропустила да учини своју дужност, јер су та два човека увек била и у мојој и у Ивелићевој и у Мазуревској свити, а сем тога они су често носили писма у руски консулат.

Надајући се да ћете ме почаствовати задовољавајућим одговором о овим разним предметима част ми је и т. д.⁶

На то је Барони одговорио писмом од 6 (18) јула 1805:

»Господине,

Царско руски мајор г. Милетић предао ми је Ваше љубазно писмо. Обавештење којим сте ме у њему обавезали о интересантном предмету Ваше мисије у Црној Гори за ме је врло драгоцено, јер ми даје наде да ће се спречити крађе и убијства којима су становници Црне Горе поздравили мој долазак у ову провинцију, али при свем том исто саопштење не даје ми право, као што ћете и сами признати, да с Вама ступим у службена објашњења о одношајима доброг суседства између ове провинције и Црне Горе, докле за то не би добио нарочите заповести од Њ. В. Ц. и Краља мог узвишеног Господара. Хитајући да сувереном Двору доставим саопштење, којим сте ме почаствовали, ја се морам ограничити само на примедбу, да су она два човека, које рекламујете, поданици Његовог Величанства мог милостивог Господара, и да ми та околност, за коју молим да је оцените у Вашој мудрости, не допушта да улазим у разлоге за њихово апшење, као што ми не допушта да утичем на полицијске мере, а камо ли да их парализујем, јер оне су постојале и постоје за ред и мир у овој вароши. Те полицијске мере забрањују Црногорцима да улазе без дозволе, под оружјем у варош, и да у њој преноће. — Иначе, Господине, Ви можете од мене очекивати свако призрење, које сам дужан указивати Вашем одличном карактеру, под условом да ти обзир не стоје у опреци са мојим дужностима и са наредбама које би бригаир, командант Ц. Кр. трупа у овом утврђеном месту нашао за добро да изда. Користим се овом приликом и т. д.⁶

Међутим Санковски није имао само ову непријатну препишку са Баронијем због Зеца и Дољанице.

Берчелци из Црмничке нахије имали су крвну освету против Паштровића, јер су они били убили два Берчеља. Тако исто два села ораховске кнежине Утерг и Опточћи беху се закр-

вили са Паштровићима: Владика је, као што смо толико пута видели, свима силама радио да мири закрвљене породице, братства и општине. На једвине јаде успео је да Ферчелци и она два села ораховске кнежине пристају на мирене с Паштровићима, али ова општина на аустријској територији никако не пристаје на мирене. Услед тога црногорско „правителство“ пише 7. јула 1805. његовом Високородију статском савјетнику Санковском и пошто му је горње изложено вели „изъ чего можеть великое кровопролитіе между Черницкой нахисю съ Паштровичанами вознослѣдовать, ибо Черницкая нахія не позволитъ цѣлой Паштровской комунитати противъ пише упомянутихъ двухъ сель дѣйствовать. Того ради всеповориѣише просимъ Ваше Високородіе, Воеской провинці австрийскому правительству адѣлать явленіе да бы оное благоволило въ прекращеніе дальшихъ есоръ и дракъ между двумя народами, адѣлать предложеніе комунитати Паштровской чтобы мирилась съ Черничанами“. На овоме писму као „правителство Чериогорское и Бердское“ потписани су: Воевода Петръ Завишичъ и секретарь Народный Яковъ Стефановичъ.

Писмо нашли шта је Санковски о томе писао „бокском“ правителству и је ли ово радило на измирењу код Паштровића. Али из једног писма Владичиног Санковском, писаног на Станџевићима 8. јула 1805. видимо да је и Барони имао чешће потребу да пише Црногорцима због својих поданика, али он никада није хтео да им пише преко Санковског или преко Мазуревског, па чак ни преко црногорског „правителства“, које за њега не постоји. Он се увек директно обраћа „главарима црногорским“. Тако на пр. краљевски делегат де Барони јавља главарима и старешинама црногорским да је Иво Попов Радовић из Његуша отео рогату стоку аустријским поданицима из Спизара. Другим актом јавља им да је један Мартиновић, са Цетиња, син Станка Драговића отео Жупљанима четири вола и једну пушку. У оба акта де Барони захтева да се врати што је отето и да се оштећеним аустријским поданицима да задовољење. Владика је *препоручио* „Господину Губернатору нашему“ кад је овај полазио својој кући, да *предложи* Иву Попову да врати упљачкану стоку, а он сам (Владика) *предложио* је Цетињанима да врате отете волове и пушку, и он се *нада* да ће то бити урађено. Јављајући то Санковском, а не Баронију, Владика наставља: „А зашто се г. делегат де Барони не обраћа никада црногорском правителству него увек пише главарима и

старешинама? Кад он не признаје нашу владу, не можемо ни ми сваки час скупљати по целој Црној Гори све главаре и старешине да им саопштимо шта он тражи и да му дајемо задовољења. Молимо, кажите му, нека већ извини⁹ Потпис: »Митрополит Црногорски ордена Св. Александра Невског кавалер Потар Петровић Његош«.

У такве одношаје између Црногораца и аустријске власти у Котору пало је апшење Ивана Зеца и Јове Дољанице. На заузимање Санковског за њих добио је надувен одговор, који смо горе изнели. При свем том Санковски је умео да влада собом. Са свим се друкчије понашао Мазуревски.

У ноти коју је гроф Мајлат поднео Тесару 1/13 августа 1905 има и ово место:

»Краљевски делегат јавља: Понашање Санковскога било је чак и после његовог одговора, који га је одбио, увек одмерено. Напротив тамошњи руски консул Мазуревски допустио је себи радње, које се никада не би могле очекивати од дипломатске особе једне пријатељске силе. Он је пред капијама градским искупљеним угледним Црногорцима говорио *беседу у којој их је дражио на освету противу поданика и противу војске Вашег Величанства* као што се види из тајног ислеђења, приложеног под Д. Сам државни саветник Санковски, у присуству краљевског делегата, осудио је тако понашање консулово, и обећао је учинити све што може да сиречи црногорско кварење добрих суседних одношаја с аустријском Албанијом, јер он има о томе најодређеније заповести свога Монарха«.

Али сва начрезања Санковскога да поврати пријатељске одношаје између Аустријанаца и Црногораца морала су остати без успеха, јер су с једне стране аустријски чиновници а с друге руски консул у Котору чинили све што могу да испријатељства постану што већа.

Не прође ни четири дана од прве ноте Санковскове Баронију, а већ дође до крвавог сукоба између Црногораца и аустријске војске у Котору, до сукоба, који се претворио у формалну битку. О овој има у бечким архивима читаво брдо службених извештаја цивилних и војних власти из Котора, из Задра и т. д. Сваки тај извештај послат разним канцеларијама у Бечу, слало су ове једна другој у копији, Мајлат их је саопштавао и Тесару и ратном војном савету. Тесар је писао државној канцеларији и тражио њено мишљење и т. д.

Да покушамо да из ове масе службаних хартија изљуштимо гола факта.

Шта се догодило?

У недељу 9 (21) јула 1805. био је пазарни дан у Котору. По обичају скупили се пред градским капијама многи Црногорци. Још из јутра приметиле су аустријске војне и цивилне власти да нису сви Црногорци предали своје оружје у стражару одређену за то, него неки оставише своје оружје на другоме месту, а већина оста на пазару под оружјем. Команданту которског гарнизона пуковнику *Бјанкију* пало је то одмах у очи и он је одмах о томе известио Краљевог Делегата, али овај „ваљда за то што још није знао обичаје“ није на то обратило пажњу. Испрва било је на пазару све као обично, али око 2 сата по подне свадно се један Црногорац с једним аустријским подаником из Кртола. Један војник, који је у близини стајао на стражи, покушао је да раздвоји завађене, јер је видео да је Црногорац потегао пиштољем на онога Кртоланина. *Црногорац убије тога стражара на месту*. То је направило читав метеж. Сви Црногорци заузеше околне стене, баште и ограде и стадоше пуцати на град. Од те „ кише куршума“ паде неколико војника рањено, који се беху десили на бедемима градским. С ових спалише три *топа*. На то дојурише и Барони и пуковник Бјанкини. Овај је одмах оценио да Црногораца може бити на 250, и да су изабрали сигурне позиције, па их треба што скорије истерати из тих позиција, јер ето је већ неколико људи погинуло у граду, коме прети највећа опасност. За то је пуковник одмах наредио да две чете Турнових гренадира нападну на Црногорце, и да их истерају из тих позиција. Битва је трајала пуна три сата док су Црногорци истерани из својих позиција, па су их онда гренадири гонили преко ограда и стена до *цоловин* брега. У тој борби имали су аустријанци пет мртвих и 22 рањена војника, а сем тога „погинуло је и *неколико* грађана и жена“. Црногорци су оставили на бојишту три мртваца и једног рањеника. Од ових су једног погинулог и оног рањеника довели у варош. Судаћи по кукњави црногорских жена, која се ту ноћ у граду чула, Аустријанци претпостављаху да су црногорски губитци морали бити већи. У граду наста силно огорчење становништва противу руског козула Мазуревског, јер цео свет беше уверен да је он изазвао тај крвави сукоб, и Бог зна како би прошао Мазуревски и његов дом да Краљевски Делегат Барони није успео да умири оветину и да лично

брани његов дом. Да је веровање светине у кривицу Мазуревскову било основано доказују ове речи ђенерала Швелића: Деликатност му не допушта да објави што он зна о томе руском консулу, јер то је неваљалац (*ein nichtswürdiger Mensch*) кога би требало одмах истерати из службе и отерати одавде. Сутра дан, 10 (22) јула није више нађен ни један мртав Црногорац, али од аустријских војника, који беху остали на бојишту нађен је један релов и један наредник, на којима беху ископане очи, отсечен језик и извађено срце, „и друга варварска сакаћења“. Ако је ово одиста тако било, онда је то само доказ до кога су степена аустријске власти у Котору дотерале биле огорчење и мржњу Црногораца. Те су власти сада за све кривиле једино Мазуревског, и ако овај задрти консул не би могао ништа учинити са својим дражењом, да оне нису за њега стварале повољно земљиште. У свим аустријским рапортима о овом догађају понавља се молба вишим властима да се тај ужасно опасан човек (Мазуревски) уклони из Котора било милост, дипломатским путем, преко Санковског и преко Швелића, заузимањем у Петрбургу и т. д. или *силом*. Предлажу да га ноћу ухвате, стрпају у лађу па да га пошљу у Задар, а одатле нека га пошљу у Беч, да га предаду руском амбасадору... То им је главно. Узгред траже да се оправе бедеми которске тврђаве који се налазе у рушевинама, да се пошље нова артиљерија јер „имајућа се“ не вреди ништа, и да се повећа гарнизон которски...“)

После крвавог догађаја од 9. јула изгледа да су се обе „ратне стране“ обратиле Стевану Санковском за посредовање да не би зло постало још веће.

За Баронија се то види из овог писма од 13/25 јула 1805. којим му Санковски одговара на његову усмену или писмену молбу.

„Ја сам према *Вашим жељама* употребио моје добре услуге код кога треба у Црној Гори, како жалосни догађај од недеље не би имао несретних последица. Част ми је дакле известити Вас да Његово Високопрвосвештенство Митрополит, гувернер и остали главари црногорски чине све што је могућно да умире и уздрже народ. Да би се у томе успело Гувернер ми је послао приложену белешку. Изволите Господине, узети у обзир ту ноту и почаствовати ме Вашим одговором, каквим нађете, да ће се најбоље и у интересу човечности завршити ова не-

*) Архив Ц. Кр. Мин. Унутр. Гела IV М. 3. 45—50, 1—131.

сретна афера“. Уједно му шаље копије писама, које смо горе видели о сукобу између Паштровића, Берчеља и она два села ораховске кнежине.

Гувернерова „нота“ коју Санковски помиње у овом писму врло је кратка и без датума. У њој се на руском језику каже: Посредовати код аустријско месне владе да рањеног Црногорца *Шалету Мартиновића* преда његовој родбини, да пусти све Црногорке које су ухваћени у граду, да врати све црногорско оружје које је било предато стражари „у аманет“ као и све што је ухваћено пред градом, а Црногорци се обвезују да врате све што је код њих „у аманету“ рогату стоку „и остало“. Потписан је Губернатор црногорски и брдски Вуколај Радоњић „са друговима“.

Међутим племенити краљевски делегат *де Барони Кавалкадо*, беше се већ повратио од првог страха, који је осетио прошле недеље, јер сутра дан 14 (26) јула већ опет одговара по његовски Санковскомс.

„Ви сте јуче били тако љубазни да ми лично предате Ваше писмо од 25 тек. месеца и да ми саопштите шта Вам је *народ црногорски* казао о *непријатном* догађају од последње недеље. Како је оно што се догодило већ саопштено сувереном Ц. Кр. Двору, и како ваља чекати његово народбе, ја налазим да је моја власт сувише ограничена да би могао пристати на *предлоге Црне Горе*, баш и кад би они били умесни. Примите и т. д.“

По другом једном рапорту имали су Аустријанци још 7 заробљених (или бар на назару ухваћених и уапшених) Црногораца.

Кад је Барони онако охоло одговорио Санковскоме, и овај то саопштио у Стањевиће, Владика је поручио Аустријанцима по нарочитом изасланству да ће, ако се одмах не пусте „заробљеници“ он сам са Црногорцима доћи у Котор и да ће их силом ослободити.¹⁾

Пошто су сви ови рапорти из Задра и из Котора послати Косару, он је 5 (17) августа из Хецендорфа писао своје државном Министарству својеручно писмо:

„Драги грозе Колоредо! О садржини приложених нота дворског саветника Булијанија, и њихових прилога очекујем што скорије мишљење моје тајне дворске и државне кашцеларије, пошто се ова односно војних предмета споразуме са мојим

¹⁾ П. Кр. Д. Д. Д. Архив. Рапорт Јенерала Брадија од 31. јула по новом.

дворским ратним саветом, како бих ја могао издати потребна наређења како моме двореком ратном савету тако Ф. М. Лајт. Брадију. Уједно нека ми државна канцеларија поднесе своје мишљење шта би требало наредити мом амбасадору у Петрбургу, а шта односно Црногораца, да би се један пут повратио мир и ред у мојој провинцији Албанији, јер је дужност сваке државне управе да својим поданицима прибави унутрашњу и спољашњу безбедност.

Франц с. р.“

Даље не нађосмо ништа у бечким архивима о овој ствари, која је не само локалним властима у Котору и Задру, него и у Бечу па чак и у Хцендорфу изгледала тако важна.

За што?

За то што су за Аустрију и њеног Ћсара настали тако судбоносни догађаји, да је овај црногорско-аустријски сукоб одмах постао бура у чаши воде.

Ти догађаји беху рат Наполеона I против сједињених великих држава Аустрије и Русије, који се довршио њиховим поразом у битци код Аустерлица.



XI

Црногорско ратовање с французима

Велики Француски државник *Адолф Тјер* у својој историји консулата и Царства¹⁾ о целом ратовању Црногораца с Французима у Далмацији нема да каже ништа више него ово „Пошто су се Руси повукли, ђенерал Молитор погубио је (*passa au fil de l'épée*) велики број Црногораца и тиме им је за дуго одузео кураж да упадају у Далмацију“.

Да видимо да ли је тако било и како је у опште дошло до тога да се Владика Петар I, на челу својих Црногораца и Приморца, бије чак са победоносним војскама Наполеона I?

14-ог децембра 1805. била је Аустрија принуђена да у Пожуну потпише мир са Наполеоном I. У томе уговору обвезала се Аустрија између осталог да ће 29-ог јануара 1806. предати Француској Далмацију и Боку Которску.

Чим је де Барони Кавалкабо ту за Аустријанце жалосну вест објавио по дотле повереној му „аустријској Албанији“, Бокели послаше своју депутацију на Цетиње, те проко ње најавише Владици Петру I и руском пуномоћнику код Владике Стевану Санковском, да су они готови бранити Боку од Француза до последње капи крви, само ако им дођу у помоћ Црногорци и руска ескадра из Крфа. Владика је обољао одмах да ће са својим Црногорцима доћи у помоћ својој браћи Бокелима, а Санковски одмах посла курира команданту руске Ескадре код Крфа са поруком да што пре пошаље ескадру у которски залив.

Владика је одмах сазвао народну скупштину на Цетиње, а моћутим се договорио са свима народним главарима, и кад

¹⁾ У књизи VII, на стр. 17 и 18.

се скупштина састала (15-ог фебруара) Владика је објавио народу да ће не само војевати противу Француза, него да ће гледати да отера аустријску војску из Боке још пре него што Французи у њу стигну.

Мора бити да се Владика још истога дана кренуо с војском, јер већ сутра дан Петар I прима команду над сједињеним Црногорцима и Бокељима и опкољава град Нови, позивајући (21 фебруара) аустријски гарнизон да се преда, иначе ће он узети град на јуриш. У то беше и капетан Бели са једним делом руске ескадре стигао, па он са своје стране предложи Команданту Новог да преда кључеве општинским капетанима, од којих су их Аустријанци и примили, јер „сада би аустријска војска управо бранила непријатељску земљу, пошто је рок за предају Боке Французима прошао још 29. јануара.“ Опуномоћени комесар аустријски маркезе Гизилијери пристаде на овај предлог и повуче аустријску посаду.

И тако Бокељи, без капи крви добише опет под своју власт целу Боку и свих осам градова и градића у њој.

Чим је послат извештај Команданту руске ескадре код Крфа да је Бока заузета, Сењавин посла ђенерал-мајора Пушкина са 2 батаљона мушкетира и 4 топа у Боку, а већ 13. марта стиже и он са једним делом своје флоте у Котор, где је свечано дочокаан.

Сазнавши да у Далмацији нема више него 6000 француске војске, Сењавин нареди капетану Белију да са 8 ратних и 9 бокељских лађа гледа освојити сва острва, која се налазе пред Далмацијом.

Докле се то уради Сењавин се врати у Крф да изда потребне наредбе, узе већи део своје ескадре и две чете стрелаца па се 19. априла врати у Котор где је добио извештај да је капетан Бели имао успеха, и 27. априла крене са три ратне лађе пут Корчуле да се сједини с Белијевим лађама.

Међутим, чим је у Беч стигао рапорт маркеза Гизилијерија, нови аустријски Министар спољних послова гроф *Стадион* саопштава писмом од 24. марта 1806 новом аустријском амбасадору грофу *Мервелту* тај рапорт „о насиљу којим су се Руси дочопали Котора“ и обраћа му пажњу на очајне последице, које то насиље може повући за Аустријанце. Министар је о томе већ говорио и са г. Рошфуко-ом послаником Наполеоновим и са ђенералом Андреошијем, другим послаником Француским

и изјавио им да Аустрија допушта италијанским трупама Наполеоновим да пређу између Млетака и Истрије преко њених провинција приморских. Министар препоручује Ђенералу Мервелту да употреби сва факта и рефлексје из тога његовог писма да задобије од руског Двора поправку *redressement* овог територијалног насљѧа.

Гроф Мервелт, још пре него што је добио ове инструкције — јер је онда куририма требало много дана да стигну из Беча до Петрбурга — имао је већ кратку вест о оном што се догодило у Бочи Которској и беше већ разговарао са Кнезом Чарторијским 6-ог априла 1806. Вративши се у своју амбасаду, он истога дана пише руском Министру Иностраних Дела ово писмо, из кога се лепо види докле мора да се понижава представник једне велике, али на бојишту побеђене државе:

»Услед онога што ми је Ваше Превасходство јутрос казало, ја ћу сутра отпрати курира у Беч да би претходно јавио моме Узвишеном Господару „како према ономе што ми је В. Пр. изволело казати, Њ. В. Цар свију Русија више наклоњен *plustôt disposé* да врати Котор и његове депенденције у аустријске руке, да би дао новог доказа о своме пријатељству и да не би изложио опасности мир свог интимног савезника, ма колико да је тешко великодушном срцу узвишенога Александра да види једну провинцију коју заузима његова војска у рукама непријатеља са којим још ратује — да је међутим Њ. В. принуђено да чека директна извешћа његових чиновника у Котору, да би могао дефинитивну одлуку донети; даље да у сваком случају Његово Величаство мора поставити извесне услове за ово враћање дотичне провинције, односно сигурности њених становника, који су се били ставили под заштиту Русије, као и да се осигура да Француска неће тражити слободан пролаз за своје трупе кроз Далмацију, пролаз који ни Русија и ако је у пријатељству са Аустријом није никада себи допустила да захтева и ако је имала потребу да дође у везу са својим трупама стационисаним на Јадранском мору“.

»Ја молим Ваше Превасходство да учиним још две примедбе које су јутрос измакле спорости моје уобразиље (*à la lenteur de mon imagination*).

»Прва је ова: Кад се Њ. В. Цар Александар решио да поврати свом узвишеном савезнику которску област, коју је индискретна ревност његових потчињених узела (*depossédé*) ау-

стријској војсци, да не би изложио мир наследних држава Тесарових новим нападима Француске, онда да ли тако великодушна и пријатељска намера не ризикује да буде осујећена одлагањем у овакој срцби Наполеоновој против Аустрије, и да ли извешћа која би се чекала из Котора могу ишта променити, у суштини целог питања? Могу ли она дати какав нов податак о важности Котора или о могућности да се он задржи? У том питању не решава локални већ географски положај, удаљеност од Русије и близина Италије у којој је извор Француске снаге, који ће решити да ли ће Француска моћи задржати целу Далмацију. Али баш ако би великодушност Њ. В. Цара Александра могла допустити дискусију о интересима онде, где је његова правичност већ пресудила, зар Њ. В. не би ризиковало да његова дефинитивна одлука затече на ново отпочети рат, који његовим старањем хоће да спречи?

„Друга је примедба: Зар није вероватно да Французи неће хтети да чују ни за какво нове услове па да добију Боку Которску, коју Аустрија према јасном тексту свечаног уговора има да им преда без каквих услова? Зар они неће захтевати да им се та земља просто преда на основу Презбуршког уговора? Ако Аустрија не буде у стању да изврши ту тачку уговора, зар Француска неће за то тражити другу далеко већу оштоту на рачун Аустрије? У том случају Русија би добила Боку Которску по цену најлепших провинција аустријских а то зацело не може бити основано на великодушним намерама Њ. В. Цара Александра према његовим савезницима.

Захтев да не допустимо пролаз Француских трупа преко наших држава, и то као услов да нам се врати једна провинција, која је само пропадом од стране потчињених заузета, изгледа ми грозан (*odieux*). Чини ми се да би више одговарало савезништву између наших Господара, када би Њ. В. Цар Александар то тражио просто као савезничку услугу, јер би то била опасност за његове трупе у Јадранима, ако би Аустрија допустила пролаз трупама једне силе, са којом је њен савезник у рату.

Молим В. Пр. да извини што ме тромост моје уобразиље нагони да је накнадним овим писмом само да не морам себи пребацити да сам што заборавио у једној ствари, која ми се чини да је врло важна.

Част ми је и т. д.“

Сутра дан, 7/19 априла 1806. шаље гроф Мервелт своје шефу грофу Стадиону овакво извешће :

„Бр. 20. — — — — —

„За тим сам прешао на садржину депеше № 2. о несрећним которским догађајима. Кнез ми је о њима говорио чим сам ушао, али врло површно. Ја му на то рекох само неколико речи, јер сам претпостављао да се на то вратим пошто будем, на основу прве депеше, изложио гледиште нашега Господара на политичку ситуацију у ошито и аустријску на по се. Кнез признаде да је догађај у Котору незгодан (fâcheux) али мисао се са свим природно наметала руским агентима, и он се само љути што они нису причекали неколико дана, па да Котор отму од Француза. Сада је ситуација врло тешка. Да предаду Котор, коме? Наполеону, који је само за то тражио ту земљу да на њој направи ново огњиште интрига и буна, читаву мрежу своје пропаганде? С друге стране није равнодушно за (јавно) мишљење да Русија напусти једну земљу, која се из своје сопствене побуде ставила под њену заштиту, то чак није равнодушно ни за мишљење, које ће Турци имати о сили Руској. Он воле да им се та земља отме оружаном руком, него да је они предају Французима. Одиста, Цару Алоксандру не би право било да изложи новим опасностима државе Њ. В. Цара Франца II, али он мисли да Наполеон ни у ком случају неће променити своје понашање према Аустрији, и, ако он има намеру да отме од Аустрије још коју провинцију, он ће увек наћи и других повода за то. Кад би му се на овој тачци попустило, он би се само и на тој страни угњездио, али тиме се ни најмање не би одузело од његово анимозности против Аустрије. Штета је што аустријске трупе нису браниле Котор, јер да су то урадиле, не би на Аустрију пала никаква одговорност.

Одговорио сам Кнезу да јако жалим што видим да се он колеба у место да нам да сатисфакцију за тако тешку увреду нанету Аустрији, да по мом мишљењу о праву не може бити дискусије, јер по праву није допуштено ни једној држави која је у миру с другом да овој смета у слободном располагању са својом сопственошћу, баш ако је то располагање противно интересима, једне или друге државе. У Вечу нико није мислио да ћемо овде наћи на тешкоће у задовољењу једне наше тако праведне рекламације, јер ако не добијемо то задовољење, онда ће витиман савезник Русије бити изложен највећој опасности од стране његовог највећег непријатеља без икаквих средстава

за одбрану. Али кад већ Кнез хоће да цело питање свде на дискусију о интересима, онда ја не видим какав интерес има Русија да задржи за се једну тачку на којој се неће моћи одржати, јер Французи могу сувим да дођу до Котора, јер им је Аустрија морала већ обећати слободан пролаз кроз њене провинције, ако Русија не пристане да им просто уступи једну земљу, која им по уговору припада; нарочито не видим тај интерес Русије с обзиром на Дарданеле који се од данас до сутра могу затворити за пролаз руских трупа. Број француских трупа двојином је већи од руских трупа на јонским острвима, које би морале да се употребе на више места. Питам како ће те руске трупе добијати животне намирнице и убојни материјал ако се за њих затвори Дарданелски пролаз, што може настудити чим отпочне борба између Русије и Француске у Боци Которској. За сам рат та тачка није важна за Русију, али ако ова хоће да је има, онда је може добити само преко Цариграда.

Кад сам поменуо да би се Дарданели могли затворити за Русију, Кнез ме живо прекиде и рече: „Ох, када би Дарданели били за нас затворени,“ па стаде. Оставио ми је слободу да верујем да је реченица свршена. Очеvidно није хтео да за сада каже више него што мора.

Министар је за тим наставио да ми износи како тешкоћа терена, оскудица у животним намирницама и оданост становника дају Русији лакоћу да бране земљу. За случај ако икада дође до рата са Турском, за Русију би било врло корисно да јој је та тачка осигурана, па онда највећа је тешкоћа, коју би ваљало савладати, у изложеној политичкој консидарацији.

На то приметих кнезу да нам је петнаестогодишње наше ратовање, кадшто у најмучнијим земљама, доказало до очигледности да тешкоћа терена ништа не пресуђује у добро вођеном рату. Французи ће већ знати да ограниче напад на Котор са јачим силама само на главне тачке. Оно што не нађу животних намирница у провинцији ласно ће добивати с мора од приморског бродовља заклоњеног како од од руске тако и од енглеске убојне флоте, а руске трупе и становници брзо не би имали шта да једу. Дакле баш и када би стојало оно погрешно мишљење да је за Русију врло важно да има Боку Которску у случају рата с Турском, руске трупе не би се могле одржати у Котору толико да дочекају спајање с каквом новом руском војском, јер би морале да се бију и са турском и са француском

војском, а сем тога Црногорци, који су се навикли да увек стану на страну јачега, брзо би их напустили, и савладани надмоћном силом. Руси би нагубили не само Боку, него и јонска острва, а то не би било корисно за углед Русије. Напротив, ако би се своме законитом Господару вратила једна провинција, која је заузета само неразвишеном ревнишћу потчињених, и злоупотребом поверења које савезна сила мораше имати у таквог савезника као што је Цар Александар, то би цео свет схватио као природну последицу лојалности, коју тај великодушни суверен показује у свакој прилици. Нико неће пребацити великој Русији страшљивост за то што је са једне тачке одазвала *две стотине* својих војника да не пропадну пре него што би Европа била у стању да оцени питање у свем његовом развићу.

Кнез ми је на све то одговорно врло неодређено како би Цару Александру било врло криво да изложи Аустрију опасности, али то је питање које се не може решити од данас до сутра, и он мора да тражи од Цара, а желео би да добије и отуда извешће о средствима саме земље за одбрану. Тада му рекох да ја до сада нисам хтео да ово питање третирам службено, али сада морам да му поднесем формалну ноту о овој ствари, од које ћу му најпре показати поцепт; да ћу послати штафету у Беч да јавим нашем Господару, да овде нисам наишао на готовост којој се Њ. В. надало, те да Њ. В. не одлаже више мере, које налази да су нужне. Кнез ми рече на то да би он желео да одложим шаљање те штафете и да мој рапорт не буде врло узбудљив, јер овде још није ништа решено, ни Царево мишљење није још утврђено. Он би желео чекати да види шта ће рећи Наполеон. Ми, рече, имамо добар изговор у удаљености Русије. Приметих му на то да то развлачење може навести Наполеона на крајности да оно може постати извор недогледним несрећама за Аустрију, па могу рећи и за саму Русију. Кнез ме упита да ли се у мојим депешама већ види моје нерасположење према Русији? Одговорих да се он сам може уверити напротив да у њима има најјачих доказа мога неограниченог поверења у Русију, али наравно ово што сада имам да јавим, мора направити најгори утисак у Бечу. Он ме упита да ли налазим да то може довести до рата између Аустрије и Русије? Одговорих му да сам уверен о противном, али да се бојим да ово може макар и привремено удаљити (*éloignement*) Аустрију од Русије, што би било од

волике штете не само за Аустрију, него и за све послове у опште, па следствено и за Русију. Молио сам га понова да похита с повољним одговором. Међутим ја сам наредио г Агилару да преда ноту, од које препис прилажем, и која је састављена према отвореној депеши, коју ми је В. Пр. послало о овој ствари“.

Док се ово радило у Петрбургу допђо је глас о ономе што се догодило у Боци и до Цариграда. Аустријски интентунције у Стамболу фон *Штирмер*, у свом извешћу од 10. априла 1805. № 8, у деветом постскриптуму јавља грофу Стадиову:

„Овога часа примих у копији приложено писмо Ц. Кр. консула у Крфу Леонарда Граѓаљана од 23. пр. месеца у коме јавља да су становници *Боке Которске*, незадовољни што је Презбуршким уговором о миру њихова провинција уступљена Француској, изјавили да се стављају у руско поданство, да су се сјединили са Црногорцима и са нешто руских трупа, које су им из Крфа похитале у помоћ, и да су се спремили за отпор Французима који су се тамо упутили“.

Из приложеног консуловог извешћа:

„Становници Боке Которске, незадовољни што их је Аустријски Дом уступио Французима предали су се (*dedicaronsi*) Русији тражећи од овдашњих руских команданата да гарантују њихову изјаву предавања (*Loro dedicazione*) јер су се братски сјединили са Црногорцима да се одупру сваком непријатељском нападу. Пошто је овдашњи руски вице-адмирал *Сењавин* усвојио њихову молбу послао им је помоћ за сада мали део руских трупа, на две ратне лађе и неколико транспортних 1500 војника под једним ђенералом, а доцније ће послати и вођу снагу“.

И гроф Мервелт био је принуђен да свом извешћу од 7/19 априла дода један постскриптум:

„— — — Од како сам завршио мој рапорт сазнао сам доста поуздано да Петрбуршки кабинет не би био незадовољан када би трупе нашега Господара силом повратиле нама Котор, под изговором да смо ми мислили да је тај кантон заузет само Црногорцима, да у Котору нема никакве руске војске, и да оно 150 људи, који су се појавили услед сомације ђенерала *Ивелића*, беху такође Црногорци, којима су само обукли руску униформу“.

Према овоме изгледало би као да није капетан Бели позвао на предају маркеза Гизилијери, него да је то учинио главом

ђенерал Ивелић који се потрудио из Рисна. Најзад то је равнодушно, које аустријску посаду позвао на предају. Важније је питање да ли је поред Владичиних трупа, сједињених Црногораца и Бокеља, било при опсади Новог само 150 руских војника, за које би се, према горњој духовитој комбинацији могло рећи да су такође били Црногорци само преобучени у руску униформу, или је било више руских трупа? И, зар се цела операција у Воци свршила пред Новим? Зар није ништа било пред Котором? Како и коме се предао славни град „аустријске Албаније“? На ова питања налазимо одговор у једном интересантном прилогу Штирмеровог извештаја од 13/25 априла 1805. грофу Стадиону који гласи:

„Узимам слободу да благодарим В. Пр. за обавештења, којима ме је удостојио односно Далмације и Боко Которске. Наредно сам нашем првом драгоману да о том говори на Порти, али само да прича факта, а да не криви Русе и да не правда Бечки двор. В. Пр. увериће се колико се даје за право Ц. и Кр. Двору овим тривитим околностима, ако благоволи прочитати извештај, који је послат Порти, и који је преводен да се поднесе Султану, а који ми је пошло за руком добавити у целости. Таква документа не могу се добавити без жртава. Молим В. Пр. да прими моју захвалност за издашност коју ми допушта у томе правцу.“ — — — — —

Тај купљени прилог вероватно је рапорт турског отпавника послова у Бечу, и гласи овако:

„Један поручник аустријскога Турнскога пука, који је 19. марта стигао овамо, донео је новост, да је онога дана, када се према уговору Котор имао предати Французима, дошао пред град један кор од 4000 руске војске са још 4.000 Црногораца. Руски командант саопштио је аустријском команданту ово: Како је дошло време да се ова земља прода Французима, то је Руси сматрају као испријатељску земљу и хоће да је заузму. Ако Аустријанци (гарнизон) неће драговољно да напусте земљу, која није више њихова, онда ће је Руси силом заузети. Аустријски гарнизон; који је имао свега 500 људи решио се на оно што је најпаметније и отишао је из Котора, а пуковник који је командовао тим гарнизонном одмах је о том известио Француског ђенерала Минонија, који се налазаше у Далмацији са јаким кором војске, и који није стигао до Котора него тек три дана доцније од онога дана који беше одређен конвенцијама, дакле тек пошто Руси беху заузели земљу. Како ништа

на свету није могло захтевати ни мотивисати ово задоцњење, то је опште мишљење да су се Французи задоцнили с планом да пусте Русо да заузму Котор, те да у томе *нађу изговор за нов сукоб с Аустријом*.

Сада када је Ларошфуко на тај начин показао свој карактер, цео дипломатски кор уверен је, да ће он сада захтевати за велику француску војску прелаз преко аустријске Истрије, па када се у њој скупи довољно војске, онда ће Французи по својој обичној bona fides објавити да заузимају Тријест дотле док им се не преда Котор. Руси, који су замислили овај качмак, а који су савезници енглески, не могу пристати да Французи заузму Тријест, и онда ће се рат, баш ако Аустрија и успе да у њему не учествује, водити на аустријском земљишту.

1. априла 1806. Има четири дана како се мирније гледа на обрт, који може узети которска ствар. Амбасадор Ларошфуко и ђенерал Андроши праве се да су убеђени да нема никаквих погрешака до Аустрије и да верују како Француска неће употребити тражени и добивени пролаз преко Истрије осем у случају ако Аустрија не би успела у својим преговорима с Русијом да ова напусти све некадашње млетачке провинције, које су уступљене Пресбуршким миром.

Већина овдашњих дипломата виде у овој противуречности између уверавања Петрбуршког Двора и поступака његовог ђенерала, баш ако би те поступке доцније дезавуисао, руску намеру да увуче понова Аустрију у рат противу Француске“.

Тако се мислило у Цариграду.

Међутим у Петрбургу је био некакав војни парад.

Аустријски амбасадор као ђенерал ишао је на сваки војни парад, за који је знао да ће на њему бити Император. Да ако му се дадне прилика да проговори коју реч непосредно с Императором о тој несретној „афери“ у Боци Которској.

И није се преварио у очекивању.

На параду који је био 9/21 априла 1806. Император је не само оловио ђенерала Мервелта, него му је одмах из сопствене побуде казао радосну вест да ће паредити да се Бока Которска врати Аустрији.

Амбасадор је похитао, чим се вратио с параде, да извести грофа Стадинова о томе важном разговору с Царем, али се брзо уверио да се ни у самодржавној Русији тако важна државна питања не решавају на војним парадима.

То ће се најбоље видети из извешћа грофа Мервелта грофу Стадиону од 14/26 априла 1806:

„Најзад сам у стању да јавим Вашем провасходству да је Њ. В. Цар Александар решио да врати Боку Которску на расположење Њ. В. нашег узвишеног Господара.

У понедеоник 9/21 априла ословио ме је Цар на параду рекавши како је тражио да ме види (у ствари је било противно) и да ми каже колико се љутио због догађаја у Котору. Он ће наредити да се то поправи. Испрва је хтео да за предају постави извесне услове, али пошто је размислио да Французи немају никаквог разлога пристати на ма какве услове за земљу која им припада по уговору — одлучио је да не поставља никакве услове, само да не би Аустрију довео у незгодан положај. То што ће Наполеон имати Котор неће ништа ни додати ни одузети његовој сили, чак му неће олакшати ни његове интриге на Порти. Њ. В. Цар додао је свему томе најдирљивија уверавања о своме пријатељству и оданости свом узвишеном савезнику. Ја сам се трудио да томе Суверену искажем колико ће мој узвишени Господар бити тровут овим новим доказом великодушне правичности и пријатељства свога славног савезника, као и моју дубску захвалност за милост указапу мени што ми је лично саопштио ту тако срећну одлуку.

Чим сам се с парада вратио дома, прва ми је брига била да нишем Кнезу Чарторијском да му саопштим пријатну новост коју ми је Њ. В. Цар саопштио, да му благодарим за његово учешће у тој одлуци и да га замолим да по његовом куриру за грофа Разумовског могу послати и мој рапорт В. Превасходству. Цео 9/21. и 10/22 чекао сам на кнежев одговор. Када видех да тога одговора нема ни 11/23 ја онда написах писамце кнезу у коме сам га молио за пасош једном моме куриру за Њ. В., ако он још не мисли слати свога, јер ја не смем даље одлагати саопштење једне тако важне новости, за коју знам да је мој узвишени господар с нестријењем чека. Кад ни на то писамце не добих никаквог одговора ја написах треће писмо, које прилажем у препису. Јутрос на параду поче Цар да ми говори о путовању Наполеоном у Италију, о коме говоре новине. Ја му на то приметих да задоцњавање кнеза Чарторијског у експедицији великодушне одлуке Њ. В. може лако уништити ефекат Наполеоновог путовања, јер сваки сахат задоцњавања може довести Аустрију до велике опасности. Тек што сам се вратио кући добих од кнеза Чарторијског позив да

свратим к њему у два по подне. Он поче са шалом о томе како се на параду решавају крупне ствари, па онда рече да се за то задоцнио са службеним одговором, што су стигла нова извешћа из Котора да је врло лако одбравити и задржати ту земљу, да локални интереси то захтевају, па Цар сада неће да је напусти без услова. Одговорих му да су разлози војнички и политички за држање те земље тако потучени до ногу (*soulé à fond*) да је просто немогућно за кнеза да их узима и даље у обзир. Што се тиче услова, Њ. В. ме је уверавало да их неће више постављати. Позвах се на моје писмо кнезу од 6/18 априла у коме сам му доказао да се цело питање своди на ово: Аустрија има да бира или нови рат са Француском или да јој уступи какву другу своју провинцију да би Русија могла задржати Которску, или да на један или други начин отме Котор, па да га преда Французима. Додадох да ја не знам на шта ће се одлучити мој узвишени Господар, али мени изгледа да је најлакше отети Котор, јер против тога Њ. В. Император не може имати ништа за то, што су у Котору *сами Црногорци*, и што би то била само репресалија за оно што су руски чиновници себи допустили да учине, па то, и ако изгледа да је руска влада одобрила, ни мало није покварило пријатељство, које везује оба Двора. У таквом случају, рече Кнез, нама не би остало ништа друго него да чекамо ваше објашњење за такав поступак. Ово би, одговорих, одговарало потпуној хармонији међу нама. У осталом додадох ја нисам овлашћен да му овако говорим, овако ја лично мислим али га ја молим, да испита да ли није одиста овако стање ствари? Тада ми Министар рече да В. Пр. у својој последњој депеши желело да се поврати мир између Русије и Француске; да је Бонапарта нешто слично поручивао по француском консулу Лесепеу; да је он на то дао одговорити да је то врло лако, треба само објавити да је мир закључен, али да Император жели да се користи заузећем и предајом Котора да ступи у непосредну везу са Француском, да је за ово послата пуномоћ грофу Разумовском, у толико пре што ми кнез може поверити да и Инглеска води преговоре с Француском, јер се ништа више не може добити продужавањем овог ратног стања, а можда би се повраћеним миром дошло до стања ствари подеснијег за размишљање о будућности. На то сам одговорно Министру: Ова одлука да се поврати мир биће у Бечу врло пријатна, ако се грофу Разумовском оставе одрешене руке у његовим упутствима да може предати Котор,

али без икаквих услова, ако се у Бечу нађе да би свака друга стипулација компромитовала мир и posed Аустрије. Кнез ме увераваше да ће гроф Разумовски имати толико одрешене руке, и да их има у том тренутку, и да се он ноће устезати да преда Котор, само ако Наполеон не пође даље од претње.

На то сам се ја ограничио да поновим кнезу молбу да не оклева даље са потребним инструкцијама за грофа Разумовског, јер сваки дан задоцњења може Аустрију поставити у врло незгодан положај, Како ми Кнез рече да он не може још за неколико дана отпрати свог курира, то ми се учинило да не треба штедити трошак за нашег курира само да могу што брже јавити В. П. нешто позитивније о овој несретној ствари“.

Сва напрезања аустријског амбасадора у Петрограду не помогоше му ништа. Чарторијски му је непрестано обећавао да ће послати потребне наредбе, па их није слао. Међутим је Наполеон да би казнио Аустрију, што му по уговору не издаје Бок у Которску заузео аустријску тврђицу Браунау, поручивши Бечу да ће је задржати док Аустрија не изврши све одредбе пожунског мира.

Кад је прошло 20 дана од овог војног парада на коме је Цар Александар онако обрадовао ђенерала Мервелта, овај је примеран да упути кнезу Чарторијском своје очајно писмо од 28. априла 1806:

„Кнеже,

Њ. В. Цар Александар удостојио ме је да ми увери 9-ог априла колико је неразумна ревност и непријатељско понашање његових чиновника у Крфу противна његовим намерама и осећањима пријатељским за његовог узвишеног савезника Цара Франца, да ће се одмах послати његове заповести да се одмах поправи овај истуи, који је за осуду са гледишта савеза и пријатељства, које постоји између оба царска Двора.

Ово милостиво уверење узвишеног Суверена Русије, так достојно његовог великог срца и његове правичности, којима се диве цела Европа, и потпуне вере коју улева мом узвишеном Господару познавање узвишеног какактера његовог великодушног савезника, — није ми допуштало ни најмању сумњу да је Њ. В. Цар Александар издао потребне наредбе да се насилна повреда, коју су његови чиновници учинили у Котору с места исправи, те да се спрече све незгодне последице, којима ова најезда излагаше Аустрију.

У више конференција у којима сам имао част бити са В. Пр. оно ми је стално потврђивало да ће у врло кратком року, најдаље 24. априла нарочити курир однећи грофу Разумовском потребне наредбе за ово задовољење. Том приликом В. Пр. нагласило је да мисли поставити извесно услове за предају Котора, док је Њ. В. Цар Александар уз своје великодушно обећање додао да неће постављати *никакве* услове за ту предају.

Са великом тугом морам да констатујем г. Кнеже, да је прошло 20 дана од милостивог уверавања Њ. В. Цара Александра, па не само што изгледа да није послата никаква наредба у Котор, него није ништа одговорено ни на ноту коју је г. од Агилара, отплавних послова Њ. В. Цара Немачког и Аустријског предао В. Превасходству.

Надах се да Министарство Њ. В. Цара Александра неће бити равнодушно према последњим депешама из Беча, које сам имао част доставити В. Пр. из којих се види да Французи задржавају поседнуту нашу тврђаву Браунау, док Аустрија не буде у стању испунити све одредбе Пресбуршког уговора предавши им Боку Которску; да прети и осталим провинцијама узвишеног савезника Русије. држећи француску војску на ратној нози на реци Ину и на границама наследних земаља, и да новино већ јављају да су Французи с истог разлога поселили и Вирцбург. Оклевање Петрбушког кабинета да поправи насиља својих чиновника, лишава Аустрију једног дела њених посода, који још осташе после несретне капитулације, на коју је примораше њена изолираност и несреће, лишава је једине њене војничке границе, која јој је остала, остављајући француској мостобран на Ину. Према томе данас је савезник Аустрије онај, који одузевши Аустрији оно, што она дугује Француској, отежава њен положај, одузимајући јој на тај начин и друге њене провинције.

Са поверењем у помирљива осећања В. Пр. и у приврженост систему савеза између оба царска Двора, које сте у свакој прилици доказивали, ја захтевам од Вас, Кнеже, да више не заустављате експедицију (наредаба), и да не излагате Аустрију највећим опасностима само за то што је она одана Русији“. —

15. маја 1806 француски генерал *Лористон*, са војском од 3000 бораца заузео Дубровник, и у име Наполеоново објави: да независност Дубровачке републике дотле неће бити призната док руска војска не остави Боку, Крф и друга пређе млетачка острва, и док се руска ескадра не удаљи од далматинске обале.

Владика Петар I чим је сазнао да су Французи ушли у Дубровник, одмах је кренуо са својим Црногорцима, Приморцима, 2 чете руских мушкетара и једном четом стрелаца да потражи Французе, и сукобио се не само с њима него и с Дубровчанима, који су пристали уз Французе, и то сукобио се с њима близу Цавтата.

Борба је била кратка али жестока и Владика је принудио Французе и Дубровчане да се затворе у Цавтату.

У тој борби погинуло је 9 Црногораца и Примораца и један од руских стрелаца, а рањено је 6 Црногораца и Примораца и 5 руских „јегера“ Од Француза и Дубровчана остало је на бојишту само мртвих 250!

Сутра дан (22. маја 1906.) стигне Владици у помоћ руски мајор *Забјелин* са два батаљона (4 чете мушкетара и 4 чете стрелаца) — али Французи не смедоше сачекати нову борбу, него ноћу оставише Цавтат и у њему 4 своја заглављена топа, а Владика с Русима заузео Цавтат, и одмах је појурio да гони Французе. Он се с њима тукао три дана (23, 24 и 25 маја) и отео им је цео простор од Цавтата до Дубровника.

У тој тродневној борби Владика је изгубио свега 13 својих бораца, а Французи су оставили на бојишту само мртвих: 8 официра и 300 војника. Трећег дана борбе Црногорци су отели Французима једну заставу и 150 пушака.

Дотерани до Дубровника Французи се утврдише на вису Брегету.

Изгледа да се само једва општина српског приморја није одазвала позиву Владике Петра I да учествује у овој борби противу Француза.

Иако је сетити се да је то била општина Паштровићска. О томе имамо, благодарећи збирци Ристе Ковачића*) два писма што су их писали Сажковски и мајор Милетић тој општини:

„Статски совјетник *Сажковски* руски заступник на Црногорском Двору и у Боци Которској.

Препоштеној комуниτάди Паштровској. С мојом жалошћу јављам вашем господству како неки од ваше комуниτάди нису дошли да бране барјак нашега славнога Императора и своје отечество. Е ли поштено вашој комуниτάди да остане императорски барјак сам и Господин Митрополит у лице непријатеља? Сам барјак и сам Митрополит не могу бој бит, него упут за-

*) Свења прва, стр. 67—68.

повиђети свијема онијема који су преступили заповјед Божију и Царску да иду упут гњат нашега општега непријатеља, и без одговора да има бит испуњена ова моја наредба.

Из новогa 25. Мађа 1806.

Сшћепан Санковски“.

Друго је писмо без датума, али је вероватно од истогa дана. Из њега узгред видимо да је мајор Милетић сада Командант Будве.

„Господи главарима паштровским мој љубезни поздрав.

Проучите ову књигу добро. Много ми је неугодно виђети ови укор, ер вас све хвалим. Паштровићи су вазда се одзивали црногорскоме Владици, а колико сто се веселили кад је имао доћи и кад је дошао славни императорски барјак, и тако сте га радосно дочекали, па сад и да Владика и барјак иду без вас? Ђе је српска крв, ђе је Ваше старо ваљанство? Зар нијесу и Паштровићи свеједно што и Црногорци и остала браћа од Боке? Кад су Паштровићи до сад остајали иза браће? Скочите, господо, и упут учинити што ви се ође наређује *упут* (одмах!).

Заповједник од Будве Милетић“.

Као што видимо док руски заступник на *Двору* Владике црногорскога апелира само на дужност да се помгне Владичи да брани Императоров барјак, дотле руски мајор, али по народности Србин апелира на српску крв Паштровића, јер су они једно што и Црногорци и остала браћа из Боке. Вероватно је овај други апел више подејствовао од првог.

Баш онога дана када Црногорци и Руси отераше Французе до Дубровника, да се утврђују на Бргату и кад Санковски и Милетић мобилишу и оне Паштровиће који још нису полетели под Императоров барјак гроф Стадион пише три хитне депеше грофу Мервелту у Петрбург. У једној му вели да је которска афера већ два месеца укочила сваки рад на поправци унутрашњег стања у Аустрији, које је било врло жалосно после аустријског пораза на Аустерлицу. Мисли да у толико више има разлога тражити да Русија поправи насиље, које је учинила.

У другом гроф Стадион слика невоље у које је Аустрију бацило устезање Русије да јој врати Котор, и закерање Француске, које су последице тога. „Пошто је наша нада да ћо нам Русија повратити ту провинцију остала преварена до сада, то је Ђ. Ц. Кр. Величан. одлучило да пошље гувернерима наших

пристаништа у Јадранима заповест да та пристаништа затворе свима рускимa и енглеским лађама. Та мера не треба ни у колико да утиче на наше одношаје са Петрбуришким двором, јер би последице које би потекле из заваде ова два царска двора биле врло кобно. Само одлука која би одговарала нашим жељама, може нас спасти.“

У трећем му јавља жалосну вест, да су пристаништа у Трсту и Фијуми од 22-ог маја опет у француским рукама. „Само предаја Котора може нас извући из ове невоље. У сваком случају ми сматрамо да је ова ствар са свим одвојена од наших осталих одношаја с Русијом.“

Док се ово писало из Беча Петрбургу, дотле је руски адмирал Сењавин са својом флотом и бокељским наоружаним лађама кренуо пут Дубровника.

2-ог јуна договорио се Сењавин са Владиком Петром да отму Бргат и острво Локрум.

3-ег јуна Владика са Црногорцима, приморцима и руским контингентом мајора Забјелина сабије све Французе у утврђења, па близу ових распореди своју војску.

4-ог јуна стигне из Крфа и Кнез Вјаземски с једним батаљоном јегера, и прими команду над регуларном војском, над руским трунама.

5-ог јуна отпочела је битка. Противу 3000 француске војске и 4000 добро наоружаних Дубровчана у добро утврђеним положајима нападао је Владика са 3500 Црногораца и Примораца и 1200 руских солдата. У овој битци Владика је лично предводио својих 3500 бораца. Борба је била очајна и трајала је од јутра до 8 часова у вече. Французи су изгубили редом сва своја утврђења и побегли су у дубровачки град, оставивши на бојишту погинуле: ђенерала Делгога, 18 штабних и виших официра (међу овима и потпуковника Гаје, ађутанта Лористоновог), и око 400 погинулих војника. Од Дубровчана које погинулих које рањених било је такође на 400. Заробљених Француза било је 90. Од Црногораца и Примораца пало је које мртвих које рањених једна стотина. Од Руса погинуо је један официр и 16 војника, а рањено их је 3 официра и 30 војника.

6-ог јуна ударили су Руси сами на Локрум, али га нису могли освојити. За време те борбе Црногорци су пресекали Дубровчанима воду, а мајор Забјелин очистио је сав терен између руских трупа и Гружа.

7-ог јуна почеше градити а 12-ог довршише Руси две батерије противу Дубровника, па га почеше тући топовима из њих.

У то стиже заповест Цара Александра I да се Бока преда Аустријанцима.

Док се та заповест могла сакрити, Црногорци и Приморци помагали су свесрдно Русима, али кад им Санковски јави каква је заповест дошла од Императора, клонуше духом и почеше се разилазити.

Руси, остављени од Црногораца и Примораца морали су се ограничити на опсаду Дубровника...

Да видимо како сами Руси описују држање Владичино и његових Црногораца и Примораца у овој борби противу Наполеонових победничких трупа.

„Сазнавши да је француска војска заузела Дубровник, Митрополит Петар Петровић са својом црногорском и приморском војском и са две чете Витебског и једном јегерскога пука, под командом мајора *Звајгина* кренуо је против непријатеља. Французи заједно с (наоружаним) Дубровчанима изађоше му 21-ог маја на сусрет, и сукобише се на 5 врста испред старог Дубровника. Непријатељ се ту беше постројио у бојну линију, али није могао издржати ни напад саме нерегуларне војске (Црногораца и Примораца) него је растројен побегао у стари Дубровник.

22 маја придружио се Митрополиту мајор *Забелин* са 4 чете витепског пука и 4 чете јегера. Ноћу истога дана Французи напустише стари Дубровник и у њему своја 4 заглављена топа. Савезничка војска одмах је заузела то место.

23, 24 и 25. маја били су непрекидни сукоби између Француза с једне и Црногораца и Примораца потпомогнутих нашом војском с друге стране, док није непријатељ отеран из цолог пространства између старог и Новог Дубровника и сатеран у овај. Како се цела та борба водила дуж морске обале то су *бокељски* корзарски брод „Уријел“, топовске лађице и наоружане лађе са веслачима, које је Контра-адмирал *Сорокин* био ту поставио, помагали Црногорцима бијући непријатеља картечом. У тој борби погинуло је 13 Црногораца, а непријатељу је убијено 8 официра и до 300 солдата. Црногорци су им отели заставу, добом и 150 пушака. После тога *француски генерали уплашени* од тога сукоба с нашима, а нарочито од дрскости Црногораца, који после успеха беху још храбрији па не грађаху

заробљенике ниш икоме даваху милости, подигоше пред Новим Дубровником на вису Бргату неприступна утврђења на којих се никуда нису мицали. Сваку истакнуту предстражу храбрих волтижера Црногорци су утаманили.

Наш главни командант, сазнавши у Трсту да су Французи заузели Дубровник, стигао је 27. маја у Котор, а 28-ог у стари Дубровник и примио је од Митрополита потпуно извешће о положају, и наредио је даље операције, вратио се у Котор да изда и тамо потребне наредбе, а 1-ог јуна вратио се са целом ескадром и бокелским наоружаним лађама под Дубровник. 2-ог јуна по споразуму са Митрополитом одлучио је да се отме Бергат и острво Сан-Марко, па ако буде снаге овда да се отима и Нови Дубровник. Услед тога 3-ћег јуна Митрополит са Црногорцима и Приморцима и с одредом *Забелиновим* кренуо је на Нови Дубровник. Дошавши до француских предстража он им је побео 80 људи и натерао је остатак у утврђења; па је онда у непосредној близини ових распоредио своју војску и наш одред. 4-ог јуна стигао је из Крфа ђенерал мајор кнез Вјаземски, шеф 13-ог јегерског пука, са батаљоном свог имена, који заједно са новим *нерегуларним борцима из Котора* превезен на лађама вестачким до логора код Новог Дубровника, примио је команду над онедином војском, и посматрао је заједно са Митрополитом све позиције непријатељске с мора и с копна. Сутра дан догодила се *битка, која слободно може да се упореди са прелазом преко Готхарда*, јер су наши морали да се бију против природе, да се бију пуцајући се уз најстрменитије стене, које су брањене тоновима.

Непријатељ је заузимао неприступне камене висове дубровачке, на којима је био парадно своје батерије, једну линију од мора до турске границе, која није била дугачка али за то врло јака за одбрану. И природа и ратна вештина беху ту позицију потпуно осигурале. Десно крило њено беше заштићено морем и стрмом обалом, лево крило беше заштићено турском територијом на коју се није смела пренети борба. Пред фронтом високе отвесно (перпендикуларне) стене. На овима четири утврђења тако намештена да једно брани друго. Војска непријатељска бројала је 3000 регуларне војске и до 4000 добро наоружаних Дубровчана. Ми смо имали 1200 солдата и до 3500 Црногораца и Примораца. Са толико снаге беше тешко напасти онакав фронт нарочито кад се помисли како су Французи били вешти у бирању позиција и у њиховом утврђивању. Поред

свих тих незгода за нас, ваш главни Командант наредио је да се напада. 5-ог јуна зором *Митрополит* посла своје Црногорце напред. Ови јурнуше храбро и отеше прво истакнуто утврђење. Охрабрени овим успехом пођоше на друго. Кнез *Вјаземски* посла им сад у помоћ три чете јегера под командом *Бабичева*, који се ванредном брзином пошео уза стену, ма колико да је ова била стрма. И ако су се наши јегери брзо сјединили са Црногорцима, њихов положај беше врло опасан, јер они сви стајаху на ивици једне провалије. Али кнез *Вјаземски* имајући заповест Главног Команданта, да отме оне висове, морао је приступити озбиљном нападу у толико пре, што је баш у том тренутку добио извешће једног турског наше да непријатељу иде помоћ. *Митрополит* је одмах са свима Црногорцима изашао на отети вис. Непријатељ, који с те стране није могао очекивати никакав напад, просто се згрануо од чуда и стаде се очајно бранити, нападајући нарочито одред *Бабичева*. Али овога три чете и *Црногорци* одушевљени присуством свог *Митрополита* не уступаху ни за стопу. Видећи *Митрополита* и његове на ивици провалије, кнез *Вјаземски* подели свој одред на две мање колоне, пред којима су ишли они, који су се сами јавили (охотници) за то под командом храбрих официра *Красовског*, *Кличка*, *Рененкамфа* и *Мише*, па се и сам кренуо против оних батерија на висовима с одлучношћу којом се одликује само руски војник. *Лористон* приметивши да је почео општи напад нападе свом силом на охотнике и на *Митрополита*, који је лично био у највећој опасности. Колоне су се пењале упорно и бежу већ близу врха. Са тога положаја одступање беше просто немогуће. Само један корак назад, и све би пропало. Ми, који смо могли с наших бродова добро да видимо целу битку, нисмо с ње спуштали очију и у мучном нестрпљењу чекали смо да видимо шта ће бити. Најзад угледасмо на врху наше заставе, и одјек нам донесе једно громко „Ура!“ после кога наша војска ишчезе иза стења.

„Непријатељ, изгуран из оног стења беше се зауставио између својих батерија. Обе наше колоне, сјединивши се с *Митрополитовом* војском, пођоше у бајонетски напад. Французи, и ако су се упорно бранили мораше одступити. *Митрополит* и кнез *Вјаземски* не дадоше непријатељу ни да одахне, гонили су га непрекидним нападима. Наши официри показаше да су достојни другови *Суварова* (15-та дивизија која се сад налазила на средоземном мору, борила се под *Суваровом* у *Турској*,

Пољској и Италији) а Црногорци су се утркивали с нашим солдатума тако ватрено да су на јуриш отели црви редут са 10 топова. На тај начин није Французима помагао ни картеч, и они су једно за другим изгубили и остала три утврђења. Ништа не помогаше ни покушаји француских ђенерала да нас обиђу с крила. Руски бајонет и Црногорска дрскост свуда победише. И ако гошеи узастопце непријатељ је успео да се мало задржи позади четвртог свог утврђења на гребену изнад самог Дубровника, али и ту једва се одржао десет минута; савршено разбијен дао се у бегство. Црногорци, Приморци и охотници потрчаше да им спрече улазак у град. Али страх је у њима пробудио брзину, и мрак и бедеми градски браво их сакрише. Најбржи Црногорци падоше с обе стране друма који води у град, па су под картечном ватром са градских бедема коначили непријатељску аријергарду чак на самоме мосту градеком. Битка је трајала од зоре до 8 часова у вече. И тако је једна шака људи одржала славу победу над одличним непријатељем, кога је предводио искусни ђенерал Лористон, и неприступни и утврђени Бригат над Дубровником беше отет.

Губитци непријатељеви боху огромни: 18 штабних и оберофицира, а међу њима ђенерал Делгог и пуковник ађутант Лористонов боху погинули а с њима нижих чинова и редова до 400, заробљено их је 21. С наше стране погинулих и рањених регуларних 51, а нерегуларних око 100 људи. *Отето французима 19 топова разнога калибра.*

Заробљенике чуваху наши солдати, јер Црногорци, и ако им је Кнез Вјаземски био обећао по дукат за сваког заробљеника, нису ником давали пардона него су свакоме секли главу па и самом ђенералу Делгогу. У осталом ваља им признати ретку неустрашивост и ваља поменути најодличније међу њима. То боху *Сава Петровић*, брат Матролопитов, његов секретар *Владислав*, гувернадур црногорски *Вукојез Радовић*, прота *Јован Пророковић*, свештеник *Јалдрезић* и Црногорци *Вуко*, *Ђуро* и *Мило*.^{* 1)}

Оволико о борби Црногораца и Руса противу Француза на Дубровнику, док решење Цара Александра I није учинило да клону Црногорци и да се љути врате кућама, а сада да видимо:

Како Црногорци ратују у оште и каква је њихова тактика.

„Црногорац је одличан стрелац и неуморан пешак.

¹⁾ *Вроневски* I с. стр. 14—27 II т. Цитат П. А. Ровински а. с. стр. 867—872.

„Као год витезови Малтеског ордена, тако и Црногорци вечито ратују с Турцима. Стањујући у горама у којима на сваком кораку имају ждрела и теснаци, на којима и шака храбрих људи може зауставити читаву војску, они се не боје никаквог напада, јер су на својим границама свагда на стражи, и за 24 часа могу сви борци да се скупе на нападнуто место. Ако је непријатељска војска велика, они сами спаљују своја села, испраћају своју нејач у збогове и повлаче се пред непријатељем докле га не намаме у своје кланце, па их онда нападају с очајном храброшћу. Кад је отаџбина у опасности, сви Црногорци заборављају на себе и своје личне користи, заборављају своје међусобне крвие заваде, поковавају се својим старешинама и сматрају за срећу да погину у боју. Овде су они прави војници, док су у туђој земљи дивљи варвари, који секу и пале све. Њихов појам о ратовању није онакав као што је у других православних народа. Они секу главу сваком непријатељу, који им с оружјем у руци падне шака, а опраштају живот само оном непријатељу који се преда пре битке. Отето непријатељско имање сматрају као своју сопственост, као награду за своју храброст. А бију се одиста до последње капи крви. Црногорац никада не моли за милост; ако је тешко рањен и његови другови не могу да га спасу, они му сами отсеку главу. При нападу на Клобук, једно мало одељење наше војске било је принуђено да одступи. Један од наших официра, већ у годинама, беше од умора малаксао и пао на земљу. Чим је то видео један Црногорац он је исукао свој јатаган па каже оном официру: „Ти си храбар човек и сигурно желиш сада да ти отсечем главу. Прекрсти се и помоди се Богу...“ Сиромаш официр згрануо се од чуда, напрегао је последњу своју снагу, и подуширан од тог истог Црногорца стигао је у своју трупу. Који год од њих допалне ропства, тога сматрају да је убијен. Своје рањенике износе на леђима, и у њихову част морам рећи да су тако исто износили и наше рањене официре и солдате.

„Целокупна ратна опрема црногорска то је оружје, хлеб, сир, лук, мало ракије, старе хаљине и два пара опанака од неучињене коже. Ако је киша они се покриву струком преко главе, чучну или клекну, направе се у клупче, под којим је оружје, и које је сасвим покривено струком. Тако и спавају. Три-четири часа таквога сна довољно је Црногорцу да се одмори. Цело остало време дана и ноћи он се бори. Никада их човек не може задржати у резерви. Просто не могу да гледају непријатеља

Ако испуцају све фишке најискорније моле првог официра кога сретну да им да муниције. И чим добију стрмоглавце трче у прву бојницу грдећи и несјући Бонапарту. Ако се нигде не види непријатељ они певају и играју или се баве лљачкањем у чему су, то им ваља признати, врло искусни. А ево како се бију: И кад су у бројној надмоћности не нападају одмах отворено, док не употребе лукавство. Сакрију се иза zgodних заклона, па пусте напред само толико стрелаца колико је довољно да намаме непријатеља у заседу, па га одмах опколе и нападају хладним оружјем, јер знају да је тако сигурнији успех. Кад их је према непријатељу мали број, онда бирају подесне позиције са високим стењем, па отуда, довикују непријатељу најразличитије погрде и драже га на напад. Махом они нападају ноћу, јер је препад њихова система. Ма како да их је мало на броју, они се старају да дуготрајном борбом заморе непријатеља. Црногорци су просто косили најбоље француске волтижере, који су били на остављеним позицијама, и за то француски генерали нађоше да је најбоље стајати под заштитом својих топова, од којих су Црногорци зазирали. Али су се они брзо привикли да са нашим јегерима продиру и у непријатељске батерије. Цела тактика црногорска своди се на тачно гађање. Заклонивши се макар за какав камен, или у какву јаму, или иза каквог дрвета, и пуцајући махом лежећи, они врло добро гађају и пуцају врло брзо, ширећи смрт у смакнуте колоне непријатељске. Од ока оцењују одстојања врло тачно, знају да искористе сваку озобину терена и како им је навика да се бију одступајући полако, то су се Французи, тумачећи то њиховом плашљивошћу, редовно варали и налетали на заседе. Они су у борби толико обазриви да их не могу преварити ни најлукавије маневре. Они *нађуше*, тако рећи, непријатеља кад се овај на дурбине једва сагледати може. Ванредна дрскост њихова често је победила вештину француских војника. Нападајући и с фронта и с бокова у расутом строју они се нису бојали батаљонских плотуна француских. Генерал Лористон, коме је пошло за руком да зароби два Црногорца, хтео је чуда ради да их пошаље у Париз, колико да покаже са каквим се људима сада бије, али није успео да их пошаље. Један је од њих размрскао себи главу, а други се уморио глађу.

Њихова храброст у савезу с нашом војском одржавала је победе, али плодови тих победа губили су се због њиховог нередица. При опсади Дубровника никако нисмо могли утврдити

колико их има на броју, јер су непрестано неки од њих одилазили дома да однесу оно што су „заробили“ у рату, а други су се отуда враћали, тукли се неуморно по неколико дана па онда на један пут ни за што ни крошто опет одлазили у своје горе. Са њима се не може ни на какав даљни поход, нити предузимати каква велика ратна операција. У осталом они, према својој способности за планинску војну, и ако ништа не знају о тактици, *у многоме су бољи од регуларне војске*. Прво су врло лако обучени, врло добро гађају и брже пуне пушке него солдати, а сем тога у њиховом расутом строју могу да се успешно бију са смакнутим колонима. За то њих 100 или 150 неустрашиво напада на колону од 1000 људи. У правилној борби једино се по њиховим заставама може судити о њиховом кретању. Они имају нарочите узвице по којима се споразумевају где је слаба страна непријатељева и где треба нападати. Од главне заставе, коју носе уз Митрополита довикује им се шта треба да раде. На један такав поклич просецају себи пут у каре непријатељске пешадије и тиме готово свагда направе неред у кареу. Замислите какво је дејство кад Црногорци, *са отсеченим људским главама, које им висе о врату или на леђима*, и са дивљачком дреком јурну у каре непријатељске пешадије! Ефекат је морао бити ужасан. За предстражну чарку за захватање непријатељских стража и патрола, а нарочито за хватање непријатељских возова, свака регуларна војска имала би велике користи од Црногораца. Када би се они потчинили војничком реду и дисциплини, а то је није немогућно, онда би се са 100.000 таквих бораца могла дати лоша лекција и најбољим регуларним војскама¹⁾.

Да чујемо још једног руског писца. Ево шта вели Ровински:
 „Из записака Броневског види се: да саме руске трупе без помоћи Црногораца и Примораца не би имале могућности да што учине противу утврђених Француза. Црногорци не само да су попустили број руске војске, него су су свуда *предњачили*, први су се пели на утврђене висове и на такве стрме и голе стене куда се нису могли попети руски солдати; они свуда први ступају у борбу, проналазе и гоне непријатеља јер знају стазе и богазе, па чак они први јуришају на батерије и редуте. *Њихов Митрополит, као искусан војник свуда предводи*

¹⁾ В. Броневски, Записки морског официера и т. д. (стр. 226—273). Цитат П. А. Ровинског, стр. 858—862.

не само своју него и руску војску, залажући свој живот. У исти мах он помаже својом политичком мудрошћу и својим моралним утецајем да се неутралишу околне наше турске а уједно изиграва све дипломатске интриге Француза. Кад је Сењавин доцније узео 2000 Црногораца и 1000 Бокоља у царску службу да их научи војној служби и да од њих направи право солдате за чување Боке, они су се показали као одлични војници, потпуно послушни па чак и милостиви према непријатељу. Адмирал Сењавин одговарајући на једно писмо Ђенерала Дористона вели:

»О Црногорцима и Приморцима налазим да је потребно дати вам извесне појмове. Ови војнички народи још су врло мало просвећени, али никад не нападају на пријатељске и на неутралне земље, а нарочито не на слабе. Али кад су они видели да се непријатељ приближио њиховим границама са намером да баца под мач и огањ њихове мирне колибе, то је њихова праводна срџба порасла до тога, да ни моја власт ни саветовање њиховог Митрополита не беху у стању задржати их од азијског обичаја да секу главе. У осталом Дубровчани који служе под вашим заставама поступају тако исто.»¹⁾

Пре него што оставимо ово ратовање код Дубровника да забележимо још две ситнице, које смо нашли у Вијалином спису²⁾.

Онај француски Ђенерал, који је погинуо у битци код Дубровника није се звао Делгор, него Delgorgue. Онај Црногорац, који га је „посјека“ скинуо му је и униформу па ју је сам навукао, и ратовао је даље у униформи француског Ђенерала.

При опсади Новога, Црногорци су се забављали да играју куглане само су им кугле биле — четири француске главе, и куглајући се њима они се довикиваху „виђи како су француске главе „лаке“ „Ironie bien cruelle — вели Вијала — pour faire illusion à la légèreté qu'on nous impute“.

А сада да се вратимо дипломацији, која се много дивљачкије од ових Црногораца шорала, не са мртвачким добањама, него са судбинама читавих народа.

5. јуна 1806 нише гроф Стадион у Петрбург два писма. У једном јавља грофу Мерволту да је руски амбасадор гроф Разумовски известио бечку владу да ће јој Котор бити враћен,

¹⁾ П. А. Робински, л. с. стр. 875—878

²⁾ у првој св. поменуто његове књиге, на стр. 145.

јавља му какве су ноге међу њима измењане и какве су мере предузете. Нека гроф Мервелт изјави благодарност бечкога Двора. »Јер ћемо тиме добити могућност да радимо на полправци нашег унутрашњег стања«. У другом писму гроф Стадиоп јавља Тесаревом амбасадору. »Чим се наше трупе укрцају да заузму Котор, намера је Тесарева да одмах опозове наредбу, којом је своја пристаништа био затворио за руско лађе.«

Док ова писма путују до Петрограда да видимо шта би најзад под Дубровником?

Тамо је дигнута опсада, јер је Французима 24. јуна 1806. преко турскога земљишта дошао у помоћ ђенерал Молитор са још 3000 војника, те су Руси и Владика са својима дошли између две ватре, и за то су били принуђени одступити у Нови.

По причању заробљених Француза они су заједно с Дубровчанима за време опсаде и ове последње битке од 24. јуна, имали преко 2000 погинулих, рањених и несталих.

Кад се савезници вратеше у Нови, Бокељи стадоше молити Сењавина да им допусти да пошаљу у Петрбург своју депутацију, не би ли умолили Императора да не уступа Боке Французима. Сењавин, по савету Владике Петра пристане на то и одлучи да не напушта Боку до нове царске заповести.

Бокељи послаше у Петрбург четири депутата. Међу овима беше и — Стеван Вучетић!... Наравно Бокељи су знали колико се у Петрбургу верује Стевану Вучетићу, а Владика је већ и томе зликовцу опростио...

Али та депутација вероватно није још стигла ни до Беча, а камо ли до Петрбурга, а Русија, која је и после Аустерлица, и после пожунског мира, на који је њена савезница Аустрија била приморана — била остала у рату са Наполеоном, беше 8-ог јула 1806 закључила такође мир са Француском. Ево из тог уговора оних параграфа, који се нашег предмета тичу:

» — — — — —

Чл. 3. Руске трупе предаће француским трупама земљиште познато под именом Боке Которске, које припада као и Далмација Њ. В. Цару Француском као Краљу Италије, на основу чл. 4 Пресбуршког уговора.

Руске трупе имаће све потребне олакшице да оставе Боку Которску, земљиште Дубровника, Црне Горе и Далмације, ако су их ратне околности приморале да у те земље уђу.

У тренутку када се саопшти овај уговор, дотични поморски и сувоземни команданти споразумеће се међусобно о свему

што буде требало за евакуисање и предају земаља поменутих овим уговором.

С друге стране француске трупе напустиће *турску територију Црне Горе*, ако су их ратне околности тамо одвеле.

Чл. 4. Њ. В. Цар Француски и Краљ Италије пристаје на захтев Њ. В. Цара свију Русија, а из обзира према њему:

1. Да поврати независност Дубровачкој републици, те да ова и од сада ужива ту независност као и до сада под гаранцијом Отоманске Порте.

Французи ће задржати само позицију Стањо на полуострву Сабјончело, ради осигурања својих саобраћаја са Котором.

2. Да прекине свако непријатељство против Црногораца докле док они буду живели мирно и као *поданици Португи*. Они се морају одмах и без оклевања повући у своју земљу а Њ. В. Цар Наполеон обећава да их неће узнемиравати нити испитивати да ли су и колико учествовали у непријатељствима, која су почињена у Дубровачкој држави и граничним пределима.

Чл. 6. Обе високе уговарачке стране обећавају и обвезују се међусобно да бране независност Отоманске Порте и интегритет њене територије“.

На здравље Русима и Црногорцима, тим „Портиним поданицима!“ Ура за интегритет Отоманске Царевине!



Дипломатске јежеве муке

Како у оно време не беше телеграфа, те се ни разне држанне канцеларије у Европи не могаху брзо споразумевати, то су се међу њима дешавали по некад тако крупни неспоразуми, да се после месецима нису могли расправити.

Још пре него што је бечки кабинет могао сазнати да је руски амбасадор у Паризу *Џбрил* утаничио мир између Русије и Француске, по коме се Котор има предати *француским* трупама, и пре него што је могао слутити да ће адмирал *Сењавин* одложити извршење Императорове заповести да Котор преда *аустријским* трупама, док се не врати которска депутација, коју је Стеван Вучетић одвео у Петрбург, и док отуда не добије нове заповести — Цесар је знајући за заповест, коју су његови Министри после толико мука искамчили за Сењавина, одредно једну аустријску војну експедицију са задатком да од Руса прими насилно заузету Боку Которску и да је, тачно према пожунском уговору, преда Французима, те да на тај начин ослободи Браунау и остале своје тврдиње, које су Французи притисли као залогу за извршење пожунског уговора о миру. На челу те војне експедиције били су ђенерал *Л. Белегарде* и пуковник *де л' Етин*.

Пре него што пређемо на њихову акцију да видимо шта гроф Мервелт пише барону Будбергу 24. јула (5. августа) 1906:

„Част ми је у прилогу поднети Вашем Превасходству новости које сам добио о пројектима Француске односно Германског Царства као и копију депеше коју ми је гроф Стадион послао односно догађаја у Котору, са документима који оправдавају мере што их је мој узвишени Господар био привуђен усвојити противу агевата Русије у Јадранима и њиховог понашања са свим противног наредбама Њ. В. Цара Александра.

Врло ми је жао било видети у конференцији, коју ми је В. Пр. одобрило у Петерхофу, као да Двор Руски није потпуно убеђен о нужди у којој се Њ. В. Цар Франц налазио да изда својим ђенералима позитивне заповести да отму Котор, који пријатељство и правичност хтеде да му врати али му га неда самовоља руских агената, који осујећавају великодушну одлуку Њ. В. Цара Александра у пркос његовим најпрецизнијим заповестима, и који теме излажу Аустрију непријатељству Француске.

Одиста, великодушна одлука Њ. В. Цара Александра, која је позната већ четири месеца целој Европи, није остављала ни најмање сумње да Аустрија у овој ствари може да двоји Русију од њених непослушних агената, и Њ. В. Цар Франц није могао оставити да мир његових поданика, част његовог престола и спокојство целе Аустрије зависи од самовољног понашања тако потчињених чиновника, који се под изговором удаљености од Русије удаљаваху од линије која им је прописана најпрецизнијим заповестима њиховог Господара.

Храброст, са којом се Аустрија пуних шест месеци излагала непријатељству Француске, па чак и настављау најгрознијег рата, само да од пријатељства и правичности свог узвишеног савезника добије натраг једну провинцију, која јој је отета на до сад нечувен начин, доказује на начин до сад јединствен у историји Европе, и у одношајима великих сила, колико је велико поштовање и оданост Аустрије према Русији, колико је Њ. В. Цар Франц искрен пријатељ свог узвишеног савезника.

Кад у сред мира и најинтимнијег савеза између две силе чиновници једне од њих себи допусте да под ништавним изговором заузму једну провинцију друге, онда ова по међународном праву може да поврати себи своју земљу на онакав исти начин како јој је одузета, и она прва нема права да се на то жали, а нарочито кад оно насилно поседање излаже оштећену страну, њен мир и њену лојалност наспрам једне треће Сило, и то на најгрознији начин.

И ако беше извесно да је поступак тих самовољних чиновника сасвим противан вољи њиховог узвишеног Господара, опет Аустрије није хтела да се користи овим својим неоспорним правом, него је од правичности и пријатељства свог великодушног савезника очекивала исправку нанесене јој повреде. Она је претпостављала да се још шест месеци излаже непри-

јатељству Француске, да у рукама ове силе остави толику своју земљу и тврдиње него да штогод предузима противу трупа свог верног савезника, него да пред Европом компромитује великодушност Њ. В. Цара Александра као да је заповест за ту окупацију потекла из његовог кабинета.

Па чак и Француска пристаје најзад да чека на резултат преговора између Русије и Аустрије, она одређује рок до кога се ти преговори могу завршити и до тога рока обуставља сва непријатељска предузећа против Аустрије.

Високо мишљење које Њ. В. Цар Франц има о начелима свога узвишеног савезника није ни најмање уздрмано. Њ. В. Цар Александар послао је најпрецизније заповести да његове трупе оставе Котор. Те заповести стижу у Беч у тренутку када су захтеви Француске дошли до једне тачке на којој је Аустрија имала да бира између новог рата са Француском и наредба које би јој дале могућност да преда Краљу Италије Котор према уговору Пресбуршком.

У томо критичном тренутку наша је Аустрија да је великодушна одлука Њ. В. Цара Александра ослобођава од свију обзира према његовим чиновницима, који ту одлуку под разним изговорима игноришу.

Француске трупе заузеле су Дубровник. Какве везе има то са враћањем Котора Аустрији? Вице-адмирал Сењавин захтева да Французи напусте Дубровник као услов за предају Котора. Француски ђенерал, и ако то нема никакве везе, пристаје да испуни и тај услов само да уклони ту тешкоћу, нуди да призна независност Дубровника и да евакуише територију његову. Сад Сењавин полаже други услов: да он са руским трупама заузме Дубровник, претендује да му треба времена да припреми духове у Боки за нов аустријски гарнизон, јер су Бокељи како он вели слободни, да он хоће да преда Котор али из слободне руке, из призрења Русије према Аустрији, али присуство француске војске чини да изгледа као да је он приморан да врати Котор, а то се не може сложити са чашћу Русије. Француски ђенерал захтева да аустријски преговорац дође у Дубровник, те да се изравнају све тешкоће, али Сењавин не допушта аустр. чиновнику (преговарачу) да иде у Котор, као да цела Европа не зна ово воћ четири месеца за великодушну одлуку Њ. В. Цара Александра, и као да нешто што је наступило после четири месеца може променути ту одлуку, као да аустријске и руске трупе сједињење не би биле довољне да

Вокеље наторају на послушност на коју су они обвезни, јер је она наследила сва права Млетачке републике на ту малу провинцију, и којима нико никада није признавао независност осем агената, који су се начинили шефовима хорде само да не изврше заповести свога Господара и да се одупру уговорима закљученима између три Велике Силе.

Зар може Њ. В. Цар Франц и једног тренутка посумњати да ће његов узвишени савезник имати ишта против тога, ако он натера његове самовољне чиновнике да се покоро заповестима свог сопственог Господара? Шта би било од угледа, независности, части и достојанства Аустрије, ако би г. адмирал Сењавин могао са 1200 момака, са којима је посео једну њену провинцију, противно заповестима свога Господара, решавати о спокојству једне од највећих монархија у свету? Зар Аустрија нема права да од свог старог и верног савезника Руске Империје одвоји ствар једног официра, који зло употребљава своју власт да компромитира мир Европе на најсамовољнији начин?

Нема сумње, за срце Њ. В. Цара Франца била би несрећа, ако би се ови непослушни агенти помешали са гомилама дивљачким, које предводе и неколико руских војника. Аустрија ће избегавати колико год могло да се сукоби с овим храбрима савезничке војске, која би по жељи свога Господара имала да се бори с нама заједно, али ако их њихови шефови злоупотребљавају за непослушност према заповестима сопственог Господара, — Аустрија не може због тога допустити да се њене провинције које се још пуше од несреће последњег рата изложе новом пустошоњу француске инвазије. Зар неће цела одговорност за догађаје, који ће наступити, пасти на руске агенте, који ће повести руску војску противу Аустрије, само за то што ова тражи своја најсветија права призната од њеног узвишеног савезника? Како може Аустрија чекати да се из Петрбурга пошљу нове заповести у Котор кад је доказано да се ове не слушају? Зар да на ово букне несроти рат, који је тек угушен највишепипијим жртвама? Зар ово нечувено понашање руских агената не вређа дојална начела узвишеног Александра?

Молим В. Пр. да ме извини за досаду понављањем и рекапитулацијом ових разлога, који, ни до сада зацело нису измакли његовој мудрости. Ја га приклињем да у овом понављању не види ништа друго до моју жељу да не оставим никакву сумњу о понашању Мога узвишеног Господара, о његовој

искреној оданости Русији, о његовој сталној бризи да се од ње не одваја ни онда када је принуђен да пошаље своје трупе противу њених агената, који су се у пркос заповести свога Господара направили шефовима Црногораца“.

После 4 дана пише аустријски Министар спољних послова своме амбасадору у Петрбургу и јавља му да је од Ђонерала Белегарде добио новости од 14/26 јула. По њима он није променуо стање своје флотице, али баш тога дана беше примио инструкције, које му је однео мајор Албек, те је према њима послао пуковника Епина у Котор са заповешћу да *инова* захтева од руских команданата то место. „Ми — наставља гроф Стаднион — желимо живо, готово бих додао: са *страховањем*, да би се они дали ваговорити да најзад изврше заповести свога суверена. На сваки начин надам се да су већ добили директни извоштај, који је господин д' Убрил имао да ми достави о потписаноме миру (између Русије и Француске) доста благовремено да олакша дефинитивно уређење једне афере, која нам је задала толико грозних тешкоћа“.

Као што видимо из овог писма грофа Стадниона Белегарде имао је *инова* да се обрати руским командантима. Први пут се он обратио још 27. јула (8-ог августа), са свога брода „Кол“ у пристаништу старог Дубровника, и то писмом упућеним „Њ. Превасходству Вице-Адмиралу Сењавину, Команданту сувоzemне и поморске војске Њ. В. Цара свију Русија у јадранском заливу“, у је коме тражио да му се преда Бока Которска.

Сењавин је на то одговорио писмом од 28. јула (9-ог августа) да он према једном члану уговора о миру између Русије и Француске има да преда Боку Которску не више трупама Њ. В. Цара Немачког и Аустријског, него француским трупима.

На то Белегарде и Епин пишу Сењавину 31. јула (11. августа):

„Пуномоћни комесари аустријски имају част на го приметити да је предавање Бове Которско трупима њиховога суверена, одобрено и наређено од Њ. В. Цара свију Русија једна мера, основана на аутентичним документима *старијега датума* од уговора о миру, који се тек сада заључио, да је циљ те мере био да постави Њ. В. Цара Немачког и Аустријског у положај да изврши Пресбуршки уговор са Француском. Према томе потписани, док не би добили друге заповести, које би им наредиле да не захтевају даље ту предају, сматрају за дужност

испунити оне заповести које су добили, а које је и В. Пр. добило од свога Господара. Услед свију ових разлога потписани су принуђени свечано протестовати противу непосредне предаје Боке Которске француским трупама, и позивају (somment) В. Пр. да изврши заповести којима му је наређано да ту провинцију преда аустријским трупама.

Они имају част да обнове своја уверавања и т. д.“

Ова два аустријска комесара нису се задовољили овим протестом, него су се истог дана обратили и дивизијском ђенералу *Лористону*, ађутанту П. В. Цара Француског и Краља Италије, Његовом Пуномоћнику да прими у посед Боку Которску — оваквим писмом:

„Пошто је руски Вице-Адмирал назначио (*marqué*) да га уговор о миру између Русије и Француске приморава да Боку Которску преда француским а не аустријским трупама, и пошто је то противно заповестима, што су их потписани примили од свог Суверена, а те се заповести на аутентичним актима ранијим од уговора, који је се сад закључио, то они сматрају за своју дужност да пред ђенералом *Лористоном* формално протестују противу предаје непосредно француским трупама, у истом тренутку када понављају пред руским властима свој захтев да се њима преда провинција па да је они предаду француским трупама.

Услед тога потписани моле г. ђенерала *Лористона* да не уговара ништа са г. Вице-Адмиралом што би било противно наредбама које они имају и што су Дворови уговорили. На тај начин они ће му предати Котор и сва места провинције у истом стању у коме су их Руси били заузели.

Пошто они желе да имају част разговарати се с њиме о овоме и о разним другим стварима, а чују да је он кренуо за Боку Которску, то ће и они одмах тамо кренути, да га увере лично о свом високом поштовању“.

Први је одговорио Сењавини 1/13 августа, са своје ратне лађе „*Селачет*“ у Боци Которској:

„*Господо Грофови,*

„Имао сам част да примим Вашу ноту од 11. августа којом ми јављате да сте принуђени протестовати противу непосредне предаје Боке Которске француским трупама. Хитам, господо грофови, да Вам одговорим како, с обзиром на то што Ви од Вашег Двора нисте још добили службено извешће о

миру, који је закључен између Русије и Француске, нити нова упутства за ваше даље управљање, ја не могу за цело доводити у сумњу ваше право да протестујете против сваке прехитрене мере коју бих ја могао предузети да бих одговорно одредбама поменутог уговора. Међутим како предуготовни послови за евакуацију ове провинције захтевају времена, то се ја надам да ћемо и ви и ја до извршења ове тачке уговора добити јасне и прецизне заповести о овој ствари. Част ми је и т. д.

Сењавин“.

Сутра дан 2/14 августа одговара и ђенерал *Лористон* аустријским комесарима, са свога брода „*Нереиде*“ оваквим писмом:

„Потписани комесар Њ. В. Цара Францускога и Краља Италије имао је част да прими од господe аустријских комесара њихову ноту од 11. августа којом протестују противу предавања Боке Которске од стране руских трупа францускима.

Потписани може само да изјави аустријским комесарима да према уговору, који је 20-ог јула закључен између Француске и Русије, руске трупе имају да предаду Боку Которску француским трупама непосредно, да је г. Вице-Адмирал Сењавин добио тај исти уговор, и да је потписаноме немогућно одступити од онога што је прописано уговором о миру.

Међутим он не може да се уздржи од примедбе да су задоцњења г. г. аустријских комесара да заузму Боку Которску морала са свим природно довести до промене у облику за поседање те провинције.

Потписани жали што према томе не може пристати на протест г. г. аустријских комесара, исказан у њиховој ноти од 11. августа, али он је везан одредбом уговора о миру, по коме руске трупе имају да предаду Боку Которску непосредно француским трупама. Част ми је и т. д.“

Док су се у которском заливу мењале оне ноте, дотле је прописка између руског Министарства иностраних дела и аустријског амбасадора у Петрбургу узимала све више један тон врло необичан међу тако „интимним“ савезницима, као што беху Цар свију Русија и Тесар свију немачких држава и Аустрије, јер истога дана кад су Белогарде и Епиш читали овај одговор ђенерала Лористона, у Петрбургу је гроф Мервелт читао овакву ноту Будбергову од 3/15. августа 1806:

„Г. Грофе, примно сам исправно писмо В. Пр. од ^{24. јула} 5. августа, којим сте спровели саопштење разних денеша примљених из Беча.

Изајављујући В. Пр. сву моју захвалност, за нов доказ поверена, које ми даје, не могу да му сакријем мучан утисак који сам морао осетити видећи како Ваш Двор данас гледа на котореву аферу, а нарочито видећи одлуке које су потекле са тога гледишта, тако мало лодесног за интимне везе, које су до сада вазивале Русију и Аустрију.

Велики је бол за Њ. Царско Величанство да види како се његов пријатељ и савезник, кога није престајало да засипље најубедљивијим доказима своје привржености, одлучује на насилне мере противу његове војске, какве јавља Ваше писмо. Император је у толико мање такве мере очекивао, што су оне наређене баш у тренутку у коме је он принео најбољу могућу жртву интересима Аустрије и тиме започатио чистоту својих намера и величину своје оданости према њој, у тренутку када је он, без обзира шта из тога може произићи за Русију, и само да би учинио услугу своме савезнику, напустио Французима једину позицију, која би могла зауставити њихове напоре против Истока. У таквом тренутку Аустрија хоће да нам с оружјем у руци отме оно што смо обећали, али што се због из основа промењених околности, није могло тражити од наших чиновника да испуне.

Не одричемо да је било неког насиља када је Котор пао у наше руке. Истина наши команданти нашли су у Котору аустријски гарнизон, али како је према уговору Пресбуршком у то време тај град имао бити у француским рукама, то се може рећи да су га они узели од Француза. Пре би Француска имала право да освоји оно што јој је по ратном праву отето, него Аустрија да тражи да јој се врати нешто што није више њено. То, што су Французи наваливали на Аустрију да им врати нешто што није њој, него њима отето, само понова доказује да је Француска само тражила како да завади Силе, које још могу да јој се одупру.

Цело понашање Императорово у овој непријатној ствари као и понашање његових чиновника ни по чему не заслужује прекоре и жалбе аустријске, а то ћу доказати Вашом сопственом сведочењем и оном Г. грофа Стадиона.

Ви сте сами г. грофе, у конференцији од 12 јануара ове године, разговарајући се са Г. Кнезом Чарторијским о Пресбуршком уговору, по коме Млетачка Далмација има да припадне Французима, казали помислутом Министру да Ваш Суверен жали што нема више времена да јави нашим командантима на

јадранском мору, како би они пре Француза стигли у Боку Которску да је заузму макар и под привидним насиљем против аустријских трупа. Онда је Бечки Двор био прожман уверењем о кобним последицама ако Французи заузму ту тачку, онда се у Бечу знало да је у интересу и Аустрије и Русије, да наше трупе заузму Боку Которску.

Зар ово признање Вашег Двора у вези са гледиштем да смо ми Котор отели управо Французима а не вама, не даваше права Императору да се одржи на једној позицији, која по његовом уверењу једина пружа могућност да осујети француска предузећа у оним крајевима?

При свем том, чим је постало потребно да се Котор жртвује интересу нашег савезника, Н. В. Цар није се ни најмање узтезао. Чим је Бонапарте изјавио да не сматра да је Пресбуршки уговор извршен, и да неће да повуче своју војску док му Аустрија не преда Котор, чим његове претње постајаху све страшније, Император није више ништа гледао него интерес једне силе, са којом га везиваху тако лентимне везе. Напуштајући и своје интересе и своја права, он је без узтезања принео жртву коју захтевање спас Аустријске монархије. Гроф Разумовски беше већ експедовао у Котор најпрецизније заповести да се тај град преда трупама одређеним да га натраг приме, када ново насиље са француске стране преврну тумбо цело стање ствари, које је постојало када је Император наредно да се Котор врати Аустријанцима. Овако промењена ситуација састављаше за наше чиновнике свету дужност да све зауставе до нових заповести одавде. Ово није могао одрећи ни сам г. гроф Стадјон када се жалио нашем амбасадору на наше чиновнике. А и какво би друго држање могли заузети ти наши чиновници ако нису хтели да постану издајници свога Господара? Зар да изврше једну меру, коју Французи захтеваху на основу Пресбуршког уговора у оном тренутку када Французи упадају у једну мирну и неутралну државу и тиме показују целој Европи колико они поштују међународне уговоре и природно право народа? Зар у тренутку када Французи бацају под своју власт још једну независну државу и када прете да ће силом отети оно што је Император по својој великодушности хтео сам да напусти, зар су у том тренутку наши чиновници могли својим повлачењем да лише Русију једне позиције, са које би их она могла отерати, са земљишта заузетог противу свакога права? То су били разлози којима је гроф Разумовски

одговорно на жалбу г. грофа Стадиона, и они су били тако јаки, да је Стадион, у пркос болу који је морао осећати у тако несрећним околностима за његов Двор, морао признати да су основани, па је за то прибегао новим тврђењима против адмирала Сењавина. Тако га је кривио за то што је градио неосноване тешкоће споразуму на коме је пуковник Енци радио између њега и ђенерала Лористона, и што није дао да се пуковник усмено споразуме са ђенералом. Адмирал Сењавин нити је могао нити се противио њиховом састанку. Све што је он урадио то је што је пуковнику Енци представио да је његов корак излишан, јер се предлози француски не могу примити. Тако и писмо пуковничково, које је предао Сењавину не могаше ни у чему променити ситуацију, и зато је он то писмо вратио томе аустр. официру. У осталом не може с основом руским командантима на јадранском мору пребацити да су одбили правичне услове. И ако је имао основаних разлога да не улази ни у какве преговоре с Французима, Адмирал Сењавин је одмах пристао да им уступи Котор, ако они напусте Дубровник и ако пристану да он са руском војском заузме тај град те да за будућност осигура интегритет Дубровничке републике. Према томе једини је ђенерал Лористон крив што Сењавин није могао да сврши ту ствар на задовољство Бечкога Двора.

Њ. В. Цар свагда готов да учествује у бригама свог узвишеног савезника Цара Германскога, живо осећа бол и тешкоћу садашњег тренутка за њега. Ако је ништа могло да му повећа тај бол, то је мало правичности коју му Бечки Двор указује после толиких доказа пријатељства и безграничне оданости, то је неправедни прекор који Аустрија упућује Русији због својих страдања, за која су једино Французи криви, то су непријатељске и насилне мере на које се Аустрија могла одлучити противу руске војске у пркос нитимном савезу који је до сада спајао оба Царства, и коме је Русија остала верна.

Ја сам Вам, Г. Грофе, изложио целокупно понашање мога Двора односно Котора. Жртва коју тиме приносаше Император беше очевидан доказ његових осећања према његовом савезнику, Вашем Суверену. Изложио сам Вам и разлоге за понашање наших чиновника у последње време. Оно се оснива на разуму и на њиховим дужностима. То је био приморан да призна и сам гроф Стадион. Шта има Аустрија да пребаци Русији? Па ипак, док је Император према Аустрији остао веран савезник, толико великодушан да за љубав своје пријатељу

напусти свој сопствени интерес, докле Аустрија хоће да окрене своје оружје противу Русије само за то, што је резултат њеног пријатељства осујећен новим завојевањем Француза. Император је тиме дубоко ожалошћен, али ма шта урадила Аустрија од онога што манифестује, он нема себи ништа да пребаци, и ако наступе непријатељства, помоћу којих Аустрија мисли доћи до циља, онда ће Аустрија имати себи да припише све могуће последице.

Ја жалим, Г. Грофе, што видим да почиње да се квари тон разговора, који је савез и интимност наших Дворова до сада међу нама одржавао. Искрено желим да се разиђу облаци, који су се појавили једино због преухитреног суђења од стране Вашег Двора. Саопштавајући Вам те моје жеље, ја Вас молим да примите и т. д.“

Одговор грофа Мервелта на ову напрену ноту могли би, без штете за нашу тему, прескочити, јер аустријски амбасадор у њој поглавито побија само једно место у Будберговој ноти, које се Мервелта лично тиче, али тај одговор је сувише карактеристичан што тврди да протó није истина оно што барон Будберг тврди у службеној ноти.

За то сво и тог одговора у целости:

„Господине Бароне,

Писмо В. Пр. од 3. августа које (итд.) морало ме је јако ожалостити, јер ми је показало колико Петрбушки Двор погрешно цени (*méconnoit*) начела, која руководе мог узвишеног Господара и његову приврженост Њ. В. Цару Александру.

Ја се надам да су поновне заповести за које ме је В. Пр. уверавало да их је послало команданту руских трупа у Котору, на основу великодушних одлука Њ. В. Цара свију Русија, усвојених у начелу још у самом почетку, већ прекартиле догађаје тако несрећне за Аустрију у сваком погледу.

При свем том нека ми Ваше Пр. допусти да из његовог писма издвојим једно место које се мене лично тиче и које не може бити другаче основано него на неспоразуму.

Према томе месту изгледа као да сам ја у конференцији од 17. јануара казао Кнезу Чарторијском: (овде се цитира цело то место). Такво тврђење било би сувише противно лојалној верности са којом Њ. В. Цар Франц, као што је то познато целој Европи, врши све своје обвезе, било би противно свима изјавама које сам имао да понављам Петрбушком кабинету, и

које су гласиле: да ни у ком случају мој узвишени Господар неће одступити од онога на што се потписао са Француском. Према томе је апсолутно немогуће да сам ја икада могао што рећи у противном смислу.

У тој конференцији од 17. јануара ја се ни мало нисам устручавао рећи Њ. Пр. г. Кнезу Чарторијском да би по моме мишљењу више одговарало интересу Аустрије да је Истрија, Далмација и Босна Которска дошла под власт Русије, старе савезнице мога Господара, него под власт Француске, са којом је после најнесрећнијег рата морала да потпише мир, да би се сматрало за срећу да је ђенерал-лајтнант гроф Лаци, видећи колико се рат удаљно од Напуљског Краљевства, у место што је без велике користи тамо остао, отишао на обале јадранскога мора, па да је заузео поменуте провинције, макар и претњама и привидним насиљем, али да је све то урадио пре него што се рат свршио, а не пошто је мир потписан.

Кад ме је после ове моје изјаве кнез Чарторијски упитао зашто Њ. В. није то јавило г. ђенералу Лацију, ја сам одговорио да га је не само спречио *физички недостатак времена*, него и положај француских војска.

Да је у том разговору било помена о времену после потписаног мира онда не би могао помињати „*физички недостатак времена*“, јер би у таквом случају шест недеља било довољно времена да један курир оде до Напоља и да трупе ђенерала Лација стигну.

Ја молим Ваше Пр. да у хитњи са којом исправљам овај неспоразум не види ништа друго него моју жељу да се растуре облаци, које Бечки Двор није могао да спречи, и моју жељу да му изјавим моје високо поштовање са којим ми је част итд.“

Док се у врховима обостране дипломатије овако разговарало, она два аустријска комесара, који се сада налазе на броду брига „Еол“ у которским водама хватају се и за сламку само да изврше „*поверену им*“ мисију на 6/18 августа пишу Селњавину:

„Правичност са којом је Ваше Превасходство изволело оцинити побуде које су потписанима диктовале протест што су му га упутили 11 ов. месеца и уверавање које им је изводео дати у свом писму од 13. овог месеца да неће предузети никакву претходну меру односно предаје Котора другима осем аустријским трупама, морало је умирити потписане у једној ствари, за коју не престају да се брину.

Међутим задоцњавање нових заповести које они очекују, а које и В. Пр. очекује приморава их да В. Пр. поднесу нова посматрања.

Ваше Превасходство приметило је са много правичности да потписани, немајући никаквог службеног извешћа о миру закљученом између Русије и Француске, имају право да протестују против сваке мере и распореда, који би били противни ранијим конвенцијама између Петрбуршкога и Бечког Двора, јер те конвенције остају у пуној важиности за потписане, док не би добили нове заповести, и за то они понова моле В. Пр. да благоволи предати им Боку Которску без даљег задоцњавања.

Они му подносе ову молбу са толико више поверења, што ова од речи до речи одговара жељама (интенцијама) Њ. В. Цара свију Русија, а ни мало не спречава извршење уговора о миру, јер ће провинција одмах затим бити предана Французима, само што би Суверен, коме потписани служе, на тај начин са своје стране извршио све своје обвезе из Пресбуршког уговора, и тиме стекао права захтевати да и Французи изврше своје обвезе према том уговору.

Потписани наваљују на В. Пр. да што скорије изврши ову њихову молбу, јер оно мора осетити од коликог је она замашаја“.

Ово се Сењавину већ досадило. Он истина учтиво али одсудно одговара, хотећи да заврши ту излишну дискусију, својим писмом од 7/19 августа 1806 овако:

ЅГосподо Грофови,

Врло ми је поласкало у вашој ноти од јучерашњег што сте нашли да сам правично оценио ваше побуде за протест противу непосредног предавања Котора. Кад сам вам то писао ја сам мислио да ће вас та моја изјава потпуно умирити. За то сам се врло зачудио кад сам примио ваше нове рекламације да вам предам ову провинцију. Ја не знам апсолутно у колико су још у важности раније конвенције између Бечког и Петрбуршког Двора, које ви помињете у вашој ноти, те и због тога треба чекати нове заповести. Понављам коначно, господо грофови, оно што сам толико пута већ казао да ја не могу приступити евакуацији ове провинције дотле, док не добијем прецизне и јасне заповести било од руског амбасадора у Бечу,

било од врло узвишеног мог Суверена коме имам част да се покоравам.

Надам се, господо грофови, да после овако отворене изјаве нећете више наваљивати на извршење једне мере, која је промењена одредбама уговора о миру и о којој су сад потребна објашњења, нарочито после вашег протеста^а.

Грофови су, после овако енергичне ноте Сењавинове, истина за сада прекинули своје наваљивање, али је између њих и руског вице-Адмирала искочио нов спор. Которске власти забраниле су неким аустријским трговачким лађама, које су се задесиле у которском заливу, док је још Бока била аустријска, па се ту задржале, да сада оду у Трст.

Услед тога Белегарде и Елин пишу 20. августа (8) Сењавину нову ноту овакве садржине:

„Сметње које се још чине одласку аустријских лађа, које треба да се врате у Трст, приморавају потписане да упуте Њ. Пр. нову представку о неследствености начела на којима се те сметње оснивају.

Управа которска изјавила је да за одобрење поласка треба да експедиције одговарају поморским законима и обичајима досадашњим. Овај услов циља на то што су матрози и капетани Бокељи и према томе странци на аустријским бродовима. Потписани ласкају себи да ће доказати да се то начело не може применити у овом случају.

Сви аустријски бродови, који се овде налазе добили су своје патенте на пловидбу у Трсту и то у време када је Бока Которска била аустријска провинција, и када су Бокељи били Аустријанци. И по позивајући се на то што уступање ове провинције још није правилно извршено потписани се задовољавају да само примете:

1. Да су главни интересенти односно дотичних лађа трговци из Трста.

2. Да су те лађе добиле своју експедицију са дужношћу да се по свршетку путовања врате.

3. Да је боравак тих лађа у Боци Которској био сасвим случајан, изазван непогодом времена и избегавањем корзара (морских разбојника).

4. Да су Русија и Аустрија у миру са свима Силама да према томе лађе, које путују из Котора у Трст не излажу се никаквом ризику.

5. Да нити Инглези нити крстарице других народности не могу захтевати да лађе, које су пошле на пут с аустријским патентом, са капетаном и мрнарима, који су онда били Аустријанци, траже сада друге капетане и матрозе у туђој земљи и да тиме изложе сопственике лађа највећој штети.

На основи свега овога потписани моле Ваше Превасходство да својим ауторитетом ослободи поменуте лађе да могу отпутовати у Трст под аустријском заставом и са капетанима и мрнарима са којима су овамо дошли и да се не примењује на њих закон, који се у оваквим приликама ни на који начин не може примењивати“.

Сењавин одговора истога дана овако :

„Господо Грофови! После посете којом сте ме јуче одликовали и разговора нашег о аустријским лађама које су још овде, ја сам јуче вазда чекао на официра кога ми је г. де л' Епин обећао послати те да га ја са мојим ађутантом г. Драговићем пошљом у Котор да сврше ту ствар с лађама.

Место да дође тај официр, ја сам добио вашу ноту, са списком оних ваших лађа којима се као што ви велите не допушта да се одавде крену. Видећи да не треба више да чекам вашег официра ја сам одмах вашу ноту са списком послао надлежном у Котору са мојом препоруком да се не смета поласку тих лађа ако нема врло важних разлога за то и да им се изда експедиција са наредбом да чим ову приме крену под аустријском заставом за Трст или на коју хоће страну.“

Наш стари познаник, злогласни Валери, који је за своје заслуге, о којима смо се и ми уверили на дотичном месту, већ постао ц. кр. дворски саветник, хтео је да оде мало на брод „Еола“ да се мало поразговара с аустријским грофовима.

И ако је Валери сада био тако крупан Ћесаров доглавник, мора бити да је Сењавин од самих Бокеља сазнао колико је за њих опасан тај окорели интригант, за то му је просто *завранио* да иде на брод аустријских грофова.

То је грофове, који су последњих дана били очарани љубавностима са којима их је руски вице-адмирал примио и с њима разговарао, тако изненадило, да су својим писмом од 21. августа 1806. Сењавину правили се као да је то само некакав „неспоразум“, па се труде да од Сењавина добију обавештења о том неспоразуму.

Ево како гласи то њихово писмо:

„Докази добре слогу, које је Ваше Превасходство давало потписанима приликом последњих разговора не допуштају им да другаче протумаче један догађај који су сазнали, него неспоразумом.

Једно писмо, које је г. Валери, дворски саветник Њ. В. Цара немачког и аустријског упутио г. Ликудију, капетану брига на коме се налазе потписани, јавља да је тај саветник, који ступије у Перасту хтео да посети потписане прекјуче, и да му је то Ваше Превасходство апсолутно забранило.

Потписани не могу да појме на каквом се разлогу може бранити једном дворском саветнику њиховог узвишеног Суверена да их посети, њима је немогућно да то припишу неповерењу, које је сасвим безпредметно, и за које они својим отвореним понашањем нису могли дати ни најмањег повода. Молећи В. Пр. да их о томе обавести они имају част и т. д.

Сељавин им је одмах показао да то није никакав „неспоразум“ него да је он добро знао коме је забранно да се с њима састаје:

„Господо Грофови,

Не допуштајући г. де Валерију да одо на бриг на коме се ви налазите, ја сам се руководио мудрошћу и правом, које сам себи поставио да уклоним сваку прилику која би вам могла пружити онако погрешне податке какви се налазе у вашој ноти од 7. ов. м., јер су ти податци не само лажни него и тако увредљиви за овдашње руске власти, да би те увреде захтевале одговор, који би прешао границе умерености којих се ја претпостављам држати, јер би се иначе могло посумњати у нашу слогу (хармонију) којој као што са задовољством видим одајете правду у вашој ноти од 21. овог месеца.“

Међутим су се спремали крупни догађаји. Као што видимо из једног писма Стадионовог Мервелту од 12/24 августа 1805, уговор који је Убрил у име Русије потписао с Француском направио је врло рђав утисак у Лондону. Инглеска тражи од Русије да не ратификује тај уговор. „Г. Строганов — вели гроф Стадион даље — послао је курира г. Разумовском, по коме га је позвао да и он у истом смислу пише рускоме Двору, те да се спречи предавање Котора Французима. Како је курир, који је носио позитивне заповести за ту предају, прошао кроз Беч пре десет дана, то се надамо да се ова ствар која је то-

лико важна за наше одношаје с Француском и све наново ометати. У осталом ја сумњам да је г. Разумовски, који већ чека своју смену у овдашњој амбасади, био вољан узети на се да саопшти ова нова наваљивања на његову владу, која ни онако не би могла на време стићи.“

16/28 августа јавља Стадион Мервелту да је посредним путовима сазнао да је ђенерал Лористон кренуо из Дубровника да заузме Боку Которску, као и да је пуковник Епин због исте ствари био у Порте Розе код Новог. „Најзад можемо се надати да ће се та несрећна ствар свршити.“

Међутим онај руски курир који је прошао кроз Беч, стигао је у Котор. Али тај „фељд-јегер“ није носио онакве заповести каквима се надао аустријски кабинет, него Императорову заповест од 31. јула 1806. да се на сваки начин настави рат са Французима. Значи да је инглески корак у Петрбургу, који је горе поменут, успео. Руски Цар није ратификовао уговор о миру који је његов амбасадор Убрил био потписао. Ова неочекивана наредба Императорова изненадила је и Сењавина, и била му је врло незгодна, јер је он са ђенералом Лористоном уговорио примирје. Срећом Французи су повредили неутралну зону и саградиле своје батерије код самог уласка у залив которски, на предгорју Остро. За то Сењавин тајно саопшти главарима да ће се рат продужити.

Међутим 10. септембра 1806 по новом, у Бечу су још веровали да је онај фељд-јегер однео онакве заповести какве су њима требале, као што се види из овог писма Стадионовог Мервелту:

» — — — — —

Которска је ствар још далеко од свршетка у пркос врло истакнутим намерама Цара Александра и толиких доказа, које нам је Њ. Величанство дало о свом пријатељству за нашег узвишеног Господара. Та ствар још нам прети последицама које Наполеон хтедне да јој да. Г. Санковски (нови руски консул у Котору) и Г. Сењавин са својим утејајем направили су се у Котору некаква власт независна и од Цара Руског. Они по своме ћефу тумаче како заповести свога Господара тако и све што им се јавља с других страна, и није њихова кривица што није већ букнуо рат између наших комесара за враћање Котора и руских сила које се налазе у тим крајевима. Курир кога им је послао г. Убрил (руски посланик у Паризу) да им јави о закљученом миру, дао им је прве изговоре да одреку послушност. Најпре су сумњичили аутентичност његова писма, а

после, кад су признали да је мир закључен извели су из тога да не треба нама да врате Боку, него да треба да је предаду Французима, и да према томе наши комесари и наше трупе немају више тамо никаква посла. Они су ово последње тврђење терали тако далеко, да су претили г. од Белграде да ће му спалити његову флотилју и уништити целу његову експедицију, и само се крајњој умерености наших агената има благодарити што није том приликом дошло до врло несрећног сукоба, али они нису могли спречити да се руски комесари према нама и даље понашају тако увредљиво, да су данас и њихова преписка и пословни одношаји врло озлојеђени (*envénimé*). Кад су г. г. Сењавин и Савковски изјавили да ће они само Французима предати Ботор, онда је ђенерал Лористон отишао лично у Ботор, али они су нашли друге разлоге да и њему не предаду провинцију, и он се морао вратити у Дубровник да се постара за успешнија средства којима ће извршити заповест Наполеонову. Тако је стајала ствар до времена између нове заповести из Петрбурга, о којима ме је В. Пр. известило својом депешом од 23. јула

4. августа,

и које су биле не може бити прецизније, не само по Вашим извештајима него и по ономе што нам је г. Разумовски казао о тим заповестима. Међутим прекјучо је г. Амбасадор добио једног курира по коме је сазнао да су г. г. Сењавин и Савковски после дуже дискусије и саветовања одлучили да не изврше ни те заповести, и ако сам добро извештен, они су из тако јасне и прецизне заповести извели да не треба да предају провинцију ни нама ни Французима осем ако не добију нове заповести, које ће наравно изиграти као и досадашње. По називању г. Амбасадора њима су стигле и те нове заповести на неколико дана по поласку отуда овога курира, кога је сад примио. Али ко може веровати да ће их они послушати? До сада је уздржљивост и умереност наших комесара, у пркос непрекидним увредама с руске стране спречила сваки сукоб у делу, и само једни другима пишу напрене ноте. При свем том ја морам страховати да изазивачко понашање њихово, ако још потраје не доведе до резултата, које би ми јако сажаљевали, али које нисмо у стању да спречимо, јер руски агенти терају мак на конач (poussent les choses à l' extrême).

И после 8 дана гроф Стадион још се непрестано бави ранијом фазом которског питања, као што показује ово његово писмо од 6/18 септембра 1806. грофу Мервелту:

„Ја сам Вам по куриру кога је г. Разумовски послао 10 ов. месеца саопштио у кратко какво је стање ствари у которском питању. Непослушност и рђава воља руских агената да изврше заповести свога узвишеног Господара прелазе већ сваку меру. Наши комесари, од како су тамо стигли имају да подносе непрекидан низ увреда јер г. г. Сењавин и Санковски поступају с њима као са непријатељима а не као са савезницима.

Из приложених докумената видећете г. Амбасадоре лажне изговоре под којима су ти агенти одрекли да предаду своја места, позивајући се на мир, који је г. Убрил закључио. Ваше Превасходство видеће у каквом су се чудноватом положају нашли наши пуномоћници, кад им и руски чиновници и ђенерал Лористон изјавише да они немају да се мешају у један посао, који им бше поверен по пристанку свију заинтересованих страна.

Доцнији рапорти не садрже ништа о предаји Котора али показују како је вице-адмирал Сењавин своје непријатељско држање које је заузео према г. Белегарду и г. де л'Енину терао дотле да им забрани свако опћење са слугама нашег узвишеног Господара. Ја Вам шаљем те хартије, јер знам од г. Разумовског да су их и они послали у Петрбург, па сумњам да су се они жалили на то којим је написана № 5. Ако Вам о томе стану говорити, Ви ћете приметити Петрбуршком Министарству да је целокупно понашање његових чиновника према нашим било тако мрско и одвратно, да је морало изазвати војнике, који чувају част свога Господара и своју, и да нису могли остати равнодушни кад им је забрањен чак и састанак са г. де Валеријем.

Ваља још приметити да су за време те преписке г. г. Сењавин и Санковски већ имали у рукама заповести да предаду Боку за које Вам је у своје време јавно г. Будберг да су послате; да су они те заповести сакривали од наших пуномоћника и да су већ били одлучили да их не изврше, као што су без сумње јавили то и у својим рапортима, који су одавде послати с експедицијом г. Разумовскога од 10. овог месеца.

Неколико дана после тога они су морали примити и последњу заповест, којом им се, према уверавању г. амбасадора, наређује да Боку Которску предаду нама и ако мир са Француском није ратификован (ваљда је требало да гласи „јер мир није ратификован“ али у тексту стоји *malgré que la paix avec la France ne soit point ratifiée*).

Човек би имао право да верује да њима после овакве заповести њиховог Господара неће остати ништа друго него да јој се покоре. Али при свем том несмемо да се томе надамо и са бригом помишљамо на последице њихове нове непослушности.

Извештавајући Вас, г. Амбасадоре, о садашњем стању ове ствари, Ви видите да је оно такво да *не знамо какав корак код Руског Министарства да Вам препоручимо*. Изложите му сва факта и покажите му снажно крајности на које нас приморава понашање њихових чиновника.

Пријатељство Цара Алоксандра према нашем узвишеном Господару саставља за нас гаранцију да ћемо, ако нас ова непојамна компликација натера да га још један пут замолимо да изврше обећања Њ. В. која су нам толико пута понављана, моћи рачунати на његову правду и правичност.^а

Да видимо сада шта аустријски амбасадор одговара на толика кукања свога шефа.

11/23 септембра пише гроф Мервелт своме шефу ово:

„Тек што сам ушао у апартман, Министар поче да говори о непријатностима које Которска ствар не престаје да задаје нашим дворовима. Он беше запео да оправда понашање руских агената, износећи разлоге, који су их могли завести у заблуду, увераваше да од сада ништа неће моћи зауставити враћање Котора, али у исто време много се зауставио на стилу у нотама пуковника де л'Елина, у којима се овај официр удалио од обзира, које су агенти Русије, баш и да су што погрешили, имали право очекивати од чиновника савезничког Двора; он нађе да тај официр није био обавештен о пријатељским односима наших дворова, јер он се у својим нотама служи изразима и стилем из прокламација Ђенерала Лористона, који не зачућавају кад их употребљава непријатељ, али су за осуду у устима једнога савезника, јер он говори о грозотама које су починиле руске трупе, а неће да разликује оно што су урадиле *црногорске хорде*, а што је за осуду и што се овде најжешће осуђује, од онога што су урадиле руске трупе.

Одговорио сам да знамо за те ноте, да ми је В. Превасходство јавило да и само Његово Величанство осуђује ту раздражену прописку, али да је она изазвата понашањем руских агената, који су у гажењу свију обзира отишли тако далеко да су претили спалити флотилу Ђенерал-лајтнанта Белегарде, чиме је лако могло бити исцрпљено стрљење г. пуковника

де л' Епина; да је г. Санковски желео да отера ствар до крајности. Барон Будберг увераваше ме да су сами Которани хтели да спале аустријску флоту и да је баш г. Санковски спречио то предузеће.

Било би врло дуго да саопштавам В. Пр. све појединости овог разговора, у коме је барон Будберг настојавао да оправда понашање руских агената и да баца кривицу на пуковника Епина, а у коме сам се ја трудно да докажем противно. Он је доказивао да је понашање наших агената узрок што се толико одуговлачило са предајом Котора, али ће се *то сада зацело учинити*, а ја сам бранио кавалера де л' Епина, и жално сам се на толико задоцњавање да нам се врати та мала несретна провинција“.

Хајде што барон Будберг храбре чете Црногораца и Примораца, које су се онако славно бориле на Цавтату и Дубровнику назива дивљачким руљама, то је можда сам Мервелт додао ради лепоте стила, али зар барон Будберг ни 6/18 септембра не зна какву је заповест његов Император послао Сењавину још 31. јула?

То се не може замислити... чак ни у Русији.

Али онда како да се разуме овај разговор између Будберга и Мервелта?

То би се међу поштеним људима крстило врло незгодним именов.

Онда су те методе па и доцније све до Бизмарка називане „дипломатском вештином“.

Сутра дан после овог рапорта Мервелтовог, дакле 13-ог септембра 1806. Владика Црногорски Петар I са 6000 својих Црногораца и Примораца и са 3000 Руса напада и отима од Француза сва њихова утврђења, која су, погазивши уговорено примирје били подигли на неутралној зони, отео је од Француза и Остру и Молунту, и отео им је 38 топова.

После ове победе Владика се лично одмах ставља на чело савезничке предводнице (авангарде) да гони потучене Французе, док сутра дан, 14. септембра није им отео цео „Дебели брег“.

15-ог септембра тукао се Владика само са 2000 Црногораца и неколико руских „јегера“ противу Француске војске, и то борио се цео тај дан и целу ноћ између 15 и 16-ог септембра и освојио француски утврђени логор у Виталини.

Истога 16-ог септембра отео је и гроф *Сава* Пвелић (некакав рођак оног трговца Пвелића у руској ђенералској униформи са Ришњанима на јуриш „Вучје жрело“.

Французи одступише до свог главног стана у Цавтату, где је већ био стигао и маршал *Мармон* са два нова пука француске војске, а где је очекивао још два пука.

Сад је ту било *двадесет хиљада* француске војске, и сад, 18-ог септембра маршал *Мармон* нападне са целом својом снагом на савезничку војску и потисне је к Мојдежу, Камоном и Мокрину.

Владика Петар похита те заузе кланце да не би Французи продрли к Рисну. Сад му стигло 2¹/₂ батаљона руске војске у помоћ.

19-ог септембра била је жестока битка, која је трајала пуних 7 часова. Французи одгурају савезнике до Новог, покушају да и овај отму, али су криво одбијени и принуђени да се врате у Цавтат.

У овим биткама од 13 до 24 септембра 1806 изгубили су Руси 600 војника и 12 официра, а Црногорци и Приморци изгубише 200 људи.

Француски губитци били су ови: *Погинулих*: један ђенерал, 18 штабних и 37 виших официра. *Рањених*: ђенерал, командант дивизије *Молитор*, и 37 официра. *Заробљених*: ђенерал *Бове* са 47 официра и 1300 војника. Свега мртвих и рањених Француза 3000.

Савезници су у овим борбама добили 50 топова, много кола натоварених храном и 10 транспортних лађа са храном и муницијом.

24. септембра 1806 издао је Сељавин прокламацију Црногорцима и Бокељима, у којој вели да је имао радост уверити се о усрдности *народа* који је ратовао са повереном му војском из оданости, ревности и безграничне привржености к његовом Императорском Величанству Александру Павловићу, правоме добротвору и браниоцу свију верних синова свете цркви. Ево једног места из те прокламације у целости:

„Војници — апострофира Сељавин оне, које је барон Будберг назвао дивљачким руљама — Ви сте не само показали одлично *јунаштво* и *храброст*, него сте и наредбе као што треба испуњавали и са свим у добром поретку владали се. Смјелост непријатеља, који се усудио ступити на *вашу земљу*, кажњена је. Вашем постојању дивнио се и непријатељ, који је изгубио толико људи да неће моћи скоро онет на мегдан изаћи.

»Честитајући вам *победу*, благодарим вам што сте *добро поступили са заробљеницима*, и на сваки начин желим да се и од сада човечност не вређа.

»Такви поступци ваши, о којима сам ја јавно Господару Императору заслужују, *поштована господе и народе* моју најпризнателнију благодарност и надам се и у напред у вашу праву и нигда неугасиву усрдност.

Димитрије Сењавин“.

Овако говори јунак официр и настојашчи правослаћни Рус, а барону Будбергу на част његово немачко мишљење о Црногорцима и Приморцима.

Стеван Санковски, који је за време ових догађаја био грађански старшина у Котору, не заборавља ни свој карактер Царевог пуномоћника на црногорском Двору и непрестано му јавља све што бива. Од тих писама да сачувамо ово курнозно писмо од 4. октобра 1806:

»Хитам да известим Ваше Високопросвештенство да се баш сад овамо вратио архимандрит Стеван Вучетић, којег је послао из Петрбурга барон Будберг Министар иностраних Дела са денешама за мене. Овај Министар шаље ми новце, показане у рачуну сумом од 2567 дуката и 58 либара, што сте их Ви при *заузимању Боке* потрошили. Речене новце с овим писмом заједно част ми је послати Вам по оцу Доментијану у Нови. Заповеђено ми је да Вам јавим да је баш у тренутку када су ми послате ове денеше, Господару Императору угодно бидо обдарити Вас крстом од драгог камења, који ће првем приликом и доћи“.

Оно истина Владика Петар I у овој борби није чиниодејствовао као Митрополит, него као ђенерал који је победио једног Наполеоновог маршала, и према томе пре је заслужио орден Св. Ђорђа него бриљјантски крст, али поклону се не гледа у зубе, нарочито кад је оно што је Владика од своје сиротиње потрошио за заузимање Боке Которске овако брзо и до последње либре“ исплаћено.

Али да се вратимо мало опет у Дипломацију.

Као да се није ни догодила ова крвава борба између Црногораца, Бокеља и Руса с једне и Француске далеко многобројније војске с друге стране, која се ипак свршила француским поразом — у „експедицијама“ бечког Министарства спољних послова још се о томе незна ништа. 25-ог септембра 1806 пише

граф Стадион у Петербургу аустријском амбасадору, у кратко сведено ово: Услед упорности руских агената у којој ствари и услед наваљивања Француза с друге стране да им се преда та провинција, Цесар је принуђен да пошаље понова заповест нашим комесарима да поврате Боку Которску *ма на који начин*. »При свем том ми се још надамо да ће добра осећања Цара Александра учинити крај једној афери, која повлачи за собом недогледне последице«.

15/27 октобра 1806 Министар јавља Мервелту како му гроф Разумовски доставља да су Французи у Боци Которској имали »некаких успеха« даље јавља, да су руски агенти поново одбили захтев да предаду провинцију Аустријанцима, па онда препоручује Цесарском амбасадору да докаже руском Министарству како Аустријанци нису ни мало криви за неповољне последице ове »афере«.

Чим је гроф Мервелт добио писмо да ће његов суверен издати наредбу својим комесарима да узму Боку »ма на који начин« дакле и борбом противу својих савезника руских — он је одмах одјурно барону Будбергу. »Нашао сам — вели Мервелт — у свом рапорту од 15/27 октобра — да је Министар већ био извештен о могућности тога сукоба. И ако је још хтео да брани руске чиновнике, ипак ми је казао да му је цела та которска ствар и начин на који је вођена, врло непријатна јер привидно баца сенку непојалности на Русију, коју ова не заслужује, јер се не слаже с начелима лојалности, која је до сада у Европи признавала њеној политици. Он се нада да ипак *неће* доћи до борбе, јер му гроф Разумовски јавља да Генерал Белогарде има заповести не прибегавати оружаном нападу осем ако не нађу да Французи имају изгледа на успех, а то по његовим вестима није случај. Па то сам одговорио барону, да према ономе што В. Пр. мени јавило, ја не сумњам да је већ дошло до војничке акције, у толико пре, што се има разлога веровати да у Котору нема више руских трупа«.

Међутим је у Бечу гроф Стадион потписао са амбасадором француским »неколико тачака« о споразуму, по коме ће аустријске трупе ући у акцију заједно с француским трупама у Боци Которској, ако руски агенти дефинитивно одбију да ову предаду аустријским комесарима (ово је јављено Мервелту »експедицијом« од 20 октобра (2. Новембра 1806)).

Док су се дипломате забављале овим проливањем из празнога у пусто, догађаји су се развијали даље.

26. новембра 1806 Сењавин укрца у ратне лађе 2 батаљона јегера и 150 бипранх Црногораца и са њима 29. новембра освоји Корчулу. Град се предао. Заробљени су пуковник Орфанго, 13 официра и 380 војника, а у битци погинуло их је од Француза 6 официра и 150 војника. Од савезника погинуло 3 резервна официра и 20 које редова које Црногораца, а рањено је 66 војника и 9 официра. У граду је узето 14 топова. За јунаштво у овој битци брат Владичин Саво Петровић добио је Св. Ђорђа IV, а Станко Петровић (који је ту рањен) златну сабљу с орденом Св. Ане.

2-ог децембра 1806 доведе Сењавин још 100 Црногораца на Корчулу па оставивши ту две чете јегера, остало војску укрца и отплови до острва Браза.

Док су савезници освајали Корчулу, гроф Стадион пише своме Мервелту 24 новембра (децембра) 1806 да поновно и журно навали код петрбуршког кабинета да се одмах „пошљу јасне и прецизне заповести по овој ствари, јер је то једино средство да се спречи сукоб“ и т.д. и т.д. Стара песма.

10-ог децембра Црногорци и Бокелји са 400 руских јегера отеше, без икаквих својих губитака, француску батерију на Брезу и заробише 14 француски официра и 83 војника.

Сад је Сењавин хтео да удари на Лезину, али добље извешће да се Али-паша Јањински спрема ударити на јонска остува, која су онда Руси држали, те се за то одмах с војском врати у Котор.

Најзад се чак и грофу Мервелту досадило да опет мољака руску Владу за „јасне и прецизне заповести“ руским агентима у Котору, које су му у Петрбургу барем 20 пута обећавали, што је толико месеци остало без икаквог резултата, јер или су сва та обећања била „лудом радовање“, или ако су одиста те заповести слате, руски агенти нису хтели послушати. Јадни аустр. амбасадор био се обрадовао кад је из једног писма свог Министра видео да ће Тесар наредити својим комесарима да отму од Руса Боку — али та заповест из Беча није послата. Кад су му најзад послали оно неколико „тачака“ уговорених за заједничку акцију аустријске и француске војске, Мервелт се надао да ће се најзад свршити та „несретна которска афера“ па опет ништа! Сад се у аустр. амбасадору у Петрбургу побунио војник, и он је отишао барону Будбергу да кида, али га је руски Министар иностраних дела „запањно“ својим одговором.

Ево шта гроф Мервелт пише о том разговору са бароном Будбергом у постскриптуму свог извешта. Бр. 53 од 19/31 децембра 1806:

Извршујући наредбе Вашег Превасходства односно несрећне которске ствари, ја сам похитао да одем барону Будбергу. Зачудио сам се кад сам, после толиких обећавања и уверавања да су надате најпрецизније заповести да нам се преда Котор, после толиких усклика (exclamations) жеље да се та несрећна ствар сврши — опет наишао на тешкоће кад сам опет замолио да се то заповести поново. Барон Будберг ми је одговорио како му се чини да можемо причекати још 15 дана, јер ће међутим можда Аустрија бити принуђена да онег ратује са Француском, и да би јој у том случају било незгодно што јој је уступила Котор.

Нисам могао да се уздржим а да му не одговорим како то није нити може бити брига Русије шта је за нас боље, да је мени он сам барем 20 пута казао да је послао прецизне заповести Командантима руске војске у Јадранима: да се сада не може дискутовати о томе шта ће Њ. В. Цар Франц наћи за добро да уради са том провинцијом, јер он није никада крио да хоће да је преда Француској, а да одношаји између Русије и Француске нису се међутим ни у колико изменили. Најзад ја нећу да досађујем В. Пр. побрајајући разлоге који су ми се сами наметали да докажем барону Будбергу да немамо више о чему дискутовати, ако Русија и најмање не жели да се сва њена ранија обећавања сматрају као симулација, и да њему, ако хоће да испуни оно на што се обавезао, не остаје ништа друго него да пошаље нашем Двору заповест за г. Сењавина да овај одмах без икаквог одлагања преда Боку Которску Аустрији, остављајући Њ. Величанству да ради са својом сопственошћу што му је драго.

Ја нисам сакрио од барона Будберга да тешкоће које он чак и сада прави предаји, доказују, колико се овде мало верује да ће се наш узвишени Господар придржавати начела што их је објавио Европи, чим су се породила непријатељства између Прајске и Француске, али да чак и један руски Министар не може себи сакрити да се Котор не би могао одржати противу нас, баш и кад би се могло претпоставити да ћемо ми стати на страну Француске, да би га ми освојили заједно с руским гарнизонам, докле би се овај спасао драговољном пре-

дајом. У случају да Аустрија очува своју неутралност опет би се исто догодило, и ако би гарнизон остао слободан у колико би га Аустрија могла извући од Француске; али да би један град отет силом од руске војске направио врло рђав утисак на Диван (отомански) који се већ у велико повратно од страха које му задаваше руско оружје, и који би од тога локалног догађаја извео каква је у ствари алијанција између Аустрије и Русије.

Сви моји разлози нису могли од барона Будберга добити други одговор него да ће потражити заповести Њ. В. Императора — — — — — (овде се говори о рекламацијама финансијским). Мени је јасно да овде, због снисходљивости, са којом је наш узвишени Господар зазирао од извршења његове изјаве да ће силом отети Котор — сада не верују да ће се Аустрија икада решити на тако крајњу меру. Због тога сматрам за дужност предложити В. Пр. ако и овај последњи корак не доведе до жељеног резултата, да од сада више не говоримо овде ни једну реч о тој ствари, јер је и ово до сада нанело велику штету нашем угледу, јер се у овој земљи не води рачуна о обзирима једне силе према другој, него се приписује слабости све што неко пропусти корисно за себе, кад има силу у рукама.

И ако сам се старао да заинтересујем за нашу ствар све људе, који добро мисле, ја не очекујем никакав успех од ових преговора. Продужити их и даље значило би смањити и оно мало обзира које овде имају према нама, и које мало подржава садашња околност“.

Овде се свршавају дипломатске жејеве муке између Петербурга и Беча због Црногораца и руских агената у Боци Которској.

Ратовање Наполеона I противу Прајске и Русије прекинуло је и ово недостојно играње слепог миша између „савезничких“ кабинета бечкога и петроградскога.



XIII.

Суседски одношаји Црне Горе са — Француском!

Пре него што пређемо на главни предмет овог одељка наше књиге, да прибележимо још неколико података те да видимо како се дошло до тако невероватног комшилука између Црне Горе и Француске!

13. јануара 1807. Сењавин је отишао с флотом у Крф, оставивши у Ладранском мору капетана Барјатинског са три ратне лађе. *Владика је узео на се бранити Котор од непријатеља.* Санковски постаде грађански старешина у Боци. Капетану Кинперу, који је командовао на суву, и капетану Барјатинском наређено је да бране Котор, до последње капи крви.

Изгледа да су и Французи у Далмацији, после искуства стечених у борби са Црногорцима и са Бокељима, оставили Котор на миру, и ако су знали да је највећи део руских трупа напустио Боку.

Тако исто не нађосмо ни трага у бечким архивима о каквој акцији аустријских трупа да се бар сада дочепају Боке. Мора бити да је Беч узео к срцу напомену барона Будберга да ни Аустрија сада нема рачуна предавати Боку Французима...

Ову паузу у борби употребио је Владика Петар I да пошаље свог архимандрита *Симеона Паковића* по нарочитој мисији руском Императору.

Марко Драговић¹⁾ извео је из руских архива једно извешће, које је направљено за цара о тој мисији црногорског архимандрита.

¹⁾ у својим Материјалима за Историју Црне Горе, Гласник Срп. Ученог Друштва, вилга XL.

То извешће гласи:

„Црногорски архимандрит Симеон Ивковић предао је два писма. У првом изјављује да је послат да поднесе Вашем Величанству једнодушну жељу Црногорског Митрополита и свију православних народа онога краја, да се, пошто се победи непријатељ целог света, уједине у једну државу ове провинције: а) Црна Гора са Подгорицом, Спужем и Жабљаком. б) Бока Которска; в) Дубровник; г) Далмација. 2. То уједињење некадашњих провинција словено-српског царства да се утврди под једним општим именом за вечна времена. 3. Највишој титули сверуског цара додати и титулу словено-српског цара. За управу над овим царством да се постави рођени Рус за *председника*. 5. Општа је народна жеља да се за потпредседника и помоћника томе управнику постави црногорски Митрополит, коме да се по примеру Карловачког Митрополита у Угарској подари титулу рускога књаза (?) и правог тајног саветника. 6 Престоница тога царства да буде у Дубровнику, који је на средокраћу тих пет провинција и ту да буде столица председника и подпредседника. 7. У словено-српском царству, а под Митрополитом да буду још три архијереја; један у Задру за Далмацију, други у Требињу за Херцеговину, трећи у Котору, и овај би био митрополитски намесник. 8. У сваком од ова три града да се установи по једна семинарија или школа. Најзад ови народи желе да под заштитом рускога престола сачувају своју православну веру и своју слободу.

„У другом писму, по нарочитој наредби Митрополитовој чије писмо прилаже, представља многе труде, усрдност и поштење статског саветника Санковског и Митрополит моли да се до новог устројства онога краја Санковски остави као пуномоћник Вашег Величанства, а као награда за досадашње заслуге да му се да чин камерхера и орден Св. Владимира; мајору грофу Воиновићу, команданту у Кастел-Новоме да се да пензија, чин и орден; обер-јеромонаху Владовићу, тајном секретару Митрополитовом осигурати да ће у своје време бити постављен за архијереја у Херцеговини; католику вишем интенданту Замбарину, за његову особиту ревност према руској Империји и престолу дати певсију и орден; штабе-капетану четвртог монарховог пука и кавалеру ордена Св. Јована, Скоробогатову, за велику храброст којом се одликовао при освојењу Боке Которске, чин, пензију и орден; При крају (овога писма) архимандрит Ивковић предлаже и моли: 1. да се рођеном брату

Митрополитовом Сави Марковом Петровићу, кога је Сењавин за његову велику храброст нарочито препоручио, у име награде даде орден, пензија и достојанство рускога грофа. Он у спојој Отаџбини ужива кнежевске почасти, јер се у граматама Господара Императора Петра Великог Петровића, именује кнежевима ?) 2. Да се среднику Митрополитовом Станиславу Петровићу, кога је Сењавин такођер препоручио, даде какав знак одличја. 3. За Станислава Зеца—Белог, најближег тјелохранитеља (Митрополитовог?) моли медаљу, која се носи о врату и новчану награду.“ (Рапорт Цару Александру I бр. 71 од године 1807. Предлоге је Цар одобрио у Бартештајну 3. маја 1807. по овом реферату: „... пошто садашње околности још не допуштају приступити организацији онога краја, то сам ја о томе спремио одговор Митрополиту с моје стране. Што се тиче награда које предлажу Митрополит и Пивковић, подносим ове примедбе: статском саветнику Санковском 3-ћи степен Св. Владимира; мајору Воиновичу исти орден 4-ог степена; за оберјеромонаха Владевића написати Санковском да ће он моћи постати архијереј у Херцеговини кад то околности допусте, али да ће то зависити од општег избора, Замбрину табакеру у вредности 1500 рубаља; Скоробогатова треба да предложи његова претпостављена власт; Сави Марковићу Петровићу орден Св. Ане другог степена, Станиславу Петровићу табакеру од 1500 рубаља; Зецу—Белом медаљу на модрој или црвеној ленти; брату архимандрита Пивковића, ротмистру Александровског-хусарског пука, Даниловићу дати чин мајора и преместити га у оне пукове, који се налазе у Црној Гори(?). Он је официр од 1790, а у садашњем чину служи од 1802; самом архимандриту Пивковићу Св. Ану II ст. украшену бриљантима, јер је он већ кавалер тога ордена, и поред тога дати њему и његовом брату 500 дуката (червонныхъ)“.

Јадан Владика Петар I!...

Он већ сања о словено-српском царству, а није ни слутно да је већ 25. јуна 1807, после француске победе код Фридрианда, Цар Александар закључио мир са Наполеоном, није ни слутно да је „његов“ Император у том Тилзитском миру обећао уступити Француској не само Боку Которску, него и Јонска острва, да је морао обећати да ће извести руску војску из Влашке и Молдавије и да ће закључити мир са Портом.

Тек 23. јула 1807. стигао је онај кобни руски „фељд-јегер“, који је заједно са једним француским куриром довео заповести односно Боке.

Император свију Русија наредио је Владици Петру I и својим агентима у Котору да предаду Боку Которску Французима...

И не само руски агенти, него и независна Црна Гора послуша Государја Императора, предаде црногорска плућа, Боку Которску Французима...

Владика са својима вратио се као отрован у Црну Гору, а ђенерал Лористон заузео 21-ог јула Нови, а 31-ог јула 1807 и све остале градове у Бокци.

Ето како Црногорци постадоше суседи Французима...

Чим је маршал *Мармон* дошао у инспекцију Боке звао је неколико пута Владикау Петра да му дође на састанак, но Владика „није хтео отићи“. Најзад уговорили да се састану 11-ог августа 1807 и то код Фортице Тројице. Маршал је стигао први и дао је опколити Фортицу војском, и захтевао је да Владика са својом свитом уђе такође у Фортицу. Црногорци одговорили да је састанак уговорен код *Фортице* а не у њој, те се вратили кући. Ово је увредило маршала *Мармона*, и кад је Ст. Станковски 13-ог августа отишао да посети францускога „ђенерала en chef“ овај му се жално ни Владикау. Услед тога Санковски је 14. августа 1807. писао Владици овакво писмо:

„Част ми је јавити Вам да сам јуче био код гонерал-аншефа *Мармона*. Он ми се жално како Вам није по вољи било састати се с њим код Тројице, премда сте се њој на пушкомет приближили, па се Ваша свита уплашила да се не би догодило што непријатно за Вас. Усуђујем се објавити Вам да је то неповерење ђенерал-аншеф узео за велику увреду, тим више што он зна да Црна Гора стоји под премилостивим покровитељством великог Императора Всеросијског, дакле баш и да би имала Француска што против Вас, опет свега политична и садашња љубав двеју најсилнијих у Европи држава, принудила би *Мармона* променити план својих мисли. Ово ме побуђује искорно молити Вас, ако Ви за добро нађете, да дођете к мени са Губернатором и другим старешинама црногорским, те да опробргнете оне мисли, које је имао француски ђенерал због тога што се између њега и Вас догодило, па ми заједно можемо бити код ђенерал-аншефа *Мармона* на разговору, а о таквом Вашем доласку у овај град, ако Вам то само буде угодно, молим искорно, изволте ме што скорије извести.“

На овако учтиво писмо Императорског пуномоћника на црногорском „Двору“ Владика је са својом свитом дошао у Котор, и заједно са Санковским одоше сви да посету Мармона.

О томе саставку публиковане су до сада разне версије.

Четири Црногорска историка: *Медаковић* (стр. 169—172) *Милаковић* (стр. 216—218), *Вацлик* (стр. 91—93) и *Ђорђе Поповић* (стр. 153—155) тврде да је сам Владика забележио свој први разговор са Мармоном овако:

„Кад је Владика видео Мармоново гордо држање, без многих церемонија седне, а Мармон га запита:

— Што вам оће толики Црногорци? Та ви се оће номате ништа плашити.

Владика. Не бојим се све да сам у подрукчије мјесто запао, а немоли оће ће сам; но они мене без себе не пуштају, а ја опет без њи никуд, а с њима свуда и у свако доба.

Мармон: Ви сте свештено лице, па шта вам хоће свјетовна влада? Него гледајте цркву и црквене послове.

Владика: Обоје ми је власти народ у руке предао, а народ црногорски — а не знам како француски — сачињава закон, и док је воља народна, ја ћу ову предану ми власт двоструког бремена држати и као вјерни син свог слободног отачаства до мојије последније сила уздржаваћу и бранити.

Сад поведе Мармон разговор о Русима, те уз друго и ово рече: „А шта ви имате с Русима, с оним непросвјештеним и народом, који је и нама самијема непријатељ, који тражи да вас све у ројство спрати.“

Владика: Молим, ђенерале, не дирајте у моју светињу у поноситу славу највећег народа, ког сам ја вјерни син. Руси нијесу наши непријатељи, већ наша јединојерна и једноплемена браћа, која имају тако топлу љубав к нама, као и ми к њима. Видите, ви показаним малодушијем жртвите на Русе и њи држите, а другим славенским границама ласкате, само да би тим ваш цар своју цијел постигао, но ми смо сви Славени, немамо ниђе другђе наше надежде, наше славе, до са сијном и сродном браћом Русима; јер ако пропаду Руси, пропади су и сви остали Славени, и тко је против Руса, тај је против свију Славона.

Мармон окрете други разговор те почео грдити Црногорце „Црногорски је народ дивји и бесчовјечан, они као дивји народ и варвари сијеку главе кад увате непријатеља.

Владика: (заруменивши се у лицу) Господине! Народ је црногорски народ витешки, он је племенита карактера и бори

се, као благородан и слободан јунак за своју драгу слободу; а да они секу главе истина је и томе се није чудити, но се је чудити народу француском, који је свом законом Краљу на сред пијаце главу одсекао, те су то варварство Црногорци од Француза примили, но га само друкчије употребљавају: сијеку главе својијем крвницима; а они не само да нијесу главу сјекли нигда своје Владици, него ни свом другом судржаном брату.

Мармон: претећим гласом заврши свој говор: »Знајте, Владико, до сад се звала Црна Гора, а по сад ће крвава, и француска ће сила поплавити ваше горде горе и показати вам, да има народ који надмашује ваша горска јунаштва.«

Владика се ни мало не поплаши од ове претње и одговори *Мармону*: »Управ то би желео за свог живота дочекати и видјети, да онај, од кога данас стријели цијела Европа, до једног силног и свјетог сјевера, завојшти и на ову шаку народа, како би пространи свијет увидјео, с ким се ми нејач боримо и каква је она мишица, која се витештвом стољетијама слави, те би тек онда слава овог народа у свијету позната постала.«—

Као што видимо са свим је немогућно да се овакав разговор водио између *Мармона* и Владике Петра. Не може се ни замислити да би француски маршал, пред руским статским саветником Санковским овако говорио о Русији. Према томе врло је вероватно да су поменути црногорски историци овај разговор измислили у већу славу Петра I.

Пизани (у својој пом. књизи, стр. (291—292) наводи из мемоара самога *Мармона* ово место (I-X Corresp. 109):

»Упитах га зашто је противу нас ратовао? Одговорио ми је да је он, стојећи под заштитом Русије, а обасут њеним добротинствима, сматрао за своју дужност да јој се покорави. Данас ново стање ствари мења и његов положај, и намће му друге дужности. Он ме увераваше да ће сад народ Црне Горе живети са нама као добар сусед, да неће дати повода никаквој жалби, и да ће се старати да заслужи благовољење мога Господара«.

Марко Драговић (Гласник, XI, стр. 298—299) такође на основу Владичино »сопственоручне записке«, овако прича:

»Црногорци нијесу хћели улазити у град без својега оружја; бојећи се, како се вели у записци, пријеваре јер су Французи свуда јавно говорили, да се Црна Гора у напријед неће звати Црна него Црвена то крвава Гора. Црногорци нијесу о животу своје, ни о смрти мислили, но су мислили да срамотно и без

замјене не погину. На пошљетку, пошто им је допуштено било да уљогу с малијем пушкама и ножевима они су уљогли у залу и остали сви по једној страни, а по другој стајали су француски официри. Генерал Мармонт, говори се у записци, стојећи у своју камару, наслонивши се плећима и лактовима на један стол, стојећи међу два прозора, прими Митрополита и губернатора „весма гордим и ердитим начином“ Затијем се започе овакав разговор.

Мармонт: Зашто нијесте преко јуче дошли у Фортицу од Тројице да се видимо?

Митрополит: Прво зато што није уговор био да се састанемо у Фортицу, него код Фортице, а друго зато што ми нијесу дали Црногорци.

Мармонт: Што вам је Франција учинила?

Митрополит: Ни зла, ни добра никаква.

Мармонт. Како сте ви будући једна мала шака народа одважили се дигнут оружје противу силне државе Француске?

Митрополит. Ми нијесмо друго што учинили, нако оно што сједује вјерноме и поштоме народу да учини. Ми смо под руским покровитељством од 1711 године и дужни смо за својега покровитеља војевати.

Мармонт. Ваља да нам нијесу познате силе француске империје?

Митрополит. Ми знамо да је Франција свагда била силна, али то нам не чини да заборавимо наше дужности. Извади табакерку и узе табака; а генерал се разговарашо с Лористонном, и стајаше на исто место. Кад се поврати Митрополит рече му Мармонт: бисте ли сјели?

Митрополит. Мислио сам да ћете то и досле рећи. (Тада седоше Мармонт с дјесне, а Митрополит са лијеве стране на канабе.)

Мармонт. Како су вас Црногорци послушали да се бију са нама, а нијесу ве хћели послушати да к мени у Фортицу дођете, али вам Црногорци заповједају?

Митрополит. Негда слушају а негда заповједају као народ слободни; ово се и у краљевине догодити може, а камо ли у Црну Гору.

Мармонт. Дакле би они и опет вас послушали на бој?

Митрополит. Ја сам имао част Вашему В. Пр. јавити да ми нијесмо учинили ништа нако испунили нашу дужност. Данас

благодарећи Бога видимо да је међу нашијем високославијем покровитељем и нашијем императором мир учињен, дај Боже да буде дуговечно за благополучије цијелога свијета; но ако се опет војна објави ја вас увјерити могу да ћемо ми на исти начин по свој возможности чинити као што смо прошле војне чинили. Да смо ми под француским покровитељством, тако као што смо под руским и кад неби за Францију војовали какво би мненије о нама имали. Не бисте ли нас држали за издајнике?

Мармонт. То имате разлог.

Лористон (к владици) ви нијесте били под руским покровитељством до садашњег мира у Тилзиту учињенога.

Митрополит. Ми смо тако себе почитовали и ако није Русија нас покровитељствовала по узроку далекога растојања од нас, и по узроку политичких околности; али смо ми жељели и старали се да будемо тога удостојени чувајући клетву коју су претци наши дали на вјерност росијскому престолу.

Мармонт. Опомените се да се сад граничите с државом великога Наполеона, који је без мало сву Јевропу освојио; и помислите како су велике потенце које су његовом силом остале побјеђене.

Митрополит. Истина је да је он велики по својјем великим делима, и да је Франција свагда била силна а особито сад. Али су исти непријатељи Француски дали више славе Францији него ли је она својјем оружјем задобила.

Мармонт. Како, како?

Митрополит. Допуштите ми изговорит на њете виђет како.

Мармонт. Говорите.

Митрополит. Ја мислим да свако владајуће лице имаде пазити своје подане као отац своју ћецу, и да сваки носи на себе своју отеческу дужност а подани к својјема владоцима као дјеца к својјема родитељима у дужности остају.“

На ово се прекида записка о разговору Митрополита Петра са маршалом Мармонтом.“

С друге стране француски историк. Црне Горе *Делари* цитира овако место из Мармонових мемоара:

„Владика ме је уверавао да ће црногорски народ живети са нама у добром суседству, да неће дати повода никаквој жалби и да он има честољубље да заслужи благовољење мога суверена. Његова беседа, и ако не узимаше никаквих формалних обвеза, даваше ми разлога да мислим да ће се он један

дан ставити под заштиту Француске. Ја се писам ни дотакао тога питања. Треба чекати да он сам то предложи. Доцније, кад сам мислио да ће он то већ учинити, уверих се да се променио. Руска влада није никада престајала да полаже врло велику вредност на свој утецај у Црној Гори и овим пределима. Ја сам Владници обећао с наше стране добро суседство, али под условом реципроцитета, о коме ме је он поново уверио. На томе се растадосмо.

»Овај је Владика диван човек (*homme superbe*) својих педесет и пет година, пуи духа, са много племства и достојанства у понашању. Истина његов позитиван и законити ауторитет није Бог зна како велики у његовој земљи, али је за то његов утецај без граница.«¹⁾

Неколико месеци после овога првог саставка насташе озбиљни преговори између Мармона и Владике.

Мармон је изнео предлоге Наполеонове, који је по сваку цену хтео да потчини себи Црну Гору, па се врло често враћао на ту тему у својим писмима Маршалу. Наполеон није тражио да Црногорци постану француски поданици. Цар је само захтевао од њих један докуменат у коме би се они ставили под његову заштиту. Владика је увек тражио времена да *проучи* питање. Изјављивао је да у случају рата с Турцима, Француска може рачунати на његову помоћ, али најзад, притераи до дувара, изјавио је Владика да не може дати дефинитивног одговора док не добије — инструкције из Петрбурга.

Сад је Наполеон наредио Мармону да пошаље францускога консула у Црну Гору, који би могао тачно извештавати о свима (руским) интригама на Цетињу.

Мармон изабра за француског консула у Црној Гори једног Далматинца, поручника Томића, и известно је о том избору Владику, или као што би ми данас рекли „тражио је агреман“ за тога консула.²⁾

Владика није хтео сам да одбије овако формални захтев француске владе, него је сазвао народну скупштину, да она то питање реши.

Ево шта је црногорски збор написмено одговорио Владници:

»1. Ми нијесмо нигда имали ни од једне државе консула ни другога под никаквијим именом иностраног човека стабилена на промјену, али без промјене његовим стањем у наша места.

¹⁾ Henri Delarue, le Monténégro. Paris, Benjamin Duprat, 1862, стр. 59—60.

²⁾ Pisani, l. c. стр. 291—292.

»2. Ми немамо градовах ни вароших, такође ни домова за консулско пребивалиште, нако села по горама разбачана и у њих наше мале не богате, но слободне кућице, вапуњене наше ћечнице.

»3. Ми не чинимо велике трговине и трговци, подложени Краљевини од Италије, не иду трговати у нашу земљу, оли преко наше земље у турску државу, него ми сами што имамо продати то продајемо у градове и на пазаре трговцима краљевине Италијанске и у турску државу, а на исти начин и све оно што куцујемо. А највише пред Котор. И међу нама и реченијем трговцима не бива суда и погодбе на другу страну, нако у њихова мјеста у која се и састајемо.

»4. Међу нама није утврђено нако започето само правитељство које, не имајући јошт снаге и јакости, не може потребите уредбе и начине поставити ни учинит да један консул од толике велике државе има прилично мјесто и част која се њему пристоји.

»5. Ми из многијех ствари очито видимо све другојачије, него ли то што господин вице-делегат конте Зановић у својему писму изговара, и сврх тога имамо јавна сведочанства за посланога од господина ђенерала од кампе и дуче Мармонта за консула у наша мјеста официера Томића, да је он човјек потајни и смутљиви, што је не само нашој слободи и суседскоме мирољубљу противно, него и сувише утврђеноме међу Руским и Француским Двором миру не може то бити угодно.

»6. Ми по нашему, као горских људи, наравском у разсуђењу за праведно находимо када би која му драго држава хћела поставити консула, оли другога чиновника, на кратко или на дуго вријеме, за која вјелика дјела, да га пошље са знањем Рускога императорскога Двора, који нас од давних времена под својим високославним покровитељством садржава, и којему смо ми усређени и вјорношћу привезани ништа мање него ли природни росијани. А по тому кад не бисмо овде могли уживати нашу вољност и слободу, коју смо свагда нашом крвљу бранили, не остаје нам друге жеље него да по вашем архипастирском настојавању будемо пресељени у државу нашега покровитеља у коју нас јединовјерје и јединоплеменитост позива.

»7. Ми желимо сусједски мир и тишину на обје стране, а особито с краљевином од Италије чистосрдачно сахрањивати, но по више писанијем разлозима сви вашем преосвештенству из договора и јединокупнога гласа свега данашњег нашега

сабрања и целог црногорскога и Брдскога народа темељито одговорити можемо да предате одговор господину Зановићу да ми ни под који начин ни реченога Томића ни другог консула примити не можемо, него остајемо с непоколебимим од прародитељах и родитељах наслеђованим усрдијем и вјерношћу к високославному покровитељу нашему.

„Ми се не чудимо реченому Томићу, који ниште да добије своју срећу сврху наше несреће, као што је о томе радио заједно с грофом Вујићем при турском двору 1790 године, и који уноси међу нама новце и моће буну међу нама, но се чудимо другима који мисле да ми незнамо куда се клоне дјела и намјеренија конзулска; но ми отворено можемо познати куда се дјела и намјеренија конзулска простиру.“

Наравно да је Владика, после овакве изјаве црногорског збора, морао да одговори својим новим добрим комшијама, да поред најбоље своје воље не може примити француског консула, јер овај не само што не би имао никаква *конзулска* посла у Црној Гори, него не би имао где ни становати, а већ да најмање може дати агреман за такву личност као што је Томић, кога цела Црна Гора зна као свог непријатеља још од 1790. године.

Истина Пизани тврди да га је Владика примио за консула само под условом да станује у Котору — али ми ћемо даље видети да то није истина.

За сада само још један докуменат из ове 1807 године, који саставља епилог оној дипломатској великој муци између Беча и Петрограда коју смо описали у последњем одељку ове књиге.

На место грофа Разумовског дошао је за руског амбасадора у Бечу кнез Александар Куракин, који упућује грофу Стаљону овакву ноту:

„Репорти руских чиновника у Боци и у провинцији Которској дају потписаноме амбасадору могућност да службено јави Министарству Н. В. Цара и Краља да је та провинција са свима својим местима, арсеналима, магацинима и пристаништима *предата француским властима* под управом Ђенерала Мармонта и Лористона. Та је трансакција извршена 12. августа ове године и гарнизон руски који је био употребљен за окупацију Котора укрцај је на бродове, и налази се од неколико дана пред пристаништем Трстанским, као што је то познато аустријским цивилним и војним властима.

»Побуде које су биле пресудне за строгост са којом су сва аустријска пристаништа била затворена руској пловидби, требало би да престану са свим природно услед уговора, који је повратио мир, пријатељство и савез између Русије и Француске. Тај је уговор саопштен од стране руског Министарства Њ. Пр. амбасадору Мервелту. Према томе потписани је с поверењем очекивао свакога часа да се укине затварање пристаништа. Међутим, како пристаништа остају затворена, могућно је то за то што још није било службено саопштено да је предата она провинција, коју је Њ. В. Цар и Краљ према Пресбуршком миру имао да преда Француској.

»Амбасадор Русије, давајући данас позитивно уверење да је Котор предат, не сумња да ће скоро бити у стању јавити своје двору повољан одговор, који одговара не само овом његовом кораку него и духу који му га је диктирао, и заједничким трговачким користима, једном речју начелима која треба да послуже као основица савезу, добром споразуму и слози између дво пријатељске и суседне Царевине«.

А да не беху аустријска пристаништа остала затворена за руске бродове, Бог зна да ли би се руски амбасадор у Бечу сетио да треба извести бечки кабинет службено о ономе што је овај знао читав месец дана раније.

29. јануара 1808 пише Наполеон I своме маршалу Мармону ово :

»Tenez un agent près de l'évêque-Vladika des Monténégrins, et tâchez de vous concilier cet homme« (Поставите и држите једног агента код Владике црногорског и старајте се да придобијете за себе тога човека«).

Мора бити да Мармон није смео да јави своје силном Цару да је он већ пробао да намести свог агента у Црној Гори, али да у томе није успео. Како ће да јави Господару Европе да некакав мали Митрополит у некаквим забаченим брдима неће да прими његовог консула?....

И Маршал, који често шаље извешћа Наполеону о свему и свачему ћути као заливен о овом свом неуспеху са Црногорцима.

Али Наполеон није никада заборавио ни једну ситницу, а најмање једну земљицу, која му је требала за његово »илирско царство« за то Цар, после 11 дана (9. фебруара 1808) опет пише Мармону.

»Ама од куда је то да ми никад ништа не говорите о Црногорцима? Не треба бити крут: треба послати агенте међу

њих и треба придобити вође тога народа“ (comment arrive-t-il que vous ne me parlez jamais des Monténégrins? Il ne faut pas avoir le caractère raide; il faut envoyer des agents parmi eux et vous concilier les meneurs de ce pays⁴⁾ 1).

После овог царског писма Мармон није имао куд. Савио је скуте и рукаве, па је одмах (14 фебруара 1808) из свог главног стана у Задру писао Владици пригорском овако писмо:

“Monsieur l'Archevêque,

J'ai eu l'honneur, il y a plusieurs mois, de faire annoncer à Votre Eminence, par le général Lauriston, que S. M. l'empereur et roi, mon gracieux souverain, avait résolu d'entretenir un consul auprès des Monténégrins, afin d'établir avec eux les relations de bon voisinage et d'amitié que l'intérêt réciproque de ses provinces limitrophes et du Monténégro exigent. L'arrivée de ce Consul étant différée par la mauvaise saison, je crois faire une chose conforme aux volontés de mon souverain que d'y faire résider, en attendant, un officier de l'armée. J'ai l'honneur de vous l'adresser, et c'est cet officier qui vous remettra cette lettre. Je lui donne l'ordre de résider partie du temps à Cettigné, et partie auprès de Votre Eminence. Je vous prie de le faire reconnaître comme envoyé au nom de Sa Majesté et de lui accorder votre bienveillance; je le charge particulièrement de vous exprimer la haute estime que je vous porte et le desir que j'éprouve de trouver l'occasion de faire quelque chose qui vous soit agréable.

Je prie Votre Excellence de recevoir l'assurance de ma considération très distinguée.“

Српски исто писмо гласи: „Господине Митрополите, пре неколико месеци имао сам част, преко Ђенерала Лористона, да објавим Вашем Преосвештенству да Њ. В. Цар и Краљ, мој милостиви Господар беше одлучио да драги свога консула међу Пригорцима, како би основао с њима одношаје доброг суседства и пријатељства, толико потребног између ових пограничних провинција и Црне Горе. Пошто се долазак тога консула задоцнио због рђавог времена, ја мислим да ћу поступити по жељи мога Господара ако међутим одредим једног официра из војске да буде у Црној Гори (бајати док не стигне прави консул). Част ми је да Вам пошљем тог официра и он ће Вам и предати ово писмо. Ја сам му наредио да станује од чести на Цетињу а од чести код Вашег Преосвештенства. Молим Вас да га признате

¹⁾ Les mémoires du Duc de Raguse. Цитат у Деларијевој именутој књизи стр. 122.

за посланика у име Његовог Величанства и да му укажете своје благовољење. Нарочито сам му наредио да Вам изјави моје високо поштовање и моју жудњу да нађем прилику да учиним за Вас ма шта, што би Вама било пријатно. Молим Ваше Превасходство да прими уверавања и т. д.⁴

Као што видимо маршал Мармон чини се невешт да је Владика на основу одлуке црногорскога збора одбио да прими француског консула, прави се да не зна да је и онда предлагао једног официра, него вели да је цело питање зашло око тога, што дотични консул због рђавог времена није стигао, и за то бајаги привремено шаље сада официра, за кога и не тражи пристанак, него му наређује да станује наизменце на Цетињу и у Стањевићима.

Владика је опет сазвао збор и показао му шта маршал Мармон пише. Збор је одговорно исто онако, као и први пут.

Владика је још због првог захтева Мармоновог да приме поручника Павла Томића за француског консула тражио од руског Императора шта да ради ако Французи никако не одустану од тога свог захтева?

25. јула 1808. добио је Владика на то питање одговор Императоров, који му је саопштио руски амбасадор у Бечу. Одговор је гласио: „Le Prince - Eveque de Monténégro fera comme il l'entendra“ т. ј. „Кнез - Владика Црне Горе нека уради како он за добро нађе.“⁴¹)

Владика је услед тога 6-ог августа 1808. одговорно Мармону да Црна Гора не може примити француског консула.

Ово поновно одбијање француског консула, у вези са још једним кораком Црне Горе, имало је крваве последице.

Тај други корак беше учињен још у јуну ове 1808. год.

У материјалима за Историју Црне Горе, коју је *Марко Драговић* изнео из руских архива налазимо једно извешће сердара Саве Пламенца, за које Драговић вели да га је сердар поднео Владици *Петру Другоме* (!) Како је Владика Петар I ове 1808. године био жив и здрав, то ће ово „II“ сигурно бити штампарска погрешка а не преписивача.

Ело из тог извешћа видимо да је Владика Петар био поверно сердару С. Пламенцу мисију да уговори примирје или

⁴¹) Coquelle, l. c. стр. 272. Ово је први и последњи пут да се Владика Петар I назива Кнез - Владика. Како се то више не понавља врло је вероватно да је тога „Кнеза“ додао сам Кокељ...

мир између Црне Горе и наше скадарскога. Овај је више пута преко свог изасланика Осман-бега предлагао Црној Гори да се обострани пуномоћници састану негде на граници, да се договоре о томе. Најзад су и Владика и црногорско „правитељство“ пристали на тај предлог и одредили сердара Пламенца и још неколико главара да се у месту Куни-Дух (? на самој граници састану са Бећир-агом Сердаровићем пуномоћником наше скадарскога. Они су се састали 21. јуна 1808. У пратњи сваке од ових мисија било је по неколико стотина оружаних људи. Бећир-ага изјавио је: „како се сада воде преговори за мир између нашег султана и *вашег великог Цара руског*, то Њ. Светлост, наш скадарски везир јако жели да се између њега и Црне Горе уговори *вечни мир* и пријатељство, да се прекине проливање крви, и да се све, што је до сада било, преда забораву и ћутану. Ако Црногорци и Брђани на то пристају, везир се обвезује да им допусти слободно пролазити и трговати по његовом пашалуку исто као што је то дозвољено самим Турцима. За ту велику олакшицу, коју они до сада нису имали, Везир тражи да се Црногорци и Брђани обвезу, да неће пропустити кроз своју земљу, нити помагати непријатељу, који би хтео напасти на скадарску област. Ако би наш Султан преко сваког очекивања објавио понова рат *вашем великом Делету* (бива Русији) или обратно, онда обе стране могу прекинути уговорени мир, али свака страна, која хоће то да учини, има на месец дана раније о том известити другу страну; злочинце ни једна страна неће смети прикривати, него их мора предати њиховом правитељству да с њима поступи по законима“.

Из ове беседе Бећир-агине видимо да је тај изасланик „Његове Светлости“ Везира скадарског врло добро знао шта све треба предвидети кад се између ратних страна уговара тако — онда — звани „вечити мир“, сем ако му тадашњи тајни секретар Владичин, *Доментијан Владан*, архимандрит и „обер-јеромонах“ који је ово извешће сранио са оригиналом — није мало дотерао ову беседу Бећир-агину.

Сердар Пламенац, који је знао колико траје „вечити мир“ чак и међу великим силама онога времена, сумњао је да је такав мир могућан између Црногораца и Турака; за то је, одговарајући на беседу Бећир-агину, изјавио: да би Црногорци и Брђани претпоставили да се за сада уговори *примирје*, па да се доцније преговара о миру. Изгледа да је сердар тачно знао разлику између те две речи, јер у његовом извешћу стоји „да

се уговори *армистицијум*“. Анатема га било, кад пре та бритка сабља научи латински. Биће и то поправка стенографских белешака оног „обер-јеромонаха“. Било како му драго, тек Бећир ага и сви Турци на ту реч гракнуше „Мир! Мир! Доста смо до сада пролили људске крви!“

Услед тога је и сердар Саво пристао на „благопријатни“ и на „человјечеству благожељајем и мир“ јер и „велике државе ратују, па се помире, а камо ли ми да се не миримо, којима је стогодишње проливање крви додијало“. Бадава! Није отац Доментијан бадава себи дао још једно необично име, и ако се сви јеромонаси па и оберјеромонаси задовољавају једним калуђерским именом. Као да је слутно да ће после сто година један његов имењак морати и њега да помиње.

И ако је сердар Саво пристао баш и на мир, он је имао Владичине „инструкције“ па је са Бећир-агом уговорио још и ово: Ако Турци или Французи прекину мир између себе, да Турци не нападају на отворону границу Паштровића, докле год Французи не би на ту границу довели своју регуларну војску, јер црногорски пастири са својим стадима прелазе Паштровићима. Ако би Турци напали на Паштровиће, Црногорци имају право сматрати да је мир прекинут. Бећир-ага пристао је на овај услов, и тако је „уговорен мир и утврђен с обе стране заклетвом, и стотине обостраних пратилаца поздравиле тај мир радосном пушчаном паљбом“.

Овај мир између Црне Горе и Турака, био је, у вези са скоро једновременим поновним одбијањем француског консула врло непријатан Французима у Бокви Которској.

*Пизани*¹⁾ констатује да се у јуну 1808: „Одношаји између Црне Горе и Француске постају све више и више затегнути. Из Русије почеше стизати дражења, још потмула, али тек дражења противу Француске. Аустрија, која се спрема за нов рат стаде понова слати своје агенте на Цетинје. Неколико пута су долазили пуковник Данез и патер Доротић.

У августу 1808, побунише се Бокелји у Браићима. 3—400 Црногораца похита им у помоћ. Генерал Делзон који је послат да их умири одбијен је с осетним жртвама и морао се вратити са хиљаду војника, те је угушио бунт.

И ако се знало да је та буна црногорска иницијатива, Владика је поручио Мармонту да није имао снаге да уздржи

¹⁾ 1 с. стр. 298.

своје земљаке, али се извињава и уверава га Бог зна како о својој оданости, али се ни Мармон ни ђенерал Клозел који тада командоваше у Котору не дадоше преварити овим речима Владичиним.

Мармон се беше решио да концентрише 8000 људи са којима се тврдо надао доћи до Цетиња и диктовати тим горштакима вољу Наполеонову. Намеравао је да од Црногораца састави један чук па да га пошаље у Шпанију, а ако то не ослаби довољно Црну Гору онда да пресели неколико стотина породица црногорских у Холандију. Али Наполеон је онда играо опасну партију, а осећаше да губи пријатељство Русије. Он се из Ерфурта вратио врло забринут па је хтео да избегава све што би могло погоршати и онако врло деликатну ситуацију. Мармон је добио заповест, да се чини невешт свему што Црногорци буду радили“.

О тим догађајима налазимо још једну белешку: Борба је трајала 6 дана, док су Французи успели победити Браниће и спалити њихово село. Становници се спасоше у Црну Гору. Ђенерал *Крозије* захтева писмено од Владике да их изда. Владика одговара „Ја не потпомажем буну, него само прихватам невољнике, који су остали без игде ичега“. Крозије, наљућен овим одговором концентриса војску од 8000 да потражи Браниће чак у Црмници. Хтео је да удари преко Скадра у долину Зето па да одвоји Црну Гору од Херцеговине. Пријатељи из Будве саопштите тај план Владичи. Овај диже листом све Црногорце, одбио је француски напад и приморао је Крозијера да се врати у Будву (28. августа 1808.).

Колико је и прво и друго казивање тачно може се видети из писама, које је о тим догађајима написао сам Владика руском амбасадору у Бечу кнезу Куракину и то 22. августа 1808 (види се да су горњи датуми по католичком календару):

„Кнеже Александре Борисовићу,

„Француска влада у Боци Которској, срдита на Црну Гору због њеног ратовања са Французима, а нарочито на мене, што нисмо примили њихову заштиту и њиховог конзула, као и расрђена што смо ми уговорили мир са Папом скадарским, почела је злостављати бедне Хришћане, који су потпали под њену власт. Чим је повереник маршала Мармона добио од нашега збора 6-ог августа одговор да Црна Гора ни под каквим условима не може примити француског консула, и чим је о томе известно ђенерала Клаузела, овај је наредио ђенералу Делвону,

да са гарнизоном војском из Котора нападну на село Браиће, које је на самој црногорској граници, бајаги за непослушност њиховим властима, и да мушко и женско у том селу посече, а њихове долове да спали, те тако да застраши остало становништво и Црногорце. Делзон је 10-ог августа пошао на Браиће са 10 рота (2¹/₂ бат.) и ако у том селу нема више од 130 пушака, Браићи дочекали су ову француску војску на три врете пред селом и ступили су у борбу која је трајала цео дан, и у којој је много нижих чинова, нижих и виших официра убијено и рањено, јер су Браићи били заузели тако zgodне позиције да су могли одолети нападу од 10 рота. На то је ђенерал Клаузел са 4000 људи (које редовне које приморске војске) пошао у помоћ Делзону. Борба је трајала пуних шест дана док су Французи успели да Браиће истисну из њихових позиција, да им спале куће, да им униште хлеб у њивама и да их гоне до црмничке нахије, па чак и да ступе на црногорско земљиште. Вице-делегат од Будве, гроф Зановић, по заповести ђенерала Клаузела писао ми је како је овај сазнао да се бунтовници Браићи крију на црногорском земљишту, па он мора да хвата те бунтовнике ма где било. Ја сам Зановићу одговорио да Црногорци немају никаквих веза са Браићима, а како сам међутим сазнао да је Клаузел дигао с утврђења и топове и повео собом, то ми је било јасно да он хоће овом приликом да се дочепа Црмничке нахије и скадарске Зете, и за то сам одмах наредио свима Црногорцима да скоче на оружје и да сваки изиђе онамо, где му је наређено, а Клаузелу сам писао да ћу, ако он одмах не повуче своју војску са црногорског земљишта, предузети потребне мере. Услед тога Клаузел се одмах 16-ог августа повукао са својом војском.

2) Клаузел ми је одговорио да је моје писмо доцкан примио, али то није истина, јер му је оно предато још у Браићима. Кад су се Французи повукли, Црногорци су се вратили домовима.

Француска влада силно се труди да створи своју партију у Црној Гори противу мене, и да ма на који начин завлада Црном Гором. Тако исто својим интригама и новцем стара се да поквари мир уговорени између нас и скадарског Везира, који је Французима врло непријатан а за нас врло користан.

Светли Кнеже! Ми смо врло оскудни у војним приборима, нарочито у праху и олову, а да тога имамо довољно, не би се ни мало бојали француске опасности. Тако исто са нестрпљењем

чекамо одговор Највишега Двора на наше депеше. У прилогу шаћем целу преписку са француским чиновницима по овој ствари, даће преписку о непримању њиховог консула на српском језику и најпокорније молим В. Светлост да све то достави нашем Највишем Двору.“ — — —

Другим писмом од 22. августа 1808 Владика шаће копију извештаја Пламенчевог о закљученом миру са скадарским пашом, и моли кнеза Куракина да и то поднесе Највишем Двору.

Ова Владичина писма стигла су руској амбасади у Бечу тек 21. новембра (3. дец.) 1808. Како амбасадор кнез Куракин није био у Бечу, то их је отворио сигурно отправаик послова d'Anstett, који је нашао да су довољно важна (мир Црногораца са њиховим вековним непријатељима!) dans les conjectures où nous nous trouvons vis-à vis de la Porte, и за то их шаће грофу Салтикову у руско Министарство Иностранних Дела. Спроведећи му ту преписку г. d'Anstett уздржава се свију примсдаба са своје стране само вели да црногорски Митрополит, кад је експедовао ова писма, још није добио писмо г. амбасадора у коме му је јавио да се њему Митрополиту оставља слобода да прими или да не прими француског консула.

После ове лекције коју су Црногорци дали француским ђенералима у Боци Которској — Французи остављају Владикау на миру, који је трајао више од пола године, док Французи не сменише гарнизоне у Боци и доведоше италијанске трупе Наполеонове. Ево шта је услед тога било у Боци по казивању *Вијалином*:

„У марту 1809 смењене су француске трупе у Котору талијанским. Одмах се променио одношај према Црногорцима. Докле су Французи својим понашањем учинили да су најиро Црногорке па после и Црногорци долазили гомилама на базар и задовољни одлазили, јер им је све што су продали поштено плаћено, италијански војници почели су их варати, закидати на погођеној цени па чак и отимати робу.

У почетку јула изведоше пред которски суд једног младог Црногорца, који је ухапшен; док су судије разматрало дело, један од војника рече Црногорцу да ће бити стрељан; овај у очајању јурне кроз прозор да скочи на кров оближње куће; један војник дочепа га за хаљину, али га не могне одржати и Црногорац падне у ту узану улицу, угрува се и сломије једну ногу.

На скоро за тим 6. августа седе неколико Црногораца у једној механи близу трга. Улазе два војника. Један од њих захвати за брк једног Црногораца и каже му »Добро јутро, брате.« Дарнути у брк то је највећа увреда за Црногорца. Овај одмах скреше свој пиштољ на војника, али пиштољ га слаже. Црногорци побегну. Неколико топџија видећи Црногорце да беже помисле да су неког убили, појуре за њима и једнога ране. Овај вигне за помоћ. За тили час појаве се Црногорци са свију страна. Узбуна у гарнизону, све се градске капије затворе, само на једној изнесе носила једна и на њима оног Црногорца, што је сломио ногу скачући кроз прозор, и кога суд беше ослободило као невина. Италијански војници и официри сретоше га носила. Неколико Талијана повикаше »да га бацимо у море«! Што га нечовечност није извршена, него је јадник враћен својима, има да се благодари болничком чиновнику г. де Камбону.

Црногорци су се за ово осветили 12 августа. Њих деветорица имали су дрскост да сиђу до касине у којој су се хранили италијански официри, и убише *чет официра* и једног *војног хирурга* на месту, ранише њих неколико а остали се разбегоше. Узбуна гарнизона, паљба топовима на црногорску границу, све забладава, убица беше нестало. Овај је атентат остао некажњен.

У таквим околностима дошао је за гувернера француске Албаније Маршал Бертран, барон де Сивреј. Он је одмах тражио начина да се измири са Црногорцима. Уговори се састанак између маршала и Владика у манастиру Ластви.

Владика је на тај састанак дошао са својим синовцима, са гувернадуром и његовом браћом и са 60 наоружаних Црногораца.

Маршал Бертран повео је собом Маркија од *Паулучија*, которског изасланика, грофа Бубића, пуковника пандура, грофа Грегорину шефа легије народне гарде, и пуковника Вијалу де Сомијер. Као ескорту повео је једну чету гренадира 60-ог линијског пука под командом капетана Ложије.

Кад је Владика, који је први стигао у Ластву, чуо добош, дакле видео да иде војска, он се са својима одмах повукао из манастирске баште.

»Ја сам — вели Вијала — имао заповест да по правилима службе распоредим чету, па сам је постројио у првој авлији манастира, а страже сам поставио на свима главним улазима.

»То се Црногорцима учинило као спрема за препад.

»Ми смо дуго чекали у сали, мислећи да се Владика задоцнио. Најзад маршал ми рече: Пуковничо, Ви знате нешто

илирског језика, упитајте ове људе што још нема Владике, и нека му јаве да га чекамо.⁴

»Распитах и сазнадох шта је па јавих маршалу. Он ми нареди да га зовем. И которски изасланик пође самном.

»Нађосмо Владикау иза једног зида подалеко од манастирске оградe. Седи на једној гомили камења. Нађосмо га где замишљен својом палицом претура шљунак пред собом.

»Начин пуи поштовања којим му приступисмо и како му помогосмо да устане одлучио га је да пође с нама. Уз пут рече мени на само.

— Могу ли се ја ослонити на твог ђенерала.

— Са свим.

— Па шта ће онда војска?

— Да ода почаст Вашој Величини (*votre grandeur*).

Кад приђосмо капији прве авлије, шиљбоци одаше почаст. Остали војници приближише се да боље виде Владикау, за то се овај трже.

— Шта хоће ови људи?

— Ваша Величина нема разлога да се боји.

— Наоружан и на челу мојих бораца ја се не бојим смрти, али се бојим преваре и заседе да ме дочена жива и да ме лише слободе...

— Монсењеру, то није у карактеру француском. Ми смо у осталом сувише јаки да прибегавамо перфидији.

— Добро, ја се поверавам теби.

После поздрава и стикеције поседасмо сви и неко време сви ћуте. Најзад маршал рече:

— Монсењору, ја волим мир, али се не бојим рата. Увек готов да учиним да се кају они који препадом изненаде моје поверење, ја сам срећан што немам разлога за то. Готов сам на све што би могло утврдити пријатељство. За то сам готов и на жртве, које ми буде доушталала част Отаџбине у моме положају.⁴

Владика погледа све редом. Изгледаше да дубоко размишља, па онда одсудно говорећи рече на италијанском језику ово:

»Превасходство, ја не могу другче говорити него искрено. Правила мога чина, интереси мојих суграђана, поштовање самога себе, а преко свега воља Божија чинио да сам ја наклоњен миру. Ти ћеш се из мојих обзира према тоби уверити колико сам ја прожман твојим племенитим осећањима.⁴

Наста дискусија испрва врло неодређена. Неки главари црногорски почеше говорити како проливена крв треба да се покаје. Ово изазва раздражљиве успомене, и међусобна пребацивања не би имала краја. Маршал се диже и рече.

— Господо, зар ја немам такође да жалим губитке мојих? Зар крв једнога Француза мање вреди него крв једног Црногорца? Па ја ипак хоћу да прежалим нашу крв, само да сачувам остатак — и он се поклони и хтеде да иде.

Сада Владика нареди својим да умукну, и сви опет заузесмо своја места. После кратке дискусије, дођосмо до оваквог споразума:

1. Пазари ће се отворити свима Црногорцима.
2. Обећава се сигурност, заштита и сви обзирн према Црногоркама, које би силазиле на пазаре.
3. Цена сваке поједине робе као и начин исплате биће утврђени.
4. Црногорцима ће се вратити 166 мазага и остала стока, која им је отета при разним сукобима под условом да и Црногорци врате ствари, које су отели нашим.
5. За неко време Црногорци неће улазити у градове, а ако који има за то потребу пустиће се на јемство два грађанина и под условом да депонују своје оружје на стражама градских капија.
6. Владика ће вратити француским командантима све дезертере који се сад налазе у Црној Гори, а од сада их неће примати у своју земљу ни под каквим изговором.
7. Пошто су исплаћени дугови, које потражују како Црногорци тако и наши често бивали узрок крвавим сукобима, обо владе обвезују се да ће ти дугови бити исплаћени за 15 дана, осем где је нужно посредовање судова.
8. У случају доцнијих увреда или кривца, нико неће прибавити сам себи задовољења, него ће сваки покорити се законима дотичне земље.
9. Све што је до сад било предаје се забораву и о томе је забрањено говорити.

После се сви присутни у знак измирења пољубише.¹⁾

После овог споразума између маршала Бертрана и Владике Петра I траје мир међу Французима и Црногорцима више од године дана.

¹ Вијала, књ. II, стр. 35—48.

Овим миром користио се овај зликовац, који се звао „архимандрит Вучетић“ да новим интригама у Црној Гори поврати себи утедај, који беше изгубио. Али Владика, који је под притиском руских пуномоћника био опростио томе Вучетићу, сада му није оставио премена да новим клеветама створи нове тешкоће у Црној Гори. Сада је владика тужно Вучетића непосредно руском државном канцелару *Румјановцу* и „непоправими Вучетић постављен је у стање у коме не може ником нахулити.“¹⁾

Ове 1809 године сајузили су се Дробњаци са Црном Гором. Владика је послао свог синовца Станка да међу Дробњацима заведе црногорски закон и судије. За ове му нарочито препоручује људе, који неће ни од кога примати мито, него ће свакоме судити по правди.²⁾

Међутим устанак у Србији противу Дахија, беше толико успео, да се претворило у ратовање Шумалинаца за независност Србије. Кад је Карађорђе баш ове 1809 године ударио на Нови Пазар „le Vladika eut un instant l'idee de cooperer a cette guerre et avec l'aide des Serbes de tenter la conquete de la vallée basse de la Zeta ancien patrimoine des princes monténégriens“ вели *Кокел*, али Владика није имао новаца да купи муниције, Медаковић вели да је Владика за то пробао да заложу своје земље близу Котора, да заложу своје адићаре али „Французи то спречише.“³⁾

„Вечни мир“, који беху закључили сердар Саво Пламенац и Бећир-ага Сердаровић није дуго трајао.

Већ 1810 године Везир скадарски Мустај паша напао је на Пипере, у нади да их одвоји од Црне Горе као и Бјелопавлиће, али и ако је тај напад понављао неколико пута, није успео. Пипери и Бјелопавлићи осташе Црној Гори дефинитивно. Турцима је само то пошло за руком да постепено врате Дробњаке под своју власт (Медаковић).

¹⁾ *Coquelle*, l. c. page 274: „et l'incorrigible Vucetitch fut mis hors d'état de nuire.“

Да ли под овим речима треба разумети да је најзад Вучетић платио за мученичку смрт Доличијеву, коме су његове интриге дошле главе, не види се из *Кокелове* књиге, али је вероватно, јер да је Вучетић само протеран из Црне Горе или да је на други који начин учињен безопасним, онда овај француски писац не би морао да овако заматава тај начин.

²⁾ *Медаковић*, в. с. стр. 187.

³⁾ О томе ће бити много више у трећој књизи нашега дела „Европа и Балкан“ у коме ће бити дипломатска историја Србије.

10. новембра 1810 године кренуо је француски пуковник Вијала до Сомијер на свој пут по Црној Гори. Хвали се гостопримством Црногораца и како су га чували. Док је био у Чеву чуло се да су гомпле Турака појавиле се на висовима Ластовића (?) За то кад је он кренуо даље Црногорци умножише његову пратњу, која се поделила на предводницу, побочнице и аријегарду. Чим је предводница авизирала Турке шеф пратње рече Вијали: »Ако нас нападну брзо ћемо њихове главе положити пред твоје ноге« па онда издаде својима наредбу, коју Вијала није разумео. »Са лакоћом јелена« јурнуше Црногорци на Турке, који после неколико међусобних плотуна побегоше, оставивши једног погинулог и два рањеника. Овима такође одсекосе главе, и све три положише пред ноге Вијалине »Ce spectacle me causa de bien pénibles sensations.« На даљем путовању ушитао је Вијала своје пратиоце зашто не одреде нарочите пограничне стражаре за овакве мале нападе. Црногорци му одговориху: »за такво стражарење наши би људи морали за дуже времена напуштати своје послове. Зато би ваљало стално одредити пограничне стражаре. Овима би ваљало давати сталну плату, а за то би ваљало сви да плаћамо порезу, чиме би дошли у зависност (à la dépendance) овако сваки брани границу кад затреба.«¹⁾

У марту 1811 у Воци Которској не беше никако мира. »Црногорци узрок«. Тада Наполеон нареди Мармону да спреми предлог за поход против Црне Горе. Тај се пројекат налази у ратном архиву у Паризу. По њему су Французи имали кренути са три колоне из Котора, из Будве и Требиња, али да би се овај пројекат могао извршити требало је слободно кретати се у Херцеговини, а при одношајима између Порте и Француске на то у 1811 није било ни мислити. Осем тога за извршење таквога пројекта требало је бар 15 батаљона, а ових (у Воци или целој Далмацији?) није било. Најзад за пренос 12 топова и 300.000 рациона хране требало је скупити у Воци толику стоку, да би сам тај факт, и без обзира на коштање, открио Црногорцима шта им комшије спремају. Французи морадоше дакле напустити своју намеру, а Црногорци који су ипак били прокљували шта се намеравало, кад видеше да их Французи не смеју напаста постадоше још дрскији.

Хрватски батаљон у Котору беше састављен готово искључиво од војника православне вере. Агенти Владичини тако

¹⁾ Вијала, I, стр. 147—148.

су покварили дисциплину у том батаљону, да су Французи морали да га пошљу у Дубровник, а на његово место да доведу батаљон Личана, у коме бар поједине чете беху састављене од католика те ове чете наместиле у позиције на црногорској граници.¹⁾

Из ове 1811 године имамо још да забележимо да се Сулејман паша Скопљак појавио са великом војском у Херцеговини да укроти Дробњачке и Никшић. Владика се побоја да он том приликом не нападне на Црну Гору, па се стаде спремати. У ту спрему снада и писмо Владике Петра Караџићу, у коме га је молио да му помогне једном диверзијом од стране Србије, ако би Турци напали на Црну Гору.

Али Сулејман паша задовољио се својим успехом у Никшићу и Дробњацима.²⁾

1812 године генерал Бертрам хтео је ипак да изврши експедицију на Цетиње. По рапорту генерала Делзона Delzons требало је за то 12.000 људи и међу њима најмање 6000 Француза. Главна група имала је да пређе преко Кривошија, кршевитог предела који заузима четвртину круга који висови састављају око Котора, од Новог до Пераста. Туда је Делзон мислио да се дочена црногорског плато-а. Томе пројекту нашоше много махна: прво терен, који је Делзон изабрао, беше врло мучан, преко њега не би било могућно прећи са натовареном стоком, а становништво би све пристало уз непријатеља (за Црногорце). За тим Бертрам у свом рапорту, којим сироведи Делзонев рапорт вели да он, баш и када би свео све гарнизоне по Илирији на минимум, не би могао саставити за ову експедицију више од 3000 Француза, 700 Италијана и 4000 Хрвата „сумњиве верности“. И тако је напуштен и овај пројекат да се покори Црна Гора, али се нашло да је потребно, једном војном демонстрацијом подићи мало престиж француског оружја на томе крају, и на скоро добила се прилика за то.

Паштровићи беху већ одавно у отвореној побуни. Њихови савештеници ниоу хтели ни један да положи заклетву верности, а њихова општина пуње две године није прстала да плаћа никакву порезу.

12. фебруара 1812. посла генерал Готје једну чету 23 пука, једну чету Хрвата и једно одељено пандура да дигну и до-

¹⁾ *Лизани*, в. с. стр. 408.

²⁾ *Coquelle*, в. с. стр. 276.

веду из Паштровића регруте за морину. Паштровићи се одупреше оружаном руком и примораше француску колону да се повуче до Будве. У том сукобу констатовани су међу Паштровићима и многи Црногорци. На основу тога Готје пише Владици и захтева од њега „изјашњење“. Владика му га је врло лако дао својим писмом (које се налази у франц ратном архиву) од 12/24 марта 1812 у коме вели „да није био дома и да ништа не зна (о догађају) али он ће издати наредбу којом ће забранити Црногорцима да се мешају у оно што их се не тиче“ па онда наставља:

»Ви ми саопштавате, avec une pointe d'ironie, да је Ваше присуство учинило да престану немири и додајете посматрања о томе како тајне интриге француских непријатеља заводе људе. Врло ми је мило, Господине, што је све што је било непријатно уклоњено и смирено, и ја сам врло захвалан за савете које ми дајете овом приликом“.

Овај одговор, по форми пун поштовања, беше у ствари увреда и показиваше Француској да ће јој Црногорци остати непомирљиви непријатељи. Са Турцима није стајало боље. »On jugea nécessaire de frapper un coup retentissant“.

У јуну генерал Пакто (Pacthod) концентриса у Боки: 2 батаљона Хрвата и пође на Паштровиће. Уз пут предадоше му се села која се беху одметнула пре три месеца, после првог неуспеха француског. У Ивановићу изађоше му на сусрет изасланици Паштровића. Није хтео да их прими, него им је послао списак оних Паштровића, који треба да му се предаду, иначе ће сва села претворити у прах и пепео, а цело становништво ће искоренити. Кад је стигао у Куљаче, предадоше му све оне Паштровиће, који су били у његовом списку. Пакто је од њих изабрао тројицу, међу овима и једног црногорског попа, па их је стрељао, и наредио да се њихове главе сутра дан истакну на Будви. Остале заробљенике послао је као таоце у Дубровник. Овај „exemple“ повратно је мир за неколико месеца.

»Колико је — вели Пизани — ова демонстрација била нужна видело се у новембру исте године, када је *Ибрахим Паша од Травника* казао француском консулу *Давиду* „Ваше ствари на овим крајевима рђаво су стајале пре 4 месеца. Инглези и Руси помоћу Али-паше хтели су увући Порту у савез противу Наполеона, и спремали су експедицију против Илирије. Они су били сигурни да ће букнути буна у њихову корист не само у Боци и у Далмацији него и у самој Хрватској,

где су имали много присталица. Владика црногорски сизазио је за то у Никшић где је преговарао са многим Которанима, који су руски агенти. Ја сам желео да Вам то јавим још онда, али нисам смео, јер нисам знао на што ће се Порта одлучити⁴.

С овом напоменом Травничкога паше о *инглеским* интригама у приморју, као да стоји у вези и ово писмо француског команданта у Котору ђенерала Готје Владици од 11 (23) фебруара 1812 године:

„Ја знам да ће инглоски емисари доћи к Вама, но Инглези су ни једна вјера. Чувајте се Преосвештени Господине, да Вас они не преваре, као што су преварили све континенталне државе, које су за собом повукле у несрећне ратове, па их онда напустили. Нека се Црногорци ни мало не мешају у ствари великих народа, већ нека стоје на миру у свом завичају и буду пријатељи Французима, својим суседима. Тим ће начином они сачувати своје благостање, своју независност и своје спокојство. Примите и т. д.

Ђенерал бригадни, барон Царства,
Командант француске Албаније
Готје с. р.⁴⁾

Споразум између Француза и Црногораца од године 1809 није био довољан да осигура мир на граници. Владика је са своје стране чинио све што је могао, али он није могао увек да уздржи све Црногорце од прекорачивања онога што је уговорено. Ђенерал Готје жалио се писмено Владици, и овај је сазвао збор на Цетињу на коме је одлучено да се уговор савесно испуњава. При свем том у почетку 1812 почеше Црногорци пљачкати и отимати стоку и храну нарочито на територији Будве и Жупе у толикој мери да су Жупљани стали да се свете, и дође до сукоба у којима је било мртвих и с једне и с друго стране.

Ђенерал Готје дојури из Дубровника (где је био дивизијар) у Котор да умири духове. Два црногорска ланова, који беху ухваћени на делу, послао је Владици да им суди црногорски суд. Та пажња, основана у осталом на уговору од 1809 тронула је не само Владику него и главаре црногорске, те је Владика одмах писао ђенералу у *име народне скупштине* „да је потребно да се обнови конвенција закључена са бароном де

⁴⁾ *Vaupin, la souveraineté de Monténégro etc. Leipzig 1858.*

Сивреј, једним још свечанијим актом, у коме ће се одредити како ће се казнити који кривац».

Ђенерал у споразуму са г. Каје (Cailleux) ађутантом ђенералгувернера Илирије грофа Бертрана, који је нарочито за то послат у Котор, одговори Владици да одреди место и дан за састанак на коме ће направити нови споразум.

Владика је одредио село *Мирац*, на граници, и дан (у јуну 1812) Пред селом налази се велика стена која обележава границу. Ту је Владика дочекао ђенерала па му је представио своју свиту најпре „Главара гувернадуре од скупа црногорскога“ (овако српски записано у француском тексту) па онда своја три брата. Одатле је Владика држећи ђенерала за руку провео га кроз две врсте Црногораца, у којима их је могло бити 7—800. Ескорта генералова остала је с ону страну стене. Уђоше у капелу, која је била исклићена ћилимима и руским заставама, и у којој беше постављено те ручаше (само је Владика поштио и јео пржене рибе из једно кутије).

После ручка Владика је казао ђенералу и то „илирски“:

„Давно сам желео да се познам с тобом и веома се радујем што те видим, те да с тобом заједно испуним моју давнашњу жељу а то је да у миру живим са великим француским народом“.

Неко из ђенералове свите приметил да Владика говори италијански, и да би за све било пријатније кад би се он служио тим језиком.

На то Владика одговори:

— Ђенерале, ја морам да говорим језиком, који моји разумеју, јер ја говорим за њих и у њихово име, него одредите тумача! —

Одређен је вице-консул Де Карно да преводи и он је добро преводио до краја.

Владика одреди гувернадуре и три главара да учествују у конференцији. Ђенерал задржа изасланика которског, грофа Бубића и г. Каје. Сви се остали уклонише.

Конференција је обновила споразум са бароном де Сивреј, али јој је додала ове четири тачке:

1. Сваком Црногорцу, који украде или нанесе увреду некоме на француској територији судиће се на француским судовима и по француским законима, и главари црногорски не могу апеловати противу такве пресуде.

2. За отмицу стоко плаћаће се стоком и то грло за грло, или у новцу по пресуди изборног суда, и штету плаћа општина у којој живи отмицар, а она ће се с њиме рачунати.

3. Установљава се мешовита комисија, састављена од црногорских и француских главара, која ће имати да реши све раније спорове о дуговима.

4. У случају ако би Владика добио од свог протектора Цара Рускога заповест да ратује са Французима, он се обвезује да о томе извести ђенерала два месеца раније, а ђенерал узима на се такву исту обвезу под условом ако француска влада одобри ову тачку.

Кад је то свршено Владика је узео за руке ђенерала и г. Де Карноа, па је с њима изашао из капеле где су били искуњени сви Црногорци па им је довикнуо:

„Слушајте главари и ви сви Црногорци и пазите добро што ћу ви рећи: Ја сам преко тумача ево овога овде углавнио са француским ђенералом овакав уговор (овде је владика прочитао текст конвенције). Овај уговор, који сам направио за вас и у ваше име, јемчи за мир и вама и становницима нашега суседства, нашим старим и добрим пријатељима. Закуните ми се Богородицом и Св. Спиридоном, да ћете поштовати овај уговор и да ћете сами казнити онога, који се први усуди повредити оно што сте ви сами уговорили, па ма ко то био!“

„Заклињемо се!“ грмнушо сви Црногорци.

За тим се Владика окрете тумачу и нареди му да све то понови српски, талијански и француски, то је урађено.

За тим је владика опот узео ђенерала за руку и одвео га натраг до границе, где се с њиме пољубио, па онда је рекао тумачу:

— Господине, врло сам задовољан са начином на који сте схватили сваку моју мисао и како сте је исказали. Желим да будем ваш пријатељ. *Сећајте се увек тога* и будите и ви мени пријатељ.

Црногорски и француски плотуни завршили су овај састанак.¹⁾

Игледа да је у јулу 1812 Везир скадарски Мустај-паша покушавао да отме морачку нахију и да је за то тражио француску помоћ, као и да су Французи за ту помоћ били спремили у Котору 4000 људи, али како је Мустај-паша био победен

¹⁾ Вијала, књ. II, 56—64.

у битци код *Љуботина*, то се морао вратити у Скадар да чека док Наполеон победи Русију, па ће му онда бити ласно.²⁾

Међутим Наполеон не само што није могао да победи Русију, него са жалосним остатцима своје „велике војске“ морао је да бежи из Русије.

Овај пораз Француске прекинуо је и сва даља напрезања Владике Петра и француских ђенерала да задрже и одрже добре суседске одношаје између Црне Горе и Француске.



²⁾ *Медаковић*, у св. пом. БЪПЗН.

XIV

Највећа несрећа Црне Горе

Још у почетку 1913. године наша је енглеска влада, која је била у савезу с Русијом противу Наполеона, да би за савезнике корисно било кад би и Црна Гора направила једну диверзију у Боци Которској

О томе има у Ровинској књизи овакво место :

„Кад је шеф енглеске војске (?) контра-адмирал (?) Hoste преко пуковника Данеза предложио Црногорцима да заузму Боку и да из ње истерају Французе, онда су Црногорци дали писмену изјаву, у којој има и ово :

„Народ црногорски не би жалио пролити своју крв, кад би био потпуно уверен да ће се Бока и Коначје, који су и пређе били црногорски, ујединити са Црном Гором и да ће тако уједно бити признати као мала република под штитом Велике Британије и Русије. Народ црногорски даље моли да му се обећа да ће у случају кад би, не дао Бог, непријатељ осилио се у овим крајевима толико, да му се ми не бисмо могли одупрети — Велика Британија старати се о народу да га не жртвује непријатељу, него да га укрца на своје бродове и да га пресели у своју државу или у Русију куда ко буде желео. И, ако би се народ црногорски преселио у земље под владом Велике Британије, да ли ће тамо моћи очувати своју православну веру јер би се из Боке преселили и православни и католици) па да сваки има свог архијереја православног и католичког“.

Ровински за ово упућује на Вијалу (стр. 302 и 303), али ми у том писцу не нађосмо то место.

У материјалима за историју Црне Горе, које је доцније из руских архива изнео Марко Драговић налазимо у целости „Од-

говор Митрополита црногорскога на инструкцију дану господину пуковнику Данезу од велико-британскога контра-адмирала и кавалера, и морских сила сицилијанских и јадранских коменданта“, који гласи овако:

»1. Народ црногорски нема рата с Французима, будући они сада о томе не раде, него о миру.

»2. Народ црногорски не имајући регуларне војске и артилерије, и не будући ни од кога подкријепљен, не може ратовати са Французима ни узимати фортеце ни градове без помоћи од флоте и војске енглеске, а без војне амуниције.

»3. За садружити се са војском енглеском речени народ жели знат коју корист из тога може добити, и колико далеко требају двор енглески да црногорска војска иде, јербо се она на дуго вријеме и на веома далека мјеста не може од својих граница одлучити, ни оставити своје домове и чељад. А што се тиче до бокешких комунистаких, које би биле у договор и у друштво са Црном Гором, ни једна не љуби Французе изван једнога малог броја који су ради својега интереса привезани к Французима; но кад би Црногорци ступили у провинцију Бокешку да се саставо и удруже с Енглезима тада би оне приступиле, а иначе не би могле, јербо су уплашене и приведене у слабост да се не могу без такве згоде подигнут противу садашњег њихова краља.

»4. Главар од Црне Горе не може становити обзванит колико његове војске може бити, јербо на ближња мјеста ова војска не стоји на један број, него временом придоходи, а неки се повраћа за прегледати своје домаће после.

»5. Непријатељска снага од војске у Боку није свагда једнака ни од једне нације састављена, него некад бива више а некад мање војске мијешане Французах, Хрвата, Италијанаца. А како је сада нема више од 4000 раздијељене у Котор, Кастил-Нови, Будву и у Рисан.

»6. Народ црногорски чувајући своју вјерност к високоме рускоме двору не може поступит ни у чем што би могло бити противно нашему покровитељу; тога ради најпрво жели од високога великобританскога двора увјерен бити о дружби и пријатељству његову с руском империјом, јербо ми с руске стране немамо о војенијема дјелима против Франције никаквога извјешћа, и не можемо без увјерења подвргнут себе високомонаршеску гњеву нашега покровитеља.

»7. Народ црногорски не би жално своју крв пролити кад би истинито увјерен био да ће бокеска провинција и Конављи Дубровачки, који су и пријед били црногорски, бит с Црном Гором саједињени, и да ће и ови мали два народа бити познати од великобританскога двора за једну малу републику под његовијом и русијскијем покровитељством.

»8. Народ црногорски такође жели знат и увјерен бит да великобритански двор ни у ратно вријеме, ни при свршетку истога неће како нас, тако и бокеску провинцију нигда оставити што ће сваку помоћ нама давати, и у мирне трактате нас закључити.

»9. Народ црногорски јоште моли да му се даде увјерење имати узданицу ако би, боже тога заступи, непријатељ у ове стране осилио и објачао да се ми ни по који начин не би могли одржати, да би и тада великобритански двор нас пазно да нас не остави непријатељу на жртву, него да би на своје бродове народ примио да се пресели у његову државу, или у Русију, ће би који пожељео. Ако би у великобританскога двора владавине преселили се, били они источнога били римскога исповједања, да им буде слобода огранити цркве колико би којиме потребно било, и држати своје свештенике и закон слободно, и слободно исповједати вјеру без икаквог притишњања; и да има сваки народ свог архијереја по уставу источне или римске вјере.

»Ако великобритански двор благоизволи увјерити *писмено* поменути црногорски народ о томе што се садржи у ове последње три тачке т. ј. у 7, 8 и 9, и ако војену *амуницију* и *друго што је потребно* саизволи дати, тада ће народ црногорски бити готов уљести у све комуниџи бокеске и здруживши се с војском енглешком војеват свијема силама колико више и боље буде могуће и тада ће остат форнице бокешке обловате и затворено¹⁾

Изгледа да се Владика није огранично само на овом одговору него да је уједно предао пуковнику Данелу и свој *план за освајање Боке Которске*. Ево како је тај план гласио:

»Будући провинција Бока Которска од сјеворне стране граничи се Турском Херцеговином, а особито комуниџа Кастил—Нови, а такође радвојена је Конавлом до самога Котора,

1) Пом. Гласник Срп. Ученог Друштва стр. 301—303.

то црногорска војска не може ни преко турске земље, ни преко реченога Конавла имати слободног пута на кастелновску страну, јер оставља за собом Котор, Будву и сву осталу провинцију.

»По овоме овђе реченом цијеним да би најљепше било да се Инглешка војска са црногорском здружи на будвљанско поље и да се остави толико бродова и војске колико се види да ће бити потребно за освојење Будве; а остала ескадра да иде спремно под Кастел - Нови, а сухопутна војска преко Грбља да освоји фортицу »Санта - Тринита« (света тројица). У толико да приступе двије фрегате и која барка кононијерка на ближе пут Котора да учини блокаду морем и сухијем да у Котор никакве провизије не улази.

»Освојивши Будву освојиће се Паштровска комуниџа, и три комуне Грбаљ, Кртоле и Љуштица и све до Котора, и тада ће бити отворен пут креко Конавла на Кастел - Новску страну. Ако ли буде регуларне војске довољно, могла би се једнијем махом оставити блокада Котора и проћи на даље за пресећи на Дебели бријег, међу Суторину и Конавло, сваку комуникацију непријатељску, али би се за то хјело најмање 10 до 12 хиљада регуларне војске. А веома би добро било, ако је ипак могуће, да толико или више буде: једно за то, да би скорније могли све тврђаве у блокаду ставити, а друго за то да се даде непријатељу више страха, и треће за ободрити не само народ бокешки, него и далматински и дубровачки, који желе тако исто као и бокелци да се ослободе од тираније француске.

»Потребно је приготовити унапријед фишке за црногорску војску и за осталу која буде к нама придружена, да вријеме не би губили слијевајући олово и савијајући фишке.

»Да буду балоте не више него ли ова у овоме фишеку који шаљем, и праха толико колико у истоме, јербо наше пушке нијесу једнога калибра, него нека шпра, а нека ужа, за то балоте не велике требају да би и у саме уске пушке могле узазити. Потребно ће бити неколико хиљада кремена турскијех различне врсте приготовити, јербо кремене од мушкетах за ове пушке не служе.

»Могло би се догодити да из турске земље или из Далмације придође к нама људи без оружја, тога ради добро би било да се на ескадри наводи неколико хиљада мушкета и ђесах јегерскијех ради сваког потребног случаја«.

»Сувише од тога оће се хљоб што требајује за војску и новаца за остало: јело, пиће и за плату«.

Сигурно услед одговора, који је пуковник Данез однео са Цетиња, у априлу 1813. појавила се енглеска флота пред Новим.

Њен адмирал *Фриментл* пише 8/20 априла 1813. Владици Петру I:

„Видео сам Вашег отправника послова, и *врло сам задовољан* осећањима и ревизију црногорског народа за ствар наших савезника. Само како видим (сигурно из горњег „плана“ владичиног, а ваља и из усменог рапорта његовог „отправника послова“) да је њему (т. ј. црногорском народу) помогућно успешно радити без *хране и муниције*, а ја их за сада немам довољно на бродовима моје флоте, то Вас молим *да прическате док их набавим*. Ја ћу о томе благовремено известити Ваше Превасходство, па ћемо онда договорно решити подесан тренутак за *заједничку* акцију. Интимна веза између Руског и Енглеског Двора постаје сваки дан све чвршћа. Наставите да продужавате добра расположења и ревност Ваших поданика, а ја већу ништа пренебрегнути да Вам јављам све што треба.“¹⁾

Адмирал Фриментл одржао је дату реч. Он је при крају августа 1813 *богато* снабдео Црногорце са муницијом а вероватно и потребним новцем. договорно се с Владиком о свему и 27-ог августа (8. септембра) 1813 издао је Владика Петар I народу црногорском и бокешком овакав проглас:

„Петар, божијом милошћу православни Митрополит црногорски, Свеидерије и Приморја, и рускога царскога ордена Александра Невског—кавалер,

благородијема и поштенијема сердарима, војводама, барјактарима и другијем главарима и старешинама и свему храброме народу црногорскоме и брдскоме у Господа здравствовати и радовати се.

Познато је вашим благородствима и тебе љубазни народе, како је већ наступила седма година од како су Французи покрили Бокешку провинцију и како су они с почетка нами страшно пријетили да се отачество наше унапријед неће називати Црна него Црвена, то ће рећи крвају обливена Гора.

„Они би то и учинили по својству њихове злоће, будући су напријед своје окаљане руке у крви законитога краља и краљевске фамилије омочили и на томеш безбожија своје јакобинско фармазонско правитељство основали, али благодаром Божијем нијесу могли учинит.

¹⁾ Brunswick, Recueils de documents diplomatiques, concernant Monténégro, стр. 31. Coquelle I. с. стр. 278.

»Перво по томе што нијесу међу нама нашли издајниках јакобинскога духа, који би им путове отварали и четовође били као што су наодили на много мјеста за несрећу свијех народа међу којијема су они издајници били.

»Друго што смо ми становити договор учинили на Мирац у прву храма светога великомученика Георгија, кад смо генералу Мармонту на састанак били, да умремо при нашој вјери и слободи с оружјем у рукама славно и да се никад под њихову власт живи не предамо.

»Треће што су они виђели пребивалишта наша утврђена каменитијем горама, и не само једну Црну Гору него многе горе, које се не боје бомбе ни лубарде, и што су наше крајичнике при сваком движењу њихове војске наодили справне и готове к боју на својијем границама, а навлаштито кад су њихова три генерала су три тисуће и више војске ударили на комун Брајиће, тада су они познали колико би им скупо коштало докле би Црну Гору освојили. А

»Четврто што славни народ од Шпање Божим промислом и благовољењем, побуђен љубављу к отачеству и к својему законитом краљу, одведеноме вјероломним Наполеоном у Францију, свргнувши јарам француски подиже неустрашимим духом мужества своје оружје против онога всеобћега роду човјечанскоме непријатеља и возмутитеља Јевропе.

»По овијем дакле узроцима немогући они нечестивци успјети у својијема предузећима, нијесу су се постиђели преставаљати нама толике милости и награде од њиховога цара ако ми његово покровитељство заштемo, и ако његова консула међу нама прихватимо, мислећи да ми као горски народ нећемо разумјети; јер то оће рећи да сами себе својијема рукама синцир на грло ставимо, и да змију у наша њедра пуштамо. Но будући су и на ова преставаљења добили како устмено, тако и писмено противни одговор, није им оставало друго него чрез посредство мира прекратити смутњу која се бјеше међу наше крајичнике и њихове солдате околo Котора започела, бојећи се да не бисмо и бокешки народ противу њих узбунили. И тако смо с генералом Бертрандом на кондиције мир учинили, и с генералом Готијером потврдили до заповједи коју бисмо имали од нашега цара. Но што искаше генерал Берtrand да му предајемо њихове људе који би у наша мјеста добежали, то нијесмо примили; и за то је њихов цар толико расрђен да је говорио да ће нас не само огњу и мачу предати, него да ће и горе или

ти планине наше сажећи. Али се није надо да ће из Русије главом без обзира бјежати оставивши протрана московска, смоленска и литовска поља посијана костима својих војника, и своје високоумијем надмено намјерене о освајању Русије и цијелога свијета закопано под пепелом московским.

„Из овога свега, љубезна браћо, јасно виђоти можете што су они тирани мислили од нас учинити и што би учинили да су силе имали, а сваки дан гледате што чине од браће наше приморацих, и по томе расудит можете колико би вас народ у свјет несрећан био да није свеблаг Бог благословио оружје великога Александра милостивога покровитеља нашега.

„Тога ради пренимо сви и приносит не престанимо свеблагом Богу благодарење и славу који је даровао својему помазанику Александру крепост и силу на истребљење тмочислене војске крволочнога Наполеона љутога и непримирмога непријатеља човјечанства.

„А при том споменимо и друге дужности наше које нас позивају у садашње од самога Бога послано вријеме на витешка војничка дјела да и ми при помоћи Господа сила не останемо између осталијех народа најзадњи, него да ћерамо опћене непријатеље из нашега краја када их и по мору и по суху ћера и бије сила руска, енглеска, ћесарева и шпанолска.

„Приготовите се дакле, јунаци, с природним духом храбрости на витешки ови подвиг да призвавши Бога на помоћ што скорије ступимо у бокешку провинцију под олаводобитним барјаком великога Александра милостивога покровитеља нашега.

Дано у резиденцији нашој на Цетиње Августа 27. 1813 године.

Петар Петровић.“

На ту прокламацију Владичину одговорише Французи оваквим прогласом:

„Бокијељи! Једна варварска нација оћо да вас поруга и потлачи, и да вас баца у море од несреће. За то отворите очи и не дајте се преварити. Та нација вас нагони да будете извршитељи најсрамнијега дјела и да проливате крв за оно што је за вас погибално, а за њих пак корисно.

„Бокијељи! Родољубље је француско велико. Знадите задобити њихову љубав признањем њихове власти и то што пријед, јербо свако одоцнење било би за вас од велике несреће. Познајте вашу кривицу и постарајте се исправити исту; ста-

рајте се да се учините достојни опраштања императора францускога, који га никад није укратко онијема који су га умјели молити.

»Исти император московски предао је вас за вазда Французима. Санковски имао је већ наредбу од двора рускога да крене између вас; Сењавин мораде од вас одступити; Милетић, Воиноввић и сва војска руска мораде вас оставити. Једна велика сила дан на дан очекива се да уљезе у вашу околину; ваше владање осудиће вашу срећу, но ви сте јошт на врјеме исправити ваше кривице; можете још учинити да budete дио драгоцјени и вазљубљени онога царства од којег сав свијет трепеће, удивљава се и почитује.

»Несрећа ће бити за вас ако ово не учините. Ако вама ваши самовласници говоре да неће бити поштован ваш закон, ваше поштење и ваше имање, то ви томе не вјерујте, то је пријевара, ослободите се од ње. Нема ни једнога народа на свјету који почитује и брани слободу као Французи. Далмација, Дубровник, Италија, Швајцарска и Оландија чисти су сведоци тога колико су Французи почитовали имућа и поштење од фамилијах.

»Отресите се савеза са људима од којијех ви не можете имати ништа друго до штете. Упознајте ће је ваша корист, а особито што се тиче ваше трговине морске, да у најзадњи час не буде одлучено за вас то што је одлучено свуда противу онијех народах, који су били дрски противити се.»

И тако се формално објави рат између Црне Горе и Француске. Нисмо нигде нашли трага да ли су зараћене стране *благовремено* једна другој отказале „добре суседске одношаје“ као што беху уговориле у првом уговору о тим одношајима.

Било како му драго, Црногорци сад нису губили време. Подељени у две колоне, они су истога дана кад је изашла Владичина прокламација прешли границу.

Прва колона сиђе преко Браћа и Маина пред Будву.

Позваше команданта Будве да се преда. Овај није хтео да чује за предају. Ноћу између 11 и 12 септембра Хрвати из огулинске регименте, који су састављали гарнизон убише француског команданта и његовог капетана, који је био бригадир жандармерије. Други су рањени, међу овима и каноник Којовић, који је два пута ударен ханцаром. Многи француски нижи чиновници и цивилни чиновници спасли су се скакањем преко бедема.

После ових убистава наста пљачка нарочитих француских кућа и француских присталица.

Сутра дан уђоше Црногорци у Будву без икаквог отпора. Овако се прича у једном италијанском документу.¹⁾

Друга колона под командом Вука Радовића гувернадура пошла је на тврђаву Св. Тројнице. У овој је било 300 француских војника под командом италијанског официра *Кампанели*. Овај није чекао да га Црногорци нападну, него је сам предузео офанзиву, испадом из града. Црногорци га нападше са свију страна. Он направи каре од својих људи и према сваком другом непријатељу могао би се дуже бранити. Али Црногорци извршише јуриш на каре и провалише га јатаганима. Француза је ту погинуло 100, 50 их Црногорци ухватише живе, по другом извору заробљено је 36, а 150 их побеже у Котор. Како је фортификација била минирана, она је после једнога часа одлетела у ваздух.

Одмах после ове победе гувернадур је 12. септембра 1813 године похитао да се придружи Владичиним трупама под Котор.

Владика је истога дана јавно енглеском адмиралу који је етајао са својом флотом на Вису, и аустр. генералу који је командовао у Далмацији, да је отео Будву и Тројницу и замолио их је за њихову помоћ, да се настави „срећно започети посао.“

Нарочито је за освајање Котора била потребна сурадња енглеске флоте. За пакост ова је онда била на једрилицама и за своје кретање зависила је од ветра. Требао је погодан ветар па да флота може ући до на „дно“ которског залива. Тога ветра ових дана не беше. Зато се „савезници“ мораше задовољити да, чекајући погодан ветар, нападну Порто-Розо, које затвара улазак у Боку, и укршта своју ватру са Каstellновим.

15. септембра 1813 Црногорци и Приморци нападше на француску батерију код Верига, и под унакрсном ватром са ње и Св. Ђорђа, отму је, узму три топа и заробе 13 војника.

18-ог септембра 1813. нападну Црногорци на француску батерију на Росама и отму је. У њој су нашли 4 заглављена топа, што су их солдати оставили на побогли.

Ове две мале победе, на Веригама и на Росама било су за Црногорце врло важне, јер сад сви путеви који воде у Котор беху у њиховим рукама и сад им је тражена помоћ од Инглеца и Аустријанаца могла доћи до под сами Котор. Само их је још ваљало „стегнути оисадом“ Нови и тврдињу Шнањолу, да се

¹⁾ *Ковачић*, I. с. свешћин други.

пресече свака веза између њих и Дубровника. Тај задатак поверио је Владика сердару Сави Пламенцу 28. септембра 1813.

1-ог октобра ушла је у которски залив једна инглеска фрегата, један бриг и неколике каноњерске шалупе, под командом капетана Хоста (Host) који је донео Владици овакво писмо од инглеског адмирала:

»Част ми је да Вам представим капетана Хоста, команданта фрегате „Vaschante“. Он има пуномоћ за све што се тиче далматинских послова. Молим Вашу Светлост да га акредитује код Команданта црногорских трупа, како би могао да ради према мојим жељама и упутствима. Пред Каstellнуовим 8. октобра (по нов.) 1813.»

Са капетаном Хостом дошао је Владици и католички абат Брунаци, који је донео одговор аустријског „врховног војводе“ Франца д' Есте на писмо које је Владика био упутио „аустр. командујућем ђенералу у Далмацији.“

Ево шта пише Франц д' Есте Владици Петру I:

»Високопреосвештени Господине! Налазоћи се послом овде на Вису у оно исто време кад се разнео весели глас да је Ваша војска завладала Будвом и узела тврдињу Троицу близу Котора, опазим једно Ваше писмо, на коме не стоји по имену коме да се преда, него с натписом ђенералу аустријском који био да био Командат у Далмацији, па желећи разабрати подробније новости а такође и видети, не би ли ја могао одавде помоћи у чему год Вашем делу, које смера на ослобођење Боке од власти француске, под којом је угњетена стењала, а равним начином и по савету г. Зифре, који се баш овде налазио, решим се отворити Ваше писмо, и нађем у њему потврђене радосне гласове, који су се овде разнели. Ја сам опет запечатно Ваше писмо и послао га одмах куда је одређено, али видећи да Ви, Впреосвештен Господине иштете аустријске војске и муниције у помоћ, да с општим сагласијем ослободите са свим Боку, разговорио сам се одмах с г. Командантом инглеским на Вису, и тако сам изразио да се одмах пошље тамо једна ратна лађа са неколико каноњерских шалупа и да се отправи на лађи неколико војске, муниције и праха. Без сумње, ако сретно пође за руком предузето дело, доћи ће и више војске за овом да помогне заједно с Вашом војском ослободити Боку.

»Са овом малом помоћи, које главна заслуга биће брзина (са којом се шаље) наумно сам послати Вама добро познатог г. абата Брунаци, који се овде код мене налази, и коме ћу пре-

дати ово писмо, Ја много полажем на умешност и вредноћу истога г. абата, који се свагда усрдно старао за опште добро на тим крајевима, и који је својом ревнишћу и карактером знао заслужити моје поверење.

„Ја га дакле Вама препоручујем и наредно сам му да Вам и усмено изјави моје отмено поштовање. Радујући се и опет Вашим победама, које све више и више умножавају опште поштовање Ваше особе, молим Вас да верујете и т.д.

Вашег Преосвештенства Доброжелатељ
Франц
врховни војвода аустријски од Есте (с. р.)

Сумњамо да је ово велико и тако љубазно писмо аустријског Ерцхерцеза направило Владици велику радост, јер ето он му у место аустријске помоћи, шаље инглеску, коју би Владика добио и без његовог посредовања, и ето му у место аустријске војске и муниције шаље само препреденога Брунација, од чије „ревности“ Владика није могао ништа добро очекивати. Међутим истога дана 1-ог октобра 1813 Доброта и Перчањ пређоше на Владичињу страну, а Пераштани скочише на оружје и јуначки истераше Французе из свога градића, па из њега отворише топовску ватру на батерију која је била на острву Св. Ђорђа те и њу отеше, и у њој узеше 10 топова и заробише 80 солдата, које одведоше инглеском команданту.

Сутра дан 2-ог октобра Вук Радоњић јуриша на Шпањолу и сам Кастел-Нови са сува, а инглеска ескадра бомбардује их са мора. Борба је трајала 48 часова, најзад Црногорци освојише обе тврдиње и у њима 25 топова.¹⁾

Приморци као да се беху наљутили на Инглеze што су разорили тврдиницу Св. Ђорђа и што су однели заробљене топове. Владика је о томе известио капетана Хоста. Овај му одговара оваквим писмом:

„Ваше Преосвештенство, Господине! Имао сам част примити Ваше писмо писано јуче. Жао ми је што су становници узели за зло разорење тврдиње Св. Ђорђа, али то није за што друго учињено, него да се обезбеди ескадри инглеској пролазак кроз Вериге, у случају какве неповољне промене. В. Преосвештенство, Господине! Топови ће се вратити становницима,

¹⁾ по другом извору отели су том приликом 33 тона и доста хране и небане.

али треба да знате да сам ја био наумно пренети те топове на брдо, па да из њих бијем Котор. Сад сам пак променно мисао и нећу ништа друго радити, него ћу блоковати обалу Дубровника и которску; у тој намери скоро ћу изаћи из залива да пазим на непријатеља.

Част ми је и т.д.

Хост“.

„После писма: Абат Брунаци учинио је много квара. Његов начин поступања, показујући се врло вредан својим интригама на штету је његовом Цару и овога савезницима, јер квари опште дело за које смо се заузели.“

Очевидно је Брунаци својим интригама учинио да се становници жале на поступке Хостове, које је, као што видимо диктирао интерес предузете акције. Изгледа да је то и побудило капетана Хоста да са својом ескадром напусти которски залив баш кад Црногорци и Приморци почињу опсаду Котора, па да иде чак под Дубровник.

Владика је одмах молио Хоста да не излази из залива, али је добио овакав одговор:

„Кад је Котор са свију страна опкољен, моје бављење овде није више потребно. При свем том ја се нећу много удаљавати, негу ћу поћи против непријатеља к Дубровнику, и често ћу долазити у Боку да се с вама састанем. Ја сам заповедио иглеским војницима да изиђу из Новог и Шпањоле. У ова два града и на острву Св. Ђорђа има много барута, о чему јављајући молим Ваше Високопреосвештенство да предузме оне мере, које нађе за добро у овом случају.“

И после овога капетан Хост са својом ескадром оставио је которски залив и одједрио је да чува обалу од Котора до Дубровника.

То је био први резултат Брунацијеве „ревности“.

Истина по другим изворима изгледа да је ветар спречавао Хоста да опет уђе у которски залив, па чак нађосмо и тврђење:

„14. октобра била је бура на мору која је приморала иглеска флоту да се удаљи од Бове.“

Та бура могла је бити само разлог за Хоста да се не врати одмах у Котор као што је Владика молио, јер ево шта капетан Хост пише Владици 17. октобра;

„Честитам Вама и вашим храбрим трупам. Пошто су Кастел-Нови и Шпањола отети, моје је присуство излишно. У фортици Шпањоли нашао сам велику количину муниције. Ваше

Превасходство узеше од ње што жели. *Ветар* ме сиречава да идем у Котор^а.

На мору, 17. октобра.

Ноћу између 16-ог и 17-ог октобра изађу из Котора 256 Хрвата са 4 официра који су били у француској служби и пре-
дадоше се у Прчању абату Брунацију. Они су донели собом и
три француске заставе и кључеве од градске капије према при-
старишту. Да је *Брунаци* одмах о томе јавио Владици, који је
био у Доброти (на по сата од Котора) Црногорци би још исту
ноћ ушли у Котор, али *Брунаци* је о томе *известио Владика*
тек сутра дан у подне.

Владика се користи овим смањивањем гарнизона у Котору
па понуди команданта которског *Готје* да се преда. Командант
се захвалио Владици на предлогу, али се није хтео предати.

О овоме са свим вероватном факту да су се Хрвати предали
католичком пону Брунацију, као представнику аустријског над-
војводе Франца д'Есте, има у другим изворима и оваква версија:

„Црногорци скупеше сву своју снагу око Котора и по-
чеше правити апроше, чекајући да се ветар промени па да се
инглоске лађе врате под Котор.

„Командант Котора *Готје* посла један батаљон Хрвата,
које је Наполеон приморао да служе у његовој војсци, да спречи
црногорске радове на апрошама, али Хрвати пређоше на Вла-
дичину страну“.

Ми ћемо даље видети из осталог рада Брунацијевог да је
прва версија вероватнија.

Главни је да је ова предаја Хрвата мало користила, јер
је Владика сада ипак морао да приступи формалној опсади
Котора.

Али док су грађене апроше, и док се чекало на повратак
Хостове ескадре, Владика Петар I гледао је да ту нехотичну
паузу у ратним операцијама искористи за *политичко освојење*
Босне Которске.

Владика је одмах чим је био заузео Будву, издао ову про-
кламацију:

„Славони,

Славно становништво Босне Которске, Дубровника и Дал-
мације!

„Дође време да подигнете своје оружје противу разру-
шитеља Европе и општега непријатеља, који је нашао на нашу

веру, који је разорио ваше цркве, и који се спремао да вас лиши и личне својине. Он је бацио под ноге ваше победоносно јунаштво, вашу народну част и част ваших предака. Он је разрушио ваше давнашње привилегије, обезбластио толике породице, укочио вашу трговину. Он је ударио порезу чак и на крв у вашим жилама, и на лешеве ваших рођака. Та коју неправду није он учинио?

»Ево дође тренутак да се сетите своје старе славе, славних предања, која су вам очеви оставили у аманет, а која је Тиранин ево скоро седам година бацио под ноге! Куцнуо је час освете.

»Мајке ће опет видети своје синове, које су им свирепо отели, они ће их опет моћи загрлити и оросити својим сузама радосницама; протерани вратиће се у наручја своје браће. Трговачки путеви отвориће се на ново за ваше бродове, и они ће опет доносити благостање међу нас. Ваше слободе, ваша права и привилегије вратиће вам се.

Помисли свагда победоносни и свагда славни народе, колко је Бонапарта прегазио краљевина, кнежевина и република, колико је милиона људи нечовечно жртвовао, колико је море крви и суза пролио, па онда чуј, народе, да је Цар Александар са својим моћним савезницима ослободио краљевине Прајску, и Сакосонску и да сада узастопце гони тога целата Европе. Хрватска је ослобођена, тако исто и Корушка (Carniolie) и Трет и Фијума и Сиб. Па шта чекате онда ви, славни Словени Далмације, Дубровника и Котора? Непријатељу су пресечене све везе, он је затворен у неколико тврђава. У Далмацију улази сувим војска ћесара аустријског а морем војска Краља од Инглеске. Те су војске већ узеле Задар и стигле су до Макарске¹⁾ Немате дакле од чега да зазирете, сједините се с вашом браћом Црногорцима, затворите француске тиранине у градове, нека они помру од глади као што су они с вама хтели учинити, избаците их из ваших вароши и села док велике силе не стигну да дефинитивно протерају те крвожедне чете.

»Ево мене са мојим Црногорцима да јурнемо свуда где буде опасност. Слава издајника Бонапарте остала је у Москви и у Смоленску, немамо више да се бојимо тиранина.

¹⁾ *Пизани*, из чије књиге видимо ову прокламацију, вели за ово место у ној: »Аустријанци су ушли у Далмацију тек месец дана доцније али Владика служећи се пророчким стилем, меће прошло време место будућег.« (у пом. вв. Пизанијевој, стр. 463.).

Нека сваки Бокељ и Дубровчанин зна, да ми долазимо као пријатељи да нападнемо заједничког непријатеља. Ми смо војници вашег великог заштитника Александра I, Цесара Франца и њихових моћних савозника, и ко год се буде према нама понашао као према непријатељу, тога ћемо ми сматрати као непријатеља општега добра, тога ћемо гонити и његова добра узантити.

»Прву помоћ очекујемо од инглеског Краља. Његови ће се бродови скоро појавити, нека нам Бог буде у помоћи! Њему ја поверавам успех нашег предузећа.«

Из нашега главног стана у Будви 12/24 септембра 1813.

Петар, Владика«

Пошто је ова прокламација учинила своје барем међу Бокељима, што је за сада за Владикау било главно, и пошто се досадашњи успеси пригорског оружја показали приморцима колико је озбиљно садашње владино предузеће, то је Петру I изгледало да је дошао психолошки моменат, да се прогласи уједињење Боке Которске са Црном Гором.

С тога је Владика сазвао *скупштину* свију главара пригорских и бокешких у Доброту, на дан 29. октобра 1813.

Та народна скупштина дошла је овакву одлуку:

«У име Божје, амин!

Двије суседне области, Црна Гора и Бока Которска, задахнуте родољубљем, вјерозаконскијем осјећајима и осјећајем чести, помоћу Божјом спасоме се и ослободише се, абацивши јарам француски својом крвљу и жртвама. Па се за то куну Богом Господом на узајамну вјерност, и у свакоме случају и догађају вјечно јединство.

»Будући су се ове двије области у данашње вријеме подвргле високој и могућој заштити трију великијех адруженијех држава Русије, Велике Британије и Аустрије, то ми главари поменутијех области изјављујемо да ако би икада политичне комбинације нагнале једну или другу од ове двије области да подпадне под владање једне од горе поменутијех влада, то да ће се истој влади подврћи и друга под истијем условима, и са онијем повластицама које је уживала до сада.

»Ако би држава, која би над њима владала принуђена била удаљити се због ратнијех околности, то главари ове двије области изјављују да у таквоме случају они желе да њихове

земље остану слободне и независне покрајине, као што су се слободно и по својој вољи сајединиле потврдивши клетвом јединство и независност, које ће, ако буде потребно, и у будуће својом крвљу бранити. Морамо валомјенути да је увјек искључена влада француска из могућности овладати над нама; јер задовољнији ћемо бити умрети заједно у којој му драго несрећи, него ли на ново потпасти под тиранију Гала.“

На овај акт потписани су: митрополит Петар I, губернатор Вуко Радовић, у име сво Црне Горе и Брда; Алвиз граф Вицковић капетан; Тодор граф Ивелић капетан; Андрија Триповић капетан; Јосиф Луковић капетан; Васиљ Ђурашевић капетан; Тодор граф Ивелић за комунитад од Паштровића; поп Ђорђе Лазаревић за комунитад од Жупе, и три комуне Маина, Браића и Побора; Андрија Триповић за комунитад Столиво; Мирослав граф Зановић за комунитад од Будве; Марко Антонио граф Грегорина пуковник за комунитад од Контаде; Петар Лазари судија; поп Јован Радовић за комунитад Луштицу; поп Филип Костић за комунитад од Кртола; поп Ђорђе Лазаревић за комунитад од Шкаљара, поп Стеван Лазаревић за Муљане.¹⁾

Одмах за тим састављена је привремена управа сједињених области под именом централна комисија. Под председништвом Владичиним ова је комисија била састављена од девет главара црногорских и брдских и девет депутата бокељских општина.

И у овој скупштини осетно се „ревностни“ абате Брунаци Ево шта прича *Пизани*:

„29. окт. / 10. новембра сазвали су се изасланици из целе Боке у Доброти и позвани су да саставе федерацију са Црногорцима. „Католички изасланици нису знали за Лафонтеову басну о кози и овци у друштву са лавом, али су знали шта предсказује овај бајаги — савез, зато су истина пристали да га потпишу, али уметнули ову клаузулу „ако политичке околности доведу собом да једна или друга уговорна страна буде уједињена са којом од савезних Великих Сила овај уговор престаје важити“. Под овом резервом створена је привремена влада од девет Црногораца и девет Бокеља под председништвом Владичиним, која је продужила операције противу Котора (Мемоари Којевићеви у Ристе Ковачевића св. II).

¹⁾ Марко Драговић, Материјали, Гласник XL, стр. 307—309.

Десет дана после ове скупштине послат је Сава Пламенац тајно у главни штаб Савезних Сила да јаве Цару Александру да се Бока и Црна Гора стављају под његову заштиту те да он поради да Суверени приваду и одобре ову њихову жељу.

Али ни Брунаци није пропустио ових 10 дана. Он је из Пераста послао Петра Луковића као изасланика католичких општина у Боци такође у главни штаб савезнички да моли цара Франца да узме Бокеље под своју заштиту, којима прете црногорски прохтеви.

И тако, и ако не знајући један за другога, оба изасланика кренуше у један дан. Али од те двојице стигао је само један.

Пламенац пролазећи кроз Шибеник слудовао је да повери каква му је мисија. Владици Краљевићу. Овај, старајући више за своје сопствене интересе него за православне, похитио је да о томе извести генерала Томашића, и тако Пламенац није стигао куд је пошао (Бечки Kriegsarchiv, 1814, Fasc 2, Br. 56). Међутим Луковића је примио Цар Франц 10/22 Фебруара, а 4. марта потписао је у Шомову царски рескрипт у којем јавља својим верним поданицима у Албанији да ће скоро бити крај њиховим његовама.

За време ових интрига. Готје у Котору енергично се бранио у пркос дезертовању и Талијанаца, који један по један следоваху примеру Хрвата.

17/29 октобра 1813 добио је Готје од Владике овакво писмо:

„Господине Генерале,

Пријатељство и високо поштовање којим сам увек био прожман према Вашој личности наговне ме на један корак који све моје дужности захтевају од мене. Не позивајући се на оно што се до сада догодило у моју и мојих савезника корист у овој провинцији, која је сада сва у мојој власти осем тирђаве коју Ви држите, ја морам рећи, и то са оном искреношћу (у Пизанија стоји паиветџ и једна удивка) са којом сам Вам увек говорио да се можете са свим ослонити на моје пријатељство и на обзире које Вам дугујем.“ Даље га уверава да ће јако жалити ако буде приморан да употреби силу, јер се грози од проливања крви, али ако се Готје не преда, он не може одговорати за последице (Ратни архив партизи 1813. Текст је писма француски).

Готје, који је врло добро знао да *Црногорци немају ни једнога топа*, одговорно је врло енергично на ово заслађено писмо које се тако мало слагало са прокламацијом Владичином. Он то писмо није ни саопштио свом одбранбеном савету, који је сазвао тек 3-ћег децембра да се посаветује о исхрани Котора док им не стигне помоћ (Ратни архив париски, Протокол одбране Котора).

Али та помоћ не стиже, него на против Хост се понова појави решен да Црногорцима даде топове за њихове батерије.

Тиме се изменио положај Француза.¹⁾

Да се зауставимо мало код овог тврђења Пизанијевог да Црногорци нису имали ни једнога топа на батеријама, које су подигли око Котора.

Изгледа да је после освајања фортице Св. Ђорђа, а благодарјећи интригама Брунацвијевим дошло до озбиљног сукоба између Владике и команданта инглеске ескадре, и да је за то капетан Хост однео собом све топове које савезници беху отели од савезника

Да наведемо цело то место из Пизанијевог дела, у толико пре што даје потпунију слику догађаја, које смо напред саопштили поглавито по српским изворима:

Пизани вели:

„Бока је Которска дугачак морски залив, који је на три места ужи тако, да изгледа као рђаво нацртана осмица. Та три узана места то су Кобила, Комбур и Катена. Теснац Кобилу бране са југозападне стране батерија на Пунта д' Остро, са севера батерије Новога (Кастелнова), а са истока батерија Порто-Розе. У Катени беху две батерије, једна на јужној обали а друга на острву Св. Ђорђу, које лежи у осовини мореуза са стране вароши Пераста.

Црногорци најпре нападоше на батерије Порто Розе и Катенску. Ову су отели 16/28 септембра и у њој заробише три топа и 14 Италијанаца. 8/30 браниоци батерије на Порто Розе заглавише своје топове и повукоше се у Нови.

То беху успеси Црногораца до доласка инглеске флоте. У Боци је било велико врење нарочито међу православнима, који беху одани Владици, али је енергични генерал Готје умео да одржи на дужности све који беху наклоњени да је напусте.

¹⁾ Pisani, l. c. 462—468

У Котору је откривена завера. Готје је похапсио све коледође (Ратни Архив. Дневник опсаде Котора).

1/13 октобра појавила се и усидрила пред Новим инглеска фрегата „*Vacchante*“ под командом Хоста и једна брик. Чим их је угледало побунило се становништво Доброте, Парцања, Пераста и Риена. Ришњани одмах истакосе руску заставу. Фортицу Пераста заузеше Пераштани. Сутра дан Хрвати, који су имали да бране утврђено острво Св. Ђорђа принудеше француског команданта Калама да се преда. Али како Пераштани беху католици, они истакосе како на вароши тако и на острву *аустријску* заставу.

2/14 октобра нападоше Бокељи и Црногорци на Нови, али после првих пушчаних метака хрватски гарнизон изађе у маси и сајузи се са бунтовницима. Пуковник Олсвац из огулинске регименте, покушао је да брани фортицу Шпањолу, али немајући уза се више него шаку тошција и неколико официра, он се предао Инглезима.

Командант Хосте наредио је одмах те се обезоружала и та фортица и батерије, које беху дотле отете, и дао је цео тај материјал пренети на брод својих ратних лађа, за тим је 2/14 октобра отишао пред Котор на је послао да се генералу Готје понуди врло часна капитулација.

Готје није пристао да се преда (Ратни Архив. Протокол одбранбеног савета которског). Ваљало је дакле приступити правилној опсади Котора, али баш у том тренутку десило се нешто што је покварило слогу измођу Хоста и Владико.

Хосте беше довео собом и каноника Брунаци, који је имао да преда Владци једно писмо Ерихерцога Франца д'Есте, који је са флотом аустријском био код Лисе. То писмо беше одговор на шиљање једног црногорског изасланика који је тражио помоћ аустријско-инглеску. Брунаци чим се искрцао на копно почео је да *обделава* католичке општине, он је учинио те су се дигли Пераштани и што је узето острво Св. Ђорђа.

Еле Пераштани се нађоше увређени, што Инглези одноше на своје бродове топове, које су они у боју задобили. *Брунаци наговори Владика* да пише Хосту нека врати те топове. Хост је 12/24 одговорио врло сувим писмом (в. Милаковић стр. 231) да је он узео топове, јер му требају за опсаду Котора; али кад они немају вере у њога, онда он вапушта ту опсаду и — отплови у Дубровник и однесе сву артиљерију, која је требала за опсаду.

Црногорци осташе дакле без једнога топа пред градом, који је располагао јаком артиљеријом. При свем том они подигоше три батерије у нади да ће добити топова за њихово армирање било од Инглеза било од Аустријанаца.

Ноћу између 16/28 октобра 350 Хрвата из которског гарнизона скочише на оружје, разоружаше италијанску стражу на капији и побегоше из града поевши собом и три француске заставе. Готје изненађен овим, и очекујући да ће Црногорци заједно са Хрватима јурнути у Котор, затворио се на врат на нос у замак Св. Јована. Али је сутра дан видео да Црногорци раде на својим батеријама, као да ништа није ни било. Тада Готје сиђе опет у Котор, затвори и барикадова све капије, и поче се опет надати. Командант оног хрватског батаљона Михаиловић беше од њега задржао 25 војника. Имао је још 300 Италијанаца, артиљеристе и жандарме, То беше мало али опет доста за страже на граду који је имао периметрију од 2000 метара.

Што се било догодило? Огулинске чете које су дезертирале из Котора бежу састављене од католика који су мрзили Црногорце, и у чему су подржавани. Чим су побегли из града одоше право у Пераст канонику Брунацију, коме су предали кључеве од града. Брунације те Хрвате одмах експедирао у Дубровник а Владици није ни јавно шта се догодило. И тако Котор, који је 12 часова био без одбране, измаче се Црногорцима. Од тога момента Владика је омрзнуо Брунација и није више штедео Аустријанце, него је приступио своме давнашњем плану.¹⁾

21. децембра 1913. добили су дакле Црногорци своје топове, наоружали су своје батерије, и командант инглеске ескадре позвао је француску посаду у Котору да се преда:

Капетан Хост генералу Готје-у

Господине Генерале,

Будите уверени да ми једино човечност диктира ово писмо, а не жеља да вас претњом наведем да изневистите своју дужност. Ја ћу да говорим Вашем Превасходству с оном искреношћу, која треба увек да карактерише војнике.

На што ова непрекидна паљба? Зашто ће ово бескорисно проливање крви? Ви сте урадили све што је част могла нај-

¹⁾ Пизани, I. с. стр. 468

више захтевати од Вас. Ви немате ни од куда помоћи нити изгледа да је у будуће добијете. Сада је у мојој власти да зауздам (sic. „brider“) зверске (feroces) трупе, које Вас околљавају. Оне сада хоће да слушају, али ја Вам се заклинѐм часном речју поштена човека, да кроз кратко време неће више бити тако, и ако трате до крајности. Ви ћете одговарати за све ужасе који ће бити последица непаметне тврдоглавости Ваше.

Ја вас лакле позивам да предато Котор, и ако је Вашем Превасходству подесно може ми, по официру, који ће имати част да Вам преда ово писмо послати услове под којима би изволели предати се.

Хост

капетан фрегатски, командант
британских сила при опсади Котора

Готје одби ову понуду.

На поновно наваљивање Хостово, Готје сазва свој савет у коме беху: мајор *Михаиловић*, командант батаљона *Фавети*, командант остатка од италијанског батаљона, артиљериски капетан *Тучи*, жандармеријски поручник *Десирти*. Ево њиховог протокола:

Данас јануара 3-ћег одбрабони савет, узевши у обзир:

1. Да је гарнизон тврђаве и фора Св. Јована, потпуном дезерцијом Хрвата и непрекидним дезертовањем Италијана сведен на 197 пешака заједно са официрима;

2. Да нема више од 10 артиљериста, за послугу 62 тона у граду и у фору.

3. Да периферија града и фора износи 2000 метара, и да је са тако маленим бројем људи немогућно бранити толики круг, нарочито што је саобраћај између појединих позиција врло тежак.

4. Да су страже за одбрану са стране Плацино сувише слабе, да у фору Св. Јована има свега 18 људи, и да остаје свега 80 војника заједно са подофицирима да бране куртине и шест бастiona градских.

5. Узевши даље у обзир изјаву г. г. официра италијанског батаљона, скупљених јутрос код Г. Генерала, да они не могу узети на се одговорност за своје солдате, јер је у њима равнорен сваки морал умором дуплог стражарства, јер због непрекидне ватре непријатељске не могу да се одморе ни један тренутак, и страхом, јер непријатељ бије град са дванаест разних тачака,

које доминирају и град и фор, јер по казивању њихових другова који су дезертовали и који сваку ноћ долазе под зидине градске да им јаве како ће скоро бити општи јуриш; него нека беже ако неће да их искасапе свирепи Црногорци и бокељски устанци с Инглезима. Узевши даље у обзир да су сви ови узроци изазвали међу солдатима клонулоост и апатију, коју је врло тешко уклонити и у правих војника, а камо ли у људи регрутованих силом и који нису очеличени у ватри.

6. Узевши у обзир рапорт команданта фора Св. Јована од данашњег дана, да је непријатељ оборно један део зида у градској оградџи, са стране Спиљара, да је лако попети се непријатељу до те бреше, да гарнизон од 18 људи нема могућности одбити навалу непријатеља на томе месту, а помоћ им се не може послати а да се не компромитују позиције са којих би се та помоћ узела, да се Св. Јован према томе не може одржати јер је узет под унакрсну ватру непријатељских батерија.

7. Да у граду и у фору нема ни једне казаматиране зградоу којој би се болесници и војници могли заштити од бомбардовања.

Узевши све то у обзир, савет је једногласно одлучио да од инглиског командантатражи услове за часну капитулацију.¹⁾ «

23. децембра 1813

4. јануара 1814

Предао се Котор Инглезима, који послаше ђенерала Готје-а са целим гарнизоном с оружјем и пртљагом у Фермо на једину обвезу да неће опет служити до размене (заробљеника).

За време преговора за капитулацију Котора, Хост је јавио аустријском ђенералу Милутиновићу шта се у Боци догађа, и овај са десет чета остави опсаду Дубровника и 25-XII/6-I стиже пред Нови, али он нађе капије затворене а на бедемима Црногорце, који нису крили своје непријатељске намере.

Сутра дан Владика поручује Милутиновићу да је он заузео Боку у име Цара рускога, и ако Аустријанци пробају силом да заузму Боку то ће довести Црногорце до очајања, који ће се за то криво осветити. За то га преклиње у интересу земље да заустави овај марш и да чека на одлуку савезничких владалаца.

Милутиновић је у Новомо чуо да се Котор предао пре три дана, и да ће Инглези тај град предати Црногорцима. Он је

¹⁾ Пизани, I. с. стр. 468—470.

покушао да побуди католичке општине да се најасне за њега, али оне, окружене наоружаним Православнима, нису то смеле. А са својих 700 војника Милутиновић не би могао спречити покољ и пљачку католичких општина. За то се повукао оставивши у рукама Владичиним свечани али бескорисан протест.

Милутиновић оде љут на Хост-а јер је његов споразум са Црногорцима сматрао као издајство. Капетан Брунаци оде такође с аустријском колоном. Службено га је заменио *Дабшић*, аустр. мајор у пенсији, који је живео у Парцању.

Хост предаде Котор Владици 31 децембра (12. јануара) па оде у Дубровник да суделује при његовој опсади.

Владика беше постао Господар Боке Которске.

Сад православни Бокељи подносе Владици црногорскоме, као своме Господару, овакву адресу:

»Из округа Которскога 17. новембра 1913. године. Његовом светјешеству господину Петру Петровићу митрополиту Црне Горе, Скендерије, Брда и Боке Которске милостивоме господару нашему у Резиденцији у Доброту.

»Промисао преблаготога творца нама бједињема даровао је вашу премилостиву персону и благодјетља. Ви сте они који сте дошли у овој провинцији да нас ослободите од варварства, у коме смо пребавили шест љета и два мјесеца под игом тиранијства за дати дрзновеније и слободу србској музи.

»За та узрок ми нижепотписати грађани на име свијех христијана неточнога исповједања од града Котора, који смо избјегнули из рука злочестивих и находимо се под вашом заштитом у овој провинцији умилјено просимо да сљедователно умилности, које предлагемо пред нашим славним меџеном, и ово наше прошеније да буде престављено пред самим лицем великога и славодобитнога монарха императора Александра све Русије, а нашега истиног оца и бранитеља и све Јевропо покровитеља, као што је то очито и јавно свој васељеној.

»Ми како нације славено-србске, који смо уживали сва проимуљства, права и слободу за које се уздамо и у напријед да ће бити равнијем начином; и стојимо с великом надеждом да нећемо бити лишени великодушња и не изречене милости монархије и ње покровитељства за избавити нас од ове тамности.

»Ми стојимо горећом жељом и воздијанијем гледајући плачевнијем очима к сјеверној страни што би оно славодобитно

оружје његова величества под кровом крила примило и срећни бесмртној нас и наше потомке оставило како смо и пријед уживали у оно кратко вријеме од мјесеца седамнаест.

„За потврдити нашу истину преданост с најнижајшим преклоњенијем просимо и молимо великога монарха императора Александра од све Русије да се смилује примити нас под своје покровитељство да будемо уживати сва она премоћства и права како и Црногорци с којијема смо се сајединили.“

На овај акт потписани су депутати: Николај Огњеновић, Ђорђе Шутовић, Николај Липовац, Јован Шортан и Никола Радовић.

17/29 јануара 1814 састаше се 64 изасланика „уједињених провинција“ и обновише акт уједињења. Одлучено је да се чека решење Владалаца али да се не допусти никаквој војсци да пређе границу нити да повреди установљени поредак. Пукovníк Никић постављен је за команданта трупа. Одлучено је да се Дабовић протера и предузете су све полицијске мере да се спречи споразумевање између католичких Бокеља и Аустријанаца (Којовић у Ковачићу св. II.). Али све ове мере мало су користиле. Дабовић а и гроф Висковић из Пераста не престајаху да јављају Аустријанцима о свему што се ради, и да спремају устанак Бокеља противу Црногораца. У марту изгледаше да је све за то потребно спремно и Дабовић је јавио Милутиновићу да ће 4/16 марта изјутра 2000 Бокеља оданих Аустрији бити с оружјем у руци под Новим. Милутиновић обећа да ће доћи на састанак.

Моменат није био згодан. Дубровник још не беше покорен. Куга је Аустријанце принудила да на граници поставе санитарски кордон. Тиме је смањено бројно стање њихових трупа, а Турци се стадоше спремати. При свем том Милутиновић није хтео да напусти верне католике у Боци, него остави два батаљона у Дубровнику па са шест чета граничара крене на пут Новог, а нешто артиљерије посла морем.

Кад је Милутиновић стигао одређеног дана до Новог није ту нашао ни једног од обећаних му 2000 католичких Бокеља, али је нашао све висове начикане Црногорцима, који показаше намеру да му отсеку оступницу. То Милутиновић није смео ризиковати, јер би најмањи његов пораз био сигнал за Дубровчане да се листом дигну на оружје (бечки ратни архив, 1814, фасц. 3. Бр. 37).

Владика се користио овом осујећеном аустријском операцијом да напише аустр. ђенералу Томашићу да он нема више да се моша у послове Бокe Которске.

Томашић је одговорно 5/17 априла врло поноситим писмом у коме јавља Бокелџима да је његов Цар врло милостиво примио њихове изасланике у своме главном стану и да ће врло брзо бити предузете све мере, које ће осигурати њихову срећу. Он се нада да ће Бокелџи, да би доказали своју благодарност према свом узвишеном Суверену похитати да удесе своје понашање сходно добротворним намерама Цеговог Величанства.

Како у исти мах стигоше још два батаљона аустријска у Дубровник са једном ратном заћом и пољском артиљеријом, то се хтело одмах да пошаље неколико хиљада људи против Црногораца у Бокви, али се они Хрвати који су дезертирали из Котора побунеше, те је ваљало најпре свом строгаћу војних закона угушити побуну — — —

Горњи догађаји боље ће се разумети из једног Владичиног писма:

6/18 марта 1814 пише Владика Петар I. *Никитићу*, капетану гарде Њ. Ц. Величанства полковнику и началнику црногорске и которске војске у Кастел-Нови:

„Ваш рад и лепе мере којима сте успели спречити и уништити велике опасности, које су претиле миру и спокојству ових двеју области, и које би изазвале унутрашње раздоре, побућују ме да Вам изјавим моју најживљу и најискренију захвалност.

Ваш долазак и Ваше бављење међу нама сматраћемо као најсрећнију епоху ових провинција, јер наш народ, немајући никаквих заповести од Највишега Двора, одбио би се силом Аустријанаца, који се примичу и побио би све оне који су њима одани у овој которској провинцији, и ја не бих имао снаге да то спречим, толико је овај народ одан Русији и слави њеног оружја.

Ви сте својом хладнокрвношћу, чврстином и разумношћу спречили све те несреће, јер сте се понашали иако прилични храброме војнику и мудроме Министру.

Становници црногорске и которске провинције, имајући потпуну веру у Вас, ласкају себи најпријатнијом надом да ће Њ. В. Император Александар скренути свој милостиви поглед на живу и искрену оданост које оне имају за све што се тиче његове службе“.

Никитић, кад је добио ово Владичино писмо шаље га у препису руском посланику у Цариграду *Италином* и спроводи га оваквим својим писмом од 15/27 марта 1814:

»Из приложеног преписа једног писма црногорскога Митрополита, В. Пр. видеће какво је сад стање ствари у Боци Которској.

»Немајући свију потреба, а трпећи и у новцу крајњи недостатак, ми не можемо услед толиких сметња, завести овакав поредак, какав би олакшао нашу радњу. Ми смо у толико више узнемирени што ни с које стране не добисмо одговора на наше представке.

Оба ова народа, црногорски и которски, имајући вере у мене, траже од мене савета, а ја им га не могу дати, јер немам од Вас инструкција, које од Вас очекујем. Без њих можете замислити какав је мој положај према овим народима, који сада зависе од моје воље.

Да би им колико толико био корпстан, да би им сачувао права и личну безбедност, нашао сам за потребно да им поставим градску стражу, али како се она не може издржавати сиротињским приходима ове вароши, то ја употребљавам сва средства да нађем новаца и тако чувам становништво од нереда, који би иначе довели до анархије«.

Специјално што се тиче осујећене акције Милутиновићеве добијамо објашњење из другог једног писма Владичиног:

10/22 марта 1814 Владика Петар I пише руском посланику у Бечу грофу Стакелбергу:

»Мојим писмом од 6/18 пр. јануара известио сам Вашу Светлост о свому што се догодило између мене и ђенерала Милутиновића. Ја сам се надао да ће г. г. аустријски ђенерали одустати од своје намере и предузећа у Боци Которској док се не добије одговор од превисоког нашег Двора, али сам се у тој намери преварио, јер је исти Милутиновић прошле недеље кренуо са једним кором војске на овдашњу област.

У томе важном тренутку десно се у Каstellнову пуковник и кавалер Никитић, који је чврстином свога духа и хладнокрвношћу успео да уклони зло, које би могло отуда произићи. Каstellновски округ, који се граничи са Дубровачком страном, извештава број црногорског народа, и становници околних сре-

зова скочили су на оружје и скупили се да силом одбију аустријску војску, јер они, хранећи у себи још из давнашњи времена најживљу и најискренију оданост према непобедивом Императору целе Русије, нису хтели допустити да ма чија туђа војска продре у земљу у којој се на тврдињама вије руска застава; такву поругу руској застави нису могли допустити, јер су сами својим пожртвовањем и својом крвљу очистили ову област од непријатеља без ичије помоћи са стране осим једне енглеске фрегате и једног брига, који су од нас позвани, учествовали у нашој борби у корист нашега Господара. Улазак Аустријанаца ваљало је у толико брже спречити што је неко, по имену Добоирнк, (биће Дабовић) аустријски мајор у пензији, већ од неколико месеци ражњао по овој провинцији да придобије тајно везе и да обећањима придобије духове за Аустрију. Народ у свом оправданом гневу хтео је да убије и њега и његово присталице и да им оцуетоши имање. И то зло спречио је пуковник Никитић, који је успео убедити Милутиновића да треба да се повуче са својом војском, јер би ова страдала, јер је била сувише малобројна према онолико народа, а осем тога настао би и међусобни покољ. Аустријски ђенерал одговорио је да он није дошао да се бије, него да на миран начин заузме бокељску провинцију, јер су сами Бокељи неколико пута за то молили. Ако би он при покушају да заузме ту провинцију имао да наиђе на отпор онда ће се он вратити, али моли да му се о томе изда писмено уверење. Пуковник Никитић дао му је то уверење и убедио га је да су они Бокељи, који су га позвали да дође, на то наведени од поменутог мајора, да је њих врло мало, и да би их народ све побио, да нису предузето нарочите мере да се овај покољ спречи. На то се ђенерал повукао са својом војском, а у исти мах послао је мени приложено писмо ђенерала барона Томашића, коме сам одмах одговорио да ја не могу пристати ни на какво новине у которској области, да не могу ништа друго радити до оно што нам наш Господар нареди, а ја те његове наредбе чекам. — — — — — Сматрао сам за своју дужност изноти пред Вашу Светлост све у истини како је било, да би Ви могли у разговорима с аустријским двором или другима спречити оваку заблуду на основу намерно неверних извештаја са других страна. У исти мах молим вашу Светлост да благоволи све ово доставити нашем императорском Двору заједно с изразима моје, пригорскога народа и већине Бокеља најискреније оданости и верности према

свему што се може типати нашег владајућег Господара. Желети би било да се и од стране аустријскога двора даду њиховим ђенератима наредбе, да се од сада уздржавају од сличних насилних покушаја док дворови не доносу своју одлуку о овим странама.

Митрополит
и кавалер Св. Александра Невског
Петар Петровић.“

Шта је међу тим радио Владичин посланик сердар Саво Пламонац?

Он се у пркос аустријским интригама протукао до главног стана Александра I, најпре у Троя, па онда у Паризу, па је јурио за руским Царем у Беч.

Из тога јурења сачувана су ова два његова писма Цару од 26. априла и 19-ог јуна 1914:

„Премилостиви Господаре!

„У оно најблагодословеније и најсрећније вријеме, када је промисао Божји изабрао анђелом хранитељем све васељене ваше императорско Величанство; када је сва Јевропа, стењавши под игом варваризма ослобођена тобом Господару, и усхићена и оживотворена слободом својом прославља име великога Александра, љуби десницу његову и куне се у нерушивој признателности и најпотоњег потомства к вашем царском Величанству, Митрополит и народ црногорски, који су свагда уживали покровитељство вашег величанства, поздравља јунака свијех времена, добротвора човјечанства, највишега међ монархима, и најпокорније представљају му ову прозбу.

„Митрополит и народ црногорски изагнавши из Боке Которске опћега нарушитеља мира, по дружељубноме и узајамноме сношају са обитељима Боке Которске ријешили су и заклето се да ће бити свагда у ненарушивој заједници, и ову клетву утврдише савакупно пред олтаром Бога великога; а у грађанскијем обредима потребнијема актима. За утврђење таквога дружељубнога сагласија и саједињења потребно је још било сапозвољење вашег царскога величанства као једнога нашега покровитеља. Сада се усуђује он Митрополит молити ваше величанство за ово са још овим најнижим доношњем да ће њему, заједно са Бокељима, пријатно бити именовати се вјернопода-

ницима нашега величанства. Он би био срећан кад би у данашње вријеме, кад се утврђује опћи мир, провинцење повјерило судбу његову и његова народа добротворноме скиптру нашега величанства. У таквом случају он би држао себо на врху блаженства. Ну ако ово не буде угодно вашем величанству, то благовољите смиловати се узети нас под ваше милостиво покровитољство, и утврдити наше саједињење са Боко - Когорском провинцијом; и сувише присајединити к нашој држави, од бивше дубровачке републике, од старине припадајуће Црној Гори земље које се зову Конавли, тако да буду наше границе на стари Дубровник; и уредити мођу нама неко правитељство.

„Таквијем начином црногорски народ, који је притјешњаван од сусједнијех држава за њихово усрђе к руској држави, биће сачуван од притешњења штитом твојијем благочастиви господаре; да се никаква злоћа и завист не дотакне до ње када помазаник сјевера, ослободитељ васељене од ропства, благотворнијема лучама благодсти своје осјени њу. *Париз 26 априла 1814 године.*“

„Премилостиви Господаре!

„...Као што су свагда црногорски митрополити једномишљено с црногорским народом старали се да докажу усрђе и преданост к рускијема царевима, тако се исто стара и садашњи сваки части и милости достојни митрополит. Да докаже, да је он, заједно с Црногорцима, готов послужит вашем царском величанству старао се с неуморијем трудом, што га је коштало и великијех трошкова, да привуче на своју страну, а у корист нашег величанства, бокешки народ, у чему је много успео. 1813 године 9 септембра улегао је он са Црногорцима у бокешку провинцију ратовати против опћега нарушитеља мира. Именом и барјаком нашега царскога величанства изагнавши непријатеља, ослободивши народ и сву провинцију, увјенчао је градове и тврђаве барјаком високославије руске царевине. С таквијем доношењем мога господина митрополита и црногорскога народа, а у исто вријеме и бокешкога, имао сам срећу доћи у главну нашега царскога величанства квартиру јануара 31 у град Труа и предати иста доношења правом статском савјетнику Бумакову; до овога часа ја нијесам имао среће добити каква гођ одговора; осим што ми рече г. Бумаков, 24 маја, да послови моји нијесу ријешени, него да идем из Париза у Беч да тамо чекам ваш срећни долазак из Ви-

глеске. Пошто дођох у Беч сазнадох да је аустријски двор наредно ђенералу Милутиновићу да заузме Боку Которску. Ну мој господин митрополит неколико је пута враћао поменутога ђенерала говорећи му да је он послао својега депутата к рускоме цару, и док се не поврати исти депутат да он не може пуштати ничију војску у Боку. Ну не гледајући на то поминути Милутиновић унегао је у Боку насилно, употребивши напријед својствено Аустријанцима лукавство те приметивши интриге и неслогу међу народом. Митрополит после тога није могао ништа учинити но је оставио исту провинцију на капитулацију на име свијех савезнијех држава. А сада се усуђујем најпокорније поднијети стопама вашег величанства моју прозбу, и молити заштиту и покровитељство народу усрдноме и преданоме пријестолу вашему, не оставите премилостиви господаре, народ тако усрдни и предани, који је готов жртвовати имањем и животом за славу, част и интерес пријестола вашег; који је притијешњен, гоњен и презрен за усрђе и преданост к рускоме пријестолу.

»Аустријски двор нема никаквога права на бокешку провинцију, која је ослобођена од непријатеља крвљу и трудом нашим и сопственијем нашим трошковима без ичије помоћи. Аустријски двор није изгубио ни једнога човјека, није испалио ни једне пушке, није потрошио ни једнога новчића за ослобођење Боке од непријатеља. Аустријски двор 1805 године уступио је бокешку провинцију Французима. Руско оружје с црногорском војском није пуштило Французе у Боку, што је много уруда и трошкова коштало Русију.

»Ако аустријски двор претполаже да заузме све бивше владавине дубровачке републике, то за што не одузме од Енглеза Корчуду и Вис, које су у средини Далмације. Чудесна је ствар како се усуђује аустријски двор ићи противу барјака рускога насилничкијем начином без паквога права на то. Бокешка провинција пак не припада Далмацији, него Арбанији. Народ црногорски не би био у стању одузимати градове и фортице од такве велике и силне државе, као што је Франција да то није чинио у име Русије и под њенијем барјаком, за то и очекујемо милостиве резолуције. Народ толико усрдни, предани пријестолу вашему има потпуну наду, да неће бити остављен без покровитељства вашег величанства.... У Бечу 19 јунија 1814 године«.

Ну и ове сузе не нађоше родитеља. Сава Пламенац морао се вратити без икаквијех успјеха.¹⁾

Јадни сердар! Он није знао да је његов аиђео хранитељ био још из Париза предао Боку Которску — Аустрији, није знао да још 20. маја 1814 године Цар Руски написао Владици Петру овакво писмо:

„Великодостојни Црногорски Митрополите
Петре Петровићу Његоше,

Ваш посланик, црногорски Сердар Ксаверије (?), Пламенац био је у моме главном стану и предао ми је Ваше писмо. Сазнао сам и усмене поруке и узимам учешћа у доказима Ваше привржености и народа, који стоји под Вашом управом.

Моја су особања остала увек непромењена и тек пошто је Провиђење благословило напоре Моје и Мојих савезника, и пошто смо повратили општи мир, могли смо обратити пажњу и на суседну вам земљу Боку.

Мислимо да смо на *Ваше задовољство* утврдили да та земља уђе у састав аустријске државе, под чијом је заштитом цветала. Ви сте остварају овога припомогли, јер сте непријатеља из оних крајева отерали. Према томе позивам Ваше преподобије (Hochwürden) да у општем интересу не само не сметате посудању градова аустријским трупама, и да се са својим храбрим Црногорцима пратите у вану земљу, него и да употребите свој утицај међу становницима Боке Которске односно безусловне послушности према одлуци савезних држава уверавајући их да ће се очувати њихова права и привилегије.

У осталом препоручујем се молитвама Вашег преподобија, и остајем Вама и црногорском народу.

Париз 20. маја 1814.

благонаклони
Александар.

Док је дотични „Фелд-јегер“ носио ово судбоносно писмо српскога „аиђеа хранитеља“ његовом „Преподобију“ Владаци Црногорском, дотле су у Бечу знали за то решење Цара Рускога и спремали су све што треба да Бокa опет под Аустријом „процвета“.

¹⁾ вели Марво Драговић, који је ова два писма извадио из руских архива и штампанао у „Гласнику Срп. Ученог Друштва“ XI, стр. 313—316.

Командант аустријске војске у Далмацији, ђенерал Милутиновић издао је 4-ог јуна 1814 Бокељима овакву прокламацију:

»Ми, Тодор Милутиновић од Миловски, витез војничког ордена Марије Терезије, генерал-мајор, заповједник аустријске војске, која је послана у Боку Которску у име високијех савезнијех велесила.

»Бокијељи! У овоме часу када сва Јевропа почива и наслађује се миром, ви једини остали сте да стењете под притиском тешке анархије. Ви се налазите у неком страху и под оружјем не знајући за што и не имајући непријатеља. Ви се налазите у таквом стању и опасности да вам предстоји бити опљачканијема.

»Узвишени савезници говорили су вам отворено шта треба да радите, али ви остадосте глухи к вашој сопственој срећи. Ви сте тако далеко залутали да се не хоћете покоровати вољи великијех монарха рускога и аустријскога, него хоћете да будете некакви пресудници њихове воље. Разаберите да су се ти увзишени владоци тјесно сјединили, и да су један другом такијех жртава учинили да се свијет томе чуди. Ваш се садашњи положај никако не може слагати са тијем чега желе високи савезници.

»У име великијех држава савезница ја улазим у Боку да је заузнем, да поставим ред и мир у њихово име док високи владоци одлуче о вашој судби.

»Бокијељи! Ја сада ступам међу вас као пријатељ; ја свакоме од вас јемчим за личну сигурност и за сигурност имовине. Нико неће бити узнемирен, нити прогнан, па ни од оних који су се можда заблудили и у њиховијем политичкијем мишљењима. Једном ријечју никакве пљачке и никаквога насиља неће бити никоме учињено.

»Бокијељи! саједините се око мене и надајте се на најбољу помоћ од моје стране, то је једино средство да се најбрже и најповољније окончају ваше тешкоће.

»Објођавајући вам сваку протекцију, у исто време одлучно вам говорим, да онај који се нађе с оружјем у руци против мене, биће сматран за непријатеља јавнога мира и великијех сајединенијех држава и поступаће с таквијем по закону. Ако ово не послушасте, нека гријех буде на вас саме. Дано у нашем војничкоме квартијеру у Курди 4. јунија 1814«.

Истог дана беше концентрисано у Дубровнику 26 чета (3600 војника). На 15 бродова имада је да се понесе артиљерија и муниција.

Трупа се кренула 7-ог јуна. После непрекидног марша од 13 часова Милутиновић је стигао у Нови 8-ог јуна у 2 сата у зору; он је имао само да разоружа поспалу стражу па је ушао у варош и у оба њена фора. Гарнизон пробуђен овим препадом разбегао се.

Оставивши један батаљон у Новому — Милутиновић је 8 пошао на Катену. Флотила беше међу тим извршила што јој је наређено, беше заузела Порто-Роџе, али је ветар стао па није могла даље такође према Катени него се усидрила у каналу Комбурском. То је дало прилике Црногорцима и Ришњанима да дођу до Банића и да се одупру Аустријанцима, али ови их принудише да корак по корак одступе до Баошића, па онда до Клачино и Ушице, бранећи се иза сваке гомиле камења наслаганог на синорима појединих њива. Било је већ пола ноћи кад је Милутиновић зауставио своју трупу на висини катенског теснаца да се после толиког марша и борбе одмори неколико часова.

9-ог јуна, чим је свануло, аустријска артиљерија разрушила је црногорску батерију, која је бранила прелаз, и њени браниоци се разбегоше. У место сада да идо право у Котор, Милутиновић је претпоставио да оде у Цераст где је знао да ће га присталице аустријске добро дочекати. Ту је сазвао главаре велике православне општине ришњанске, показао им је оних 30 Ришњана, које беше јуче заробио и рекао им је да ће их све погубити ако му се Ришњани не покоре. Они се покорише па му чак обећаше чувати путање којима северозападна Бока комуникује са Црном Гором, и тиме покрити аустријску колону с унутрашње стране.

Одмах за тим кренуо је Милутиновић преко Ораховца и Доброте Котору где је стигао у 4 сата по подне кад је стигла и колона коју је био послао преко Парцана. Црногорци их дочекаше жестоком ватром. Борба је трајала пуна три сата. Изгледаше као да се Црногорци најзад повлаче, али у сумрак, када су већ били догурани до зидина градских; на једанпут пређоше опет у напад, а у исти мах Црногорци са једне стрмени оборише на Аустријанце камење и читаво стено. Милутиновић нареди својима одступање и његова трупа преноћила је између

9 и 10-ог у селима око Котора. Штабови беху у Доброти и Парцању.

Борба је настављена 10-ог у зору, трајала је цео дан, и у вече Црногорци беху принуђени да се затворе у Котору, а једна колона, која им је силазила у помоћ са Цетина пребачена је преко границе.

11-ог аустријска флотилја постави се спрам града и отпоче бомбардање. Сад је Владика дао истаћи парламентарску заставу и тражио је да капитулира.

Још синоћ бехе Владика понудио Милутиновићу да му уступи целу Боку, ако му остави само Котор. То је одбијено.

11-ог се задовољавао Владика тиме ако Аустријанци допусте да се на Котору поред аустријске вије и руска застava док велике силе дефинитивно не реше судбину Боке. Милутиновић, знајући да то не може имати никакву озбиљну последицу, пристаде на то. Сад Владика захтеваше рок за напуштање Котора, јер не може захтевати од својих Црногораца да то одмах учине. Милутиновић се сада покајао што је у опште улазио у те преговоре и одговорио је да га они не могу преварити.

Сад се Владика са својим Црногорцима повукао („попео“) у своју државу.

Мајор Дабовић, који се искрцао у Св. Стевану да заузме Будву и да преко Жупе дође под Котор није имао среће. Он се надао подићи сељаке на оружје, али они сви окреташе противу њега, и у место да он опсади Будву пуковник Никитић опколи њега у Св. Стевану. Немајући хране Дабовић је таман хтео да се преда кад стиже вест да се Котор предао. Никитић му је предао Будву и отишао у Црну Гору.¹⁾

12. августа 1814 пише Митрополит Петар I руском посланику *Италином* у Цариград ово очајно писмо:

„Доносилац овога, Саво Тановић, протојереј манског округа бокељско-которско провинције, ако се удостоји ваше благонаклоности, имаће срећу, на моје највеће задовољство, да буде живо писмо, које ће доставити Вашем Превасходству све појединости о овдашњим догађајима, као и о моме и поверене ми пастве бедном стању. Тановић је био уза ме и свагда се одликовао оданошћу Русији, за то је сада принуђен да напусти свој дом и своју породицу да не би пао у руке садашњим аустријским властима у Котору, које тако гоне све руске при-

¹⁾ Pisani, l. c. стр. 473—476.

јатеље, да су се они морали разбећи на све стране, а највише у несрећну Црну Гору, коју је као што се види, судба осудила на вечито страдање, једино због њене оданости Русији, од које је лишена свакога призрања и помоћи.

Прође ево сто и две године како Црна Гора сноси своју судбину, свршава се већ и двети месец, како сам послао народног депутата самомо Господару Императору са тачним и подробен извешњем о заузећу Боке Которско. И после тога нисам пропустио ни једну прилику а да преко нарочитих изасланика у Трет и у Беч не известим Министарство нашега двора о нападима на нас аустријске војске под ђенералом Милутиновићем. Увек сам молио за упутства, али све је то било бескорисно, и на моје огорчење, не само да ни од куда не добих никаквих упутстава, него не добих никаква одговора. И тако што смо се ми више старали да на делу докажемо нашу срдачну оданост и верност Руској Империји, то смо све тежу несрећу дочекивали.

Узмите, молим Вас Господине, у разматрање питање: да ли овај несрећни народ, који се налази међу тако силним државама и под непревидним притиском, може и даље опстати у свом тужном положају? А међу тим овај се народ рачуна да стоји под заштитом Русије, и увек је испуњавао све своје обавезе за ту заштиту, и ратовао је о свом трошку (на сопственомъ своомъ кошћу) за Русију кад год је то ова благоволела затражити његову помоћ.

Ја сам увек, а нарочито на основу највишег рескрипта Њ. Имп. В. од 23. априла 1806. год. овај народ упућивао на најискренију привржност Русији, на најтежу везу с њом, доказивајући му да се само на томе може основати његова слобода, мир и благодатање, јер ће за Господара Императора бити увек најпријатније старање да награди верност Црногораца њиховим благодатањем. А да би још једним доказом нашу оданост Русији, ја сам лане са мојим војником ушао у Бокелску провинцију и борили смо се са Французима.

Русија је данас, хвала Богу, тако силна да се она у целом свету с правом сматра као спаситељка Европе и добротворка многих народа. Али ако она, противно сваком очекивању, на нашу највећу несрећу у ово од самога Бога послато време, буде забављала само туђине (инквизитенимак), а буде заборањављала све је јединоверне и јединокрвне, за њу толико заслужне Црногорце — онда изволите помислити каква нам пада остаје за будућност.

Ја сам доведен до крајње пропасти, јер сам све што сам имао, чак и моје ствари заложиио и у велике дугове запао само да могу послати моје разне изасланике и курире. Изволите и то као и остало доставити до знања Највишему Двору“.

Андирија Јаковљевић Италиински, својим француским писмом из Бујугдера 5/17 октобра 1814 шаље то очајно писмо Владичино у препису грофу Неседроде, и јавља му да ће он Владичин рапорт (doclade) до даље заповести оставити без одговора, и да неће допустити проти Тановићу да иде у Русију, али ће му дати нешто трошка, и ту ће суму ставити на рачун ванредних депеша са Царским Двором. Узгред посланик потсећа свога шефа да „офицер Никшић“ у Котору издаје пасоше људима који путују у Турску, на којима се потписује „Governatore delle due provincie unite di Montenegro e Boche di Cattaro“.

На питање руског вице-консула и Кипру, он је одговорио да се носници тих пасоша не могу сматрати као руски поданици. Италиински мисли да „на основу аустријске окупације у Боци Которској и на основу патента Цара Франца о илирским провинцијама“ он не може дати другача упутства руским консулима у Турској док му „Њ. Превасходство не би послало нарочито суверене инструкције“.

Најзад добио је *Владика* црногорски оно судбоносно напред цитирано писмо Цара Александра, и одмах пише и Цару и његовом канцелеру Румјанцову. Ево тих писама:

„26. септембра 1814., са Цетинља.

Владика Петар I Цару Александру I

„Најмилостивији Господару,

Црногорски народ, чувши из највишег решења Вашег Императорског Величанства, да је суседна нам бокељска земља уступљена Аустрији, изгубио је сву наду, коју је из древних времена полагао на Русију, и окривљује мене за своју несрећу за то што је он од 1711 под мојим претходницима, Митрополитима из моје породице Потровића, од Данила, Савс, Василија и од мене самог увек упућиван на непоколебљиву оданост Русији, што је због таквог нашег вођења много пута страдао, и што је сада доведен до *највеће своје несреће*.

Најмилостивији Господару!

Ја сам навукао на себо и на овај народ срибу (гињев) суседних држава, а нарочито Аустрије, једино због моје срдачне оданости и верности Русији, од које ме нису могли отргнути ни злато ни сребро, ни страшно превртање европских одношаја. Ја сам сузе лио када је непријатељ рода Јудевога продро у Вашу државу, али пожар свете Москве обрадовао ме је у оним тужним околностима, јер сам предвиђао пропаст гордога бунтовника Европе. Ја сам тада са Црногорцима, а под Вашом заставом ушао у бокељску провинцију не чекајући за то поновну заповест Вашу, јер сам је имао у Вашом највишем роекрипту. Ја сам се према овоме дигао свима силама да би доказао нашу усрдност према Вашој Империји. Ја сам себе и овај народ сматрао као руске синове и руске војнике, и то не само због вере и племенског сродства, него и на основу документа од кога узимам слободу овде пренис приложити¹⁾. Ја и сада усред најтежих околности остајем у непоколебљивој верности свотоме Вашем Престолу, и са сузама у очима, а у име целог мог народа молим Ваше Империјско Величанство, да нас прими у број својих поданика, јер ми у овом положају ни на који начин не можемо више живети, што најбоље може казати Никић, капетан гарде В. Имп. Величанства и кавалер, коме смо и ја мој народ препоручили да јави В. Имп. Величанству све што се овамо догодило и у каквом се ми сад стању налазимо, те се надамо да ћемо једном и за навек највише решење наше судбе добити.

26. септембра 1814

Цетиње.

Владика Петар I руском канцелару Румјанцову.

„Најсветлији грофче,

Црногорски народ служио је почињући са 1711-ом годином у свима ратним случајевима најоветљом своруском престолу, и то много пута о свом сопственом трошку, јер је држао да стоји под руском заштитом (покровитељством), јер је себе сматрао за руског војника. Прошле године 1-ог септембра тај је

¹⁾ Грамата „великог“ полковника Милорадовића Црногорцима од 1712 штампана у С. Милутиновића Историји, стр. 55—57.

народ наступио под руском заставом а под мојом и осталих вођа командом противу Француза у бокељској провинцији.

Пошто се цео бокељски народ ујединио с нама, и пошто смо очистили ту провинцију (од непријатеља) развијена је застава рускога царства на свима тврдињама у којима је било 104 топа, и оба народа послаше црногорског племића сердара Саву Пламенца као посланика (депутатомъ) самоме Господару Императору са молбеницом да прими под своје високомонархијско самодржавство и овај сједињени крај.

Ја са своје стране нисам пропустио а да о сваком случају не известим Министарство нашега двора, јављајући му о честим нападима аустријске војске на нас, о непрекидним интригама, којима су аустријски интриганти изазвали раздор и неслогу међ овим народима; молио сам за упутства како да поступах у таквим околностима, али све је то било без икакве користи, јер нисам добио ни одговора, а међу тим Аустријанци, у пркос савезу, који постоји између највиших дворова, и не чекајући одлуке нашега двора нити повратак нашега депутата, како им је с наше стране толико пута предлагано, нису прекидали радити на томе да постигну своје циљеве, у чему су и успели у тренутку када ми нисмо очекивали никакав напад с њихове стране, јер смо се били ослонили на њихова усмена и писмена обећања. Па и после тога, наш се народ још надао док се није вратио наш изасланик. Али кад се овај вратио изгубисмо и ја и народ сваку наду, јер смо чули да је бокељска провинција уступљена Аустрији, и да су Црногорци остављени својој судбини. Многи Бокељи, који су се нарочито одликовали хердном оданошћу Русији, изложени су срџби и гоњeњу овдашње аустријске владе. Нарочито су сажаљења достојни они, који су именовани у приложеном списку.

Услед овог жалосног и тако неочекиваног догађаја ја нисам више у стању управљати црногорским народом, нити га више одржавати у његовој оданости Русији, јер он сад криви мене за ову велику несрећу, која га је задесила, пошто смо ми, ја и моји претходници из моје породице Петровића, Митрополити Данило, Сава и Василије увек световали народ да остане веран Русији и њеном двору, па смо га тиме довели до пропасти и његове садашње несреће, које може посведочити Никић, капетан гарде Његовог Величанства, кога нам је био послао адмирал Чичагов да почнемо рат противу Француза, и ако смо тај

рат пре њега били отпочели и свршили, на основу наших горе-исписаних обвеза.

Препоручујемо капетану Никићу да извести Вашу Светлост о нашим невољама са молбом целог народа да највиши двор донесе једном на свагда своју одлуку о његовој срећи или несрећи, и да нам се та одлука достави по истом господицу.

Ја уверавам Вашу Светлост мојом чашћу да овај народ под оваквим околностима не може опстати, него ће бити принуђен да се расели по другим државама, али за то од сада ја не одговарам ни Богу ни Цару“.

Списак Бокеља, који због своје оданости Русији трпе гоњење од аустријске владе:

Гроф Воиновић, бив. руски мајор и кавалер

Иван Шпадијер, Црногорац који се настанио у Кастел Новом

Данило Поповић, капетан

Иван Поповић

Остоја Црногорчевић, капетан

Иван Цвотојевић, капетан

Сава Станојевић, бивши руски капетан

Иван Замбарин, Которанин римске вере, капетан, који је са својим синовима бачен у тамницу.

Крале Коловић, капетан римске вере, који је био у руској служби на броду 1806, и који је постао руски поданик.

Винценцо Ловренчевић, капетан, римске вере, руски поданик морао је да бежи у Крф.

Кривалија, Которанин, римске вере.

Прота Сава Тановић морао је да побегне у Цариград, и за њега је објављено да се никада не сме вратити дома, а његов син био је у затвору.

Будвански грађани: Тома Тановић и Петар Ђокић морали су да беже у Црну Гору. За њих је командант Будво Масловар објавио да ће дати 100 дуката ономе ко их убије или живе ухвати.

Поп Иван Зеџ и његов син Иван.

Кнез Иван Тујковић.

Димитрије Вујошевић.

Которанин Никола Огњеновић, и у опште сви которски и будвански православни хришћани, изузимајући једног јединог, кога зна капетан Никић (Што ли му није име записано?).

Станислав Прибилов и Иван Боговић, који су били поручници у народном пуку под француском владом. Они су лане

прешли под руску заставу, и одликовали су се храброшћу и усрдношћу, за то их аустријска влада гони и књи.

Рисанску општину и њеног капетана грофа Тодора Ивслића не могу да трпе.

Тако исто и Маине, Браиће и Поборе.

Гроф Мирослав Зановић, римске вере, затворен је у граду Сан Лоренцу у Дубровнику.

Трифун Малировић, Никола Радонић, Тома Томовић и многи други јадници разбежали су се куд који.

Истога дана 26. септембра 1814 пише Владика још два писма руским државницима Бумакову и кнезу Куракину. Првome благодари што је добро примио сердара Пламенца, па онда наставља :

»Он је дошао овамо у добром здрављу, ну са врло несрећним за нас извијешћем да је Цар Александар уступио бокешку провинцију аустријској држави, и по томе да су велики трудови наши пропали.

«Ово жалосно и никада не очекивано извијошће одузело је у свијех хришћана нашега исповједања, који насељавају овај крај, и пошљедњу искру наде, коју су они имали на Русију. Многи Бокцијели, који су се одликовали усрћем к Русији, подвргли су се гоњењу од аустријскога правитељства. Непријатељи наши, који су свагда нас гонили, још се више ослише.

»Народ је наш, који је одвећ био привржен Русији, имао велику наду да ће га Русија усрећити, али сада види да се преварио, и кривицу за своје несреће баца на мене; а тако исто и бокешки народ, који је два пута из усрћа к Русији, а по моме настојању, саједињавао се с нама против ошћег нашега непријатеља.

»Ја се не чудим што је бокешка провинција Аустрији уступљена, и што смо ми остављени на произвол судбе, јер је наша срећа свагда таква била; ну не могу уобразити за што је депутат наш тако дуго био задржан, зашто нама није одмах речено да Аустријанце у Боку пуштамо, и по какоме је узроку помогнати депутат у Бечу задржан мјесец и по, када је познато да је ријешење односно Боке учињено било у Паризу још 20. маја

Цетиње 26. септембра 1814. г.

Несрећни Митрополит црногорски
Петровић — Његош.

А ево шта пише Владика кнезу Александру Борисовићу Куракину:

„По привржености мојој к рускомо пријестолу и по јединици и јединоплеменству с рускијем народом, ја сам удељгао прошле године са Црногорцима у бокеску провинцију против Францеа, и очистивши исту с помоћу Енглеа подигао сам на све тврђаве побједоносни барјак руски. Тада сам послао депутата к самоме господару императору са молбом од стране оба народа, да их прими Његово Величанство под своје самодржавље. На против сваког нашег очекивања ово је обраћено у највећу несрећу нашу, због тога што је наша истапа оцрњена од стране Аустријанаца, и није нам допуштено да исту искажемо пред добротвором Александром

„Ја већу више узносиравати особу вашу жалоснијем доношењима о нашој несрећи, знајући да би то, по доброты човјечности вашој, тронуло ваше врлине пуно срце. Предавач овог писма капетан и кавалеер Никић све ће вам тачно испричати. Овај исти Никић био је послан к нама адмиралом Чичаговим и пазио је добро на сво ствари, по томе ће моћи бити вјерни свједок свега што се овамо догађало.

Цетиње 26. септембра 1814.

Несрећни Митрополит црногорски
Петар Петровић — Његош.

Јадни Владика Петар!

Он је мислио да ће сви руски државници, којима се он обраћа, морати представити Императору каква се страховита неправда чини Црногорцима и Приморцима оном несретном одлуком његовом да се Бока Которска онет преда Аустрији, да ће ко зна, можда толике представке умилостивити Александра I, а само ако се смилује, он је онда могао све, Европа је безусловно вршила сваку заповест самодршца свију Русија.

Ово поновно отимање Боке Которске од Црногораца, ова поновна ужасна неправда коју је службена Русија извршила над маленом Црном Гором, не револтира чак и данас само нас, који одавно знамо за руску хицину српскога православнога народа, и који давно али узаман протестујемо противу те болести српскога народа — не, она је револтирала чак и оног најпокорнијег руског обожатеља Марка Дразовића, који је написао ова писма из руских државних архива.

Чак и тај мали секретар још мањег књажевског црногорског Министарства просвете кад је цитирао горња писма морао је, ришавкујући да за то може да буде исторан из службе, гласно јаукнути:

»Ну жеље и наде које полагаху Црногорци и Бокелџи, на велику и братску Русију остадоше узалудне. Бока Которска предаје се Аустрији по заповиједи »покровитеља црногорскога и бокешкога«. Владика Петар и Црногорци остављају својом крвљу-обливену Боку—Аустрији! Како прича народ Владика је Петар с великијем плачем и бијући се у прси, оставио Боку. Да, и невоља му је била! Од несрећне пропасти наше славне државе, од онда како Црна Гора остаде »сирак тужни без игђе икога«, Црна је Гора претрпјела много мука и љутијех невоља, много тешкијех несрећа. Несрећа која се догоди 1715 када силни Ђуприлић спали већи део Црне Горе, када спали и до темеља разруши цетињски манастир, несрећа која се догоди 1785 када бијесни Махмуд паша спали већи дио Црне Горе и цетињски манастир — то су биле велике несреће, али оне су опет мале и ништавне према овој несрећи, која се догоди Црној Гори, кад јој одузеше Боку Которску.

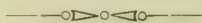
»Бешчовечнијега дјела не може човјек ни замислити од овога што учини велика и силна Русија и савезне с њом државе Аустрија и Велика Британија од мале Црне Горе. Докле им је била потреба слаше јој досетак грамата и стотине писама са највећим обећањима и позивашо је да ратује противу »нарушитеља јевропскога мира«. Црна Гора покоравала се тијем позивима и чињаше све што могаше, и пролијеваше ријеком своју јуначку крв, и побјеђиваше свуда.

Па када високе савезничке силе достигоше својих цијели, онда заборавише Црну Гору и преварише је у свему.

За овај нечовјечни догађај није се чудити ни Аустрији, ни Великој Британији, ма се је чудити »милостивом покровитељу Александру благословеноме« Да! Александар благослови љуто се огрешно о Црну Гору, и није заслужио благослова од Црногораца«. «Са тугом и жалосћу — рече Владика Петар I излазећи из Боке Которске — излазим из ове братске земље. Но што ћу? Мали смо и нејаки и не можемо противстајат сили, која нас одавде ћера. Да! Не можемо им ништа, али их ја остављам суду божјему«. А ја ћу—вели Марко Драговић—још додати, нека кривац ове неправде буде по заслуги осуђен судом историје¹⁾.

Историја ће констатовати да је кривац, овом својом кривицом, изазвао понова у Црној Гори *анархију*, која је трајала пуних 16 година.

О тој *анархији* говорићемо у наредној свесци овога списа.



¹⁾ Гласник XL, стр. 310—311.

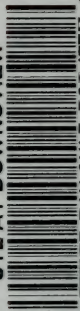
DR
148
D67

Dordevic, Vladan
Crna Gora i Rusija

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 11 01 08 14 024 7